



General Assembly

Distr.
GENERAL

A/HRC/13/22/Add.4
26 February 2010

ENGLISH/FRENCH/RUSSIAN/
SPANISH ONLY

HUMAN RIGHTS COUNCIL
Thirteenth session
Agenda item 3

**PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL,
POLITICAL, ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS,
INCLUDING THE RIGHT TO DEVELOPMENT**

**Report of the Special Rapporteur on the situation of
human rights defenders, Margaret Sekagya**

Addendum

**Responses to the questionnaire on the security
and protection of human rights defenders***

* The present document is being circulated in the languages of submission only, as it greatly exceeds the word limitations currently imposed by the relevant General Assembly resolutions.

Contents

Introduction.....	5
I. Questionnaire.....	5
II. Responses received to the questionnaire.....	6
Afghanistan.....	6
Albania.....	8
Algeria	9
Argentina	11
Armenia	14
Azerbaijan.....	17
Bangladesh.....	21
Belarus	22
Benin.....	22
Bolivia.....	23
Bosnia and Herzegovina.....	24
Burundi	26
Cambodia.....	29
China (People’s Republic of).....	30
Colombia.....	33
Congo (Republic of the)	81
Costa Rica.....	82
Côte d’Ivoire.....	83
Democratic Republic of the Congo	84
Djibouti.....	85
Estonia	86
Fiji	87
France	93
Georgia	93

Germany	96
Greece.....	97
Guatemala.....	98
Guyana.....	112
India.....	114
Indonesia.....	115
Iran (Islamic Republic of).....	137
Iraq.....	138
Jordan	140
Kenya.....	140
Kiribati.....	140
Kyrgyz Republic.....	143
Lao People’s Democratic Republic	144
Lebanon	145
Malaysia	145
Mexico	149
Mongolia.....	161
Montenegro.....	163
Nepal.....	163
Niger	167
Pakistan.....	172
Papua New Guinea	172
Paraguay	173
Peru.....	174
Philippines	178
Republic of Korea.....	183
Republic of Moldova.....	184
Russian Federation	185

Serbia	186
Slovakia	189
Slovenia	191
Somalia	192
South Africa.....	193
Spain	193
Sri Lanka.....	194
Sudan	197
Swaziland.....	198
Switzerland	199
Syrian Arab Republic	201
Thailand	202
The former Yugoslav Republic of Macedonia	204
Timor-Leste	204
Togo	206
Tonga	207
Tunisia	210
Turkey.....	213
Turkmenistan	214
Ukraine	214
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	214
Uruguay	216
Uzbekistan	217
Zimbabwe	217

Introduction

1. On 27 October 2009, the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders sent a questionnaire to Governments and non-governmental organizations regarding the security and protection of human rights defenders. The Special Rapporteur based her thematic report to the 13th session of the Human Rights Council (A/HRC/13/22) on the responses received to the questionnaire, which are reproduced below, along with the trends which emerged based on the submissions received and the communications sent during the reporting period.
2. The Special Rapporteur would like to thank those Governments, non-governmental organizations and human rights defenders who have replied to her questionnaire.
3. The questionnaire is reproduced below in English. Questions are not reproduced thereafter country by country and the responses received, in the language of submission, are provided under the various question points.
4. The responses to the questionnaire are reproduced in their entirety as received. The responses have not been edited and should not be construed as reflecting the views of the Special Rapporteur. Due to their length, however, certain documents annexed to the replies have been omitted. They can be accessed upon request to the Special Rapporteur.

I. Questionnaire

A. Questions on the security and protection of human rights defenders

Please note that answers should be brief and may be submitted in bullet-points if preferred.

For non-governmental organizations (NGOs), should they so wish, their identity will remain confidential (only the country where they operate will be divulged). Furthermore, they shall only answer questions which are relevant to them, and may share information about defenders other than themselves.

1. Please indicate with brief examples the types of situation that are impeding the security of human rights defenders in your country.
2. Please list specific legislative and/or institutional measures (excluding Constitutional provisions) which have been, or are to be, taken to secure the safety of human rights defenders in your country.
3. Please provide examples of cases where investigation and judicial or other inquiries carried out in relation to the physical and psychological integrity of human rights defenders have succeeded within the past twelve months. Please provide examples of cases where inquiries carried out in relation to the physical and psychological integrity of human rights defenders have been inconclusive within the past twelve months; please explain why.
4. Please indicate any concrete protection strategies (in addition to witness protection programs if any) implemented at the national level to guarantee the security of human rights defenders at risk, including women human rights defenders. (If relevant) please

provide details on how the specific needs of human rights defenders have been taken into account in your witness protection programs.

5. Please indicate any cooperation with the United Nations national or regional offices or regional human rights mechanisms to maximize the protection of human rights defenders at risk.
 - a. For Africa, please provide details on the implementation of provisional measures issued by the African Commission on Human and Peoples' Rights on its own motion or in relation to requests submitted by or on behalf of human rights defenders at risk (pursuant to Rule 111 of the Commission's Rules of Procedure).
 - b. For the Americas, please provide details on the implementation of the decisions of the Inter-American Commission on Human Rights requesting precautionary measures for human rights defenders at risk.
 - c. For Europe, please provide best practices on the implementation of the European Union Guidelines on Human Rights Defenders, as well as details on the implementation of interim measures in relation to the security of human rights defenders issued by the European Court of Human Rights on its own motion, or at the request of human rights defenders at risk or any other person concerned (pursuant to Rule 39 of the Court).

II. Responses received to the questionnaire

Afghanistan

Question 1: Response from Amnesty International

5. HRDs in Afghanistan suffer from violence, harassment and intimidation, particularly by powerful persons and groups, including members of the government, others allied with the Taliban and other anti-government forces. In the increasingly conservative and insecure environment, women human rights defenders (WHRDs) are in a particularly difficult situation - they are not only targeted for the work they do, but also for who they are and for challenging social and religious patriarchal norms. HRDs suffer violations and abuses of the right to life, to freedom from torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, to liberty and security of person, to freedom of expression and association, and to privacy and family life, as well as gender-specific violations¹.

6. In Afghanistan the operational space for HRDs has significantly decreased over the past couple of years with the surge of violence and the evolving armed conflict between the International Forces (NATO-led International Security Assistance Forces (ISAF)) and the Afghanistan army on one hand and the Taliban and other insurgent groups on the other. Some areas that were relatively safe in the past, in the Western and Northern regions of the country, have become "no go zones" for development and aid NGOs and respectively for HRDs, with NGOs being direct targets of increased insurgent attacks.

¹ Amnesty International Report Afghanistan: Women Still Under Attack- A systematic Failure to Protect, AI index no ASA 11/007/2005, 29 May 2005, <http://www.amnesty.org/en/library/info/ASA11/007/2005/>.

7. In the Government-controlled areas, HRDs also face risks. Particularly exposed to violence and intimidation are those HRDs working on transitional justice issues, investigating and campaigning for accountability for victims of past human rights violations, providing legal assistance and shelter for women victims of rape, domestic violence and forced marriages. There are no state institutional protection mechanisms in place for the HRDs or WHRDs, and they receive limited protection by the police or the judiciary. Amnesty International is aware of at least a dozen cases of WHRDs who were killed or seriously threatened where there was no or little investigation into their cases with inadequate results and no further legal prosecution of the responsible human rights perpetrators². A key reason for the impunity for violations against HRDs, is that many of those suspected of perpetrating human rights are warlords (regional power holders and militia commanders) or influential political power holders at the local or central government levels. Hence, any human rights violations, including against HRDs are likely to be ignored by highly corrupt law enforcement and justice system officials.

Question 2: Response from Amnesty International

8. There is a lack of any national legislative or otherwise codified measures, which offer specific protection for the HRDs. However, there are other existing legislations in Afghanistan concerning freedom of expression, which may have an impact on the HRDs.

9. However, Amnesty International raised its concerns in the past in relation to the Media Law, revised in 2007, which currently awaits President Karzai's approval. It contains several ambiguous provisions that could be used to restrict freedom of expression far beyond restrictions allowed under international human rights law, including a prohibition on content that is contrary to the principles of Islam. The new law also introduces an element of government censorship and vetting in that it requires international and inter-governmental agencies to obtain prior approval from the Ministry of Culture before they publish material.

Question 3: Response from Amnesty International

10. Arrests and investigation by the government have occurred in relation to threats or violations with respect to HRDs, but these investigations are generally inconclusive, and the fate of the suspects or accused remains unknown and victims are rarely granted justice.

Question 4: Response from Amnesty International

11. Amnesty International is not aware of any state protection strategies or official mechanism for witness protection. Most of the cases of intimidation and violence against HRDs and WHRDs are handled by the Afghanistan Independent Human Rights Commission (AIHRC), while the AIHRC itself is enjoying limited protection by the government. The AIHRC was

² Afghan government must take firm action to protect women human rights defenders, Amnesty International Web Action, 6 March 2009, <http://www.amnesty.org/en/appeals-for-action/afghan-government-must-take-firm-action-protect-women-human-rights-defenders>

established in June 2002 as part of the Bonn Agreement³ by the Afghan government and mandated by the new Afghan Constitution⁴ in 2004.

12. In very rare circumstances the Government of Afghanistan has provided armed bodyguards as protective measure to some prominent HRDs at risk. However this is not an established practice as such aiming at protecting all HRDs at risk, rather an ad-hoc initiative often employed upon the request of the AIHRC or United Nations Assistant Mission for Afghanistan (UNAMA).

Albania

Question 1: Response from the Government

13. The situations that are impeding the security of human rights defenders can be categorized in two big groups:

- The pressure created from criminal elements;
- The pressure created from different organisms, or other circumstances, for example, media, certain institutions, or financial difficulties.

Question 2: Response from the Government

14. Here is presented a short list of legislative and/or institutional measures which aim to secure the safety of the defenders of the human rights:

- Measures to increase the security of the members of the Ombudsman are foreseen in the law 8454, of 04.02.1999, amended in 2000 and 2005, “On the Ombudsman”.
- Measures to increase the security of prosecutors work are foreseen in the law 8737, dated 12.02.2001, “The organisation and the function of the Prosecution Office in the Republic of Albania” (revised by the law 9102, of 10.07.2003).
- The law 8436, of 28.12.1998, “On the organisation of the Judicial Power in the Republic of Albania”.
- The law 8577, of 10.02.2000, “On the organisation and functioning of the Constitutional Court in the Republic of Albania and the “Internal Rules of the Constitutional Judgement and the functioning of the Constitutional Court of the Republic of Albania”.
- The law 8588, of 15.03.2000, “On the organisation and functioning of the Supreme Court of the Republic of Albania.
- The law 9110, of 24.07.2003, “On the Court for Serious Crimes”.

³ The Bonn Conference on Afghanistan was held in November 2001 in Bonn, Germany. Its purpose was to set the agenda for the Afghanistan new government after the collapse of the Taliban regime in 2001, following the US-led invasion.

⁴ Article 58 of the Afghanistan constitution assigned the mandate and responsibilities of the AIHRC.

- The law 8551, of 18.11.1999, “On the State Advocate Office” and “Rules of the State Advocate Office”.
- The law 9205, of 15.03.2004, “On the protection of witnesses and justice’s collaborators”.
- The law 9109, of 17.07.2003, “On the Advocacy” (amended in 2007 and 2008).
- The law 8811, of 17.05.2001, “On the High Justice Council”, amended in 2005.
- The law 9749, of 04.06.2007, “On the State Police”.
- The law 8517, of 22.07.1999, “For the protection of personal information”.
- The law 8549, of 11.11.1999, “On the status of the civil servant”.
- The law 7516, of 07.10.1991, “On the Trade-Unions in the Republic of Albania”.
- It is in the process of preparing and adoption a draft-law “On the organisation and functioning of the National Judicial Conference”.

Question 3: Response from the Government

15. During the last 12 months, in the Republic of Albania were no occasions to investigate or judge for the violation of the physical or psychological integrity of the defenders of the human rights.

Question 4: Response from the Government

16. There is no specific strategy to guarantee the security of human rights defenders at risk. Their security is guaranteed on a wider basis by the implementation of the human rights in general or by the implementation of the specific legislation, listed here above under question 2.

Question 5: Response from the Government

17. Moreover, there is no cooperation in this field with the United Nations national or regional human rights mechanisms and no practices on the implementation of the European Union Guidelines on Human Rights Defenders and of interim measures in relation to the security of human rights defenders issued by the European Court of Human Rights on its own motion, or at the request of human rights defenders at risk or any other person concerned (pursuant to Rule 39 of the Court).

Algeria

Question 1: Response from the Government

18. Le Gouvernement algérien a, au premier chef, la responsabilité et le devoir de protéger les droits de l’homme et les libertés fondamentales. L’Etat se doit d’instaurer et de garantir les conditions permettant aux individus de jouir des droits et des libertés universellement reconnus.

Seul l'Etat peut adopter les mesures juridiques, législatives et administratives voulues pour que toutes les personnes relevant de sa juridiction puissent jouir de tous leurs droits et de toutes leurs libertés.

19. Les droits et obligations des défenseurs des droits de l'Homme découlent notamment de la Charte des Nations Unies et des instruments relatifs aux droits de l'homme universellement reconnus. Les défenseurs des droits de l'Homme, particulièrement les associations de la société civile agréées conformément à la réglementation en vigueur, activent régulièrement et parfois même avec l'appui et le patronage des autorités locales et/ou centrales.

20. La tenue des manifestations et réunions publiques n'est pas interdite. Elle peut être autorisée par les pouvoirs publics notamment dans des espaces fermes (salles, stades...) où les conditions de sécurité sont réunies. Ces manifestations et réunions publiques ne peuvent se tenir sur la voie publique, notamment dans les grandes villes et ce, pour des raisons évidentes de sécurité. En dehors de ce cas, aucune situation ne nuit à la sécurité des défenseurs des droits de l'homme en Algérie.

Question 2: Response from the Government

21. La législation algérienne prévoit l'ensemble des droits énoncés par la Charte des Nations unies ou les instruments relatifs aux droits de l'homme universellement reconnus. Les défenseurs des droits de l'homme, quelle que soit leur nature (associations locales et nationales, syndicats, médias, avocats ...) sont régis par des textes à caractère législatif et réglementaire. La sécurité des défenseurs des droits de l'homme est garantie sans aucune discrimination, pour peu qu'ils soient reconnus et agréés en tant que tels. L'ensemble des textes législatifs et réglementaires, qui encadrent l'action des défenseurs des droits de l'homme, renferme des dispositions qui leur assurent sécurité et respect dans l'exercice de leurs attributions tributaires.

Question 3 : Response from the Government

22. Aucun exemple d'enquêtes judiciaires ou autres n'est relevé pour le moment. De toute façon, toute atteinte à l'intégrité physique et psychologique des défenseurs des droits de l'homme, ou de tout autre victime, est obligatoirement prise en charge au plan judiciaire tant sur le plan pénal que sur le plan civil. Toute procédure doit déboucher sur une décision de justice qui est susceptible de faire l'objet des voies de recours ouvertes par la loi et toutes les conditions d'un procès équitable sont toujours réunies, conformément aux dispositions du Code de procédure pénale et des instruments juridiques internationaux en la matière ratifiés par l'Algérie.

Question 4 : Response from the Government

23. La législation nationale prend en compte les caractéristiques culturelles, religieuses, économiques et sociales propres à notre société. Il n'existe aucune stratégie de protection concrète mise en œuvre au niveau national pour garantir la sécurité des défenseurs des droits de l'homme quelque soit leur sexe. Le principe étant que la sécurité des biens et des personnes (morales ou physiques bien entendu) incombe à l'Etat (Constitution, article 24).

Question 5 : Response from the Government

24. Conformément aux dispositions contenues dans les instruments juridiques ratifiés par l'Algérie aux plans international et régional, notre pays entretient des relations de coopérations régulières avec les bureaux nationaux et régionaux des Nations unies et avec les différents mécanismes de protection des droits de l'homme. Concernant la mise en œuvre des mesures provisoires prévues par l'article 111 du règlement intérieur de la Commission africaine des droits de l'Homme et des Peuples, l'Algérie, en sa qualité de membre, veille au respect de la lettre et de l'esprit des textes fondateurs de ce mécanisme régional. Jusqu'à l'heure actuelle, aucun cas n'a fait l'objet de mesure provisoires, ni d'office par la CADHP, ni à la demande ou au nom d'un défenseur des droits de l'homme.

Argentina**Question 1: Response from the Government**

25. Respecto a la cuestión que solicita indicar los tipos de situaciones que comprometen la seguridad de los defensores de derechos humanos, éstos se pueden ejemplificar en base a las situaciones por ellos vividas, motivos por los cuales sus casos fueron dados a conocimiento a través de los llamamientos urgentes efectuados por la Relatora Especial.

26. En este sentido, las situaciones vividas por los defensores que pueden configurar una situación de inseguridad se pueden tipificar en:

- Amenazas, intimidaciones (tanto telefónicas como las efectuadas personalmente)
- Secuestro
- Ataques a la integridad física
- Robo

27. Por otro lado, el Director Nacional del Programa de Protección a Testigos e Imputados del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, Dr. Darío Díaz, ha comentado que existen tres motivos que configuran situaciones de agresión hacia las personas incluidas dentro de su Programa. Uno de ellos es para evitar que estos brinden testimonio en juicios por crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura, otro es amedrentamiento a futuros testigos en este tipo de causas, y por último por una cuestión de venganza personal.

Question 2: Response from the Government

28. Adentrándonos en las acciones específicas que ha venido realizando el Estado en procura de otorgar protección a testigos y querellantes, merecen destacarse dos tipos de medidas. Por un lado deben mencionarse las acciones tomadas dentro del marco de los programas de protección a testigos y/o víctimas y/o querellantes, y por el otro lado, aquellas realizadas desde el ámbito que nos ocupa, impulsadas por el conocimiento de los llamamientos urgentes. En este punto también se da respuesta a la solicitud efectuada por la Relatora en su cuestionario en cuanto a las estrategias de protección implementadas a nivel nacional para garantizar la seguridad de los defensores.

Programas de Protección de Testigos

29. Se destaca el Programa de Protección de Testigos e Imputados a cargo de la Dirección Nacional de Protección a Testigos e Imputados -creada por Resolución 439/07 del Ministerio de Justicia Seguridad y Derechos Humanos- que interviene a requerimiento de la autoridad judicial, en investigaciones de carácter federal sobre secuestros, hechos terroristas o hechos vinculados a la ley de estupefacientes. En casos excepcionales, el Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos puede incluir otros casos, por ejemplo cuando se tratare de delitos vinculados con la delincuencia organizada o de violencia institucional, o cuando la trascendencia e interés político lo hicieran aconsejable. Por otro lado, se informa que el Programa de la referencia puede incorporar casos previstos en la Ley sobre Prevención y Sanción de la Trata de Personas y Asistencia a sus Víctimas⁵.

30. El universo de testigos y/o víctimas y/o querellantes a los cuales otorga protección asciende a 4360 personas en todo el país, aunque dicho número varía de conformidad con el desarrollo de las causas judiciales.

31. Las modalidades de protección incluyen, de conformidad con la Ley N° 25.764 que crea el programa, la relocalización y "cambio de identidad", la asignación de custodia y otras herramientas que se evalúan caso por caso.

32. Si bien el detalle de los mecanismos y estrategias utilizados, así como otros aspectos vinculados a los procedimientos de protección, necesitan mantenerse bajo estricta confidencialidad -justamente para asegurar la finalidad para la que han sido diseñados-, se está en condiciones de afirmar que el Programa ha demostrado ser una herramienta eficaz para la protección de este grupo de personas. El Estado ha multiplicado sus esfuerzos en pos de lograr el objetivo principal de creación de los programas de protección de manera efectiva y completa.

33. Por otro lado, se destaca el Programa de Verdad y Justicia que -a través del Decreto N° 598/98-, actualmente se encuentra bajo la órbita del Ministerio de Justicia. Sus objetivos son garantizar la contención, protección y seguridad de los testigos, víctimas, abogados y funcionarios judiciales que intervienen en las causas judiciales o investigaciones relativas a los delitos de lesa humanidad.

34. Recientemente, a través de la Resolución N° 328/09, modificada por Resolución 814/09, se transfirió al ámbito de este Programa el Plan Nacional de Acompañamiento y Asistencia a los Querellantes y Testigos Víctimas del Terrorismo de Estado, creado por Resolución S.D.H. N° 003/07⁶.

⁵ Ley N° 26.364 sobre Prevención y Sanción de la Trata de Personas y Asistencia a sus Víctimas. La incorporación de casos al Programa Nacional de Protección de Testigos e Imputados se produce según las condiciones que establece la Ley N° 25.764

⁶ El plan Nacional trabaja básicamente sobre dos ejes, que son: a) Acompañamiento y asistencia y b) capacitación interdisciplinaria a los operadores que intervienen en el proceso de los juicios. Así en el transcurso del año 2008, se acompañó y asistió a un total de 350 testigos en las causas por delitos de lesa humanidad con jurisdicción en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y demás provincias que integran la Red Nacional del Plan. Dicha Red está integrada por delegados de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación que se desempeñan en cada una de las provincias y la ciudad autónoma de Buenos Aires y realizan actividades de asistencia y contención a las víctimas.

35. Los motivos para proceder a la unificación resultó ser la necesidad imperiosa de que no resintiera su eficacia y objetivamente diluyera la responsabilidad de los actores en juego, frente al cúmulo de causas que se avecinan.

36. El plan de acompañamiento y asistencia está dirigido a la contención dentro y fuera de la sala en el caso de los juicios orales y también al asesoramiento respecto de la causa en la que tienen que testimoniar.

37. Asimismo, existen en diversas Provincias Programas de Protección que en general comparten los mismos lineamientos. El Programa Nacional de Protección a Testigos e Imputados colabora en forma mutua con los programas de las Provincias de Córdoba, Santa Fe y de la Provincia de Buenos Aires. También se ha prestado asesoramiento en el diseño de los programas que se están elaborando en las Provincias de Salta y Tucumán.

Desde la Secretaría de Derechos Humanos

38. Esta Secretaría de Derechos Humanos en la generalidad de los casos toma conocimiento de los hechos en los que los defensores resultan ser víctimas, a través de los llamamientos especiales efectuados por los Relatores Especiales.

39. En una gran mayoría, son los mismos defensores quienes ya dieron intervención a la policía y efectuaron la denuncia correspondiente, poniendo en funcionamiento el aparato judicial que despliega sus herramientas a fin de establecer los hechos, determinar los responsables y proteger e indemnizar a la víctima.

40. Paralelamente al proceso judicial, desde la Secretaría de Derechos Humanos se ha solicitado a través de nota formal, información al fiscal o juez de la causa. Específicamente, se ha solicitado información sobre las gestiones judiciales que se hayan realizado o se estén realizando sobre la misma.

41. De los casos traídos a conocimiento de la Secretaría de Derechos Humanos, las diligencias realizadas a nivel de la justicia eran varias. A modo ejemplificativo, se puede mencionar, la toma de declaración testimonial, la solicitud de informes a la compañía telefónica mediante oficio, el ofrecimiento de contención psicológica, disposición de custodia policial, información de los sistemas de asistencia y seguridad de testigos, entre otros.

42. Por otro lado, corresponde indicar que en algunas ocasiones desde esta Secretaría se ha establecido contacto con los defensores para tomar conocimiento de los hechos que habrían sido víctimas y solidarizarse con lo sucedido. En oportunidades el Ministro de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, así como también el Subsecretario de Protección y otros funcionarios de esta cartera, han recibido personalmente a los defensores como a sus representantes, escuchando sus reclamos, preocupaciones y solicitudes.

43. Merece resaltarse que, en algunos de ellos el mismo Ministro de Justicia ha dispuesto medidas de custodia para los defensores.

44. Por otro lado, se puede resaltar la comunicación establecida a nivel interno entre las distintas áreas de derechos humanos ya que esta Secretaría ha remitido algunos de estos casos

para conocimiento y solicitado información a sus homónimas provinciales, teniendo en cuenta el lugar donde los hechos han ocurrido.

Question 3: Response from the Government

45. En lo que respecta a las investigaciones que han tenido lugar en contra de los autores de ataques a defensores de derechos humanos, se acompaña un informe realizado por la Unidad Fiscal de Coordinación y Seguimiento de las Causas por Violaciones a los Derechos Humanos cometidas durante el Terrorismo de Estado de la Procuración General de la Nación en ocasión de contestar el “Informe de Seguimiento de la Situación de Defensores y Defensoras de Derechos Humanos en las Américas”. Dicho informe incluye el detalle de todas las denuncias registradas por amenazas a personas que han participado en procesos judiciales contra los responsables de crímenes de lesa humanidad.

46. Sin perjuicio de ello, corresponde indicar que se ha solicitado información actualizada a las distintas unidades fiscales y juzgados que llevan algunas de las causas traídas a conocimiento de la Secretaría de Derechos Humanos que se mencionan ut supra, de las cuales aún se aguarda su respuesta.

Question 5: Response from the Government

47. Que sea de nuestro conocimiento, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, no ha hecho lugar a Medias Cautelares en casos en los que estas se solicitan para defensores de derechos humanos en riesgo. Esto debería ser verificado de la misma manera con el área que trata las peticiones y casos presentados ante los órganos de protección del sistema regional y universal de derechos humanos de la Dirección a su cargo.

48. No obstante ello se puede relatar que existen en el registro de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos pedidos de información, que involucran de alguna manera a defensores de derechos humanos. Ellos son: a) MC 367-06 Personas que impulsan juicios sobre la última dictadura militar en Argentina; b) MC 201-08 Verónica de las Mercedes Maturana y Sandra Elizabeth Gutiérrez Maturana; c) MC 70-08 Sandra Patricia Montero.

49. En algunos de ellos se ha dispuesto medidas de custodia por iniciativa del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos.

Armenia

Question 1: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders (replies prepared based on interviews with Socioscope, Armenian Helsinki Association, Wives of Political Prisoners, Democracy Today, Pink Armenia, Jurists against Torture, Journalist Club Asparez)

50. Law enforcers and state official in Armenia often abuse their power against the people who criticize them, including human rights defenders. There are cases when criticism of state officials and ruling party has led to threatening and harassment of a human rights defender and when charges are enacted against them in connection with their human rights activism. E.g. Arshaluys Akobyan and a group of observers from Armenian Helsinki Association were arbitrarily banned by a head of the election commission and commission members of Polling

Station No. 8/23 of Malatia-Sebastia District, Yerevan to monitor the elections of Mayor of Yerevan on May 31, 2009. The observers were evicted from the polling station and threatened with physical abuse. A. Akobyan made a statement about the incident and called upon the Special Investigation Department of the Office of Prosecution General of Armenia to investigate the incident. Early in the morning of 5 June, 2009 Akobyan was called and asked to visit the Investigation Department in order to give testimonies as a witness. A. Akobyan agreed to go to the Investigation Department only if the law enforcers presented official summons. After a while, two policemen visited A. Akobyan at his house and handed the summons to him. The paper was not signed and the status of A. Akobyan was not mentioned on the summons. A. Akobyan refused to sign the paper. After a long “pressure” A. Akobyan signed the “summons” in a wrong place as he did not wear his contact lens at that moment. The police officers exerted pressure on Hakobyan. He demanded the police officers to leave his house. The police officers called more police officials and took him to the police station by force. A. Akobyan was subject of beatings and inhuman treatment in the Police Department of Kentron District, Yerevan. Afterwards Police put handcuffs on A. Hakobyan and took him to the Investigation Department of Kentron District. A criminal charge was brought against A. Hakobyan according to Article 316, part. 1 of the Criminal Code of Armenia in the Investigation Department of Kentron District i.e. resisting the police. After being questioned in the Investigation Department, A. Akobyan was taken to the pre-detention cell. On October 16 he was sentenced to home arrest.

51. Usually human rights defenders are not respected even by society and mass media, for example, when organizations working on the protection of sexual minorities, they are perceived as promoters of homosexuality.

52. Often human rights defenders are harassed and persecuted when their work is unacceptable for oligarchs and ruling party.

53. Blocking medical assistance to human rights defenders after the incident. E.g. when the well known defender Mikael Danielyan, chairperson of Armenian Helsinki Association was attacked and he needed medical assistance on May 21, 2008 the police did not allow doctors to provide immediate medical assistance.

54. Beating and ill treatment in police departments. Arshaluyis Akobyan from Armenian Helsinki Association was beaten in a police car and Police Department of Kentron District, Yerevan on 5 June, 2009.

Response from the Civil Society Institute

55. Несмотря на то, что в Армении нет систематических гонений и давлений на правозащитников, в 2009 году было 2 уголовных дела возбужденных против правозащитников.

56. Правозащитник Аршалуйс Акопян выступал в качестве наблюдателя на выборах в муниципалитет города Еревана в мае 2009 года. После выборов Акопян обратился в следственные органы с жалобой о том, что его деятельности как наблюдателя были учинены препятствия. 5 июня он был вызван в качестве свидетеля, однако он потребовал должного уведомления. После конфликта с представителем полиции доставившего повестку Акопяну домой, Аршалуйса Акопяна с применением силы доставили в

полицейский участок и вскоре предъявили обвинение на основе статьи 316 часть 1 Уголовного Кодекса Армении – “насилие по отношению к представителю власти”. По отношению к нему была применена мера пресечения арест. 16 октября 2009 года арест был заменен на подписку о невыезде. Судебное расследование по делу завершилось, однако на данный момент решение суда не обнародовано.

57. Уголовное дело против активистки экологического движения Мариам Сухудян было возбуждено на основании телепередачи 1-го общественного телеканала от 13 ноября 2008 года, где одна из воспитанниц спец. школы-интерната № 11 рассказала о домогательствах сексуального характера со стороны педагога. Сначала Сухудян приглашалась в следственный отдел в качестве свидетеля. Затем, 11 августа 2009 года, ей было предъявлено обвинение в клевете по статье 135 часть 1-ая УК РА, 15 августа – обвинение было переквалифицировано на «ложный донос» по статье 333, часть 2-й, часть 3-я. 21 октября обвинение вновь было переквалифицировано на прежнюю статью. В начале ноября предварительное следствие было завершено, после чего адвокаты Мариам представили ходатайства в правоохранительные органы и дело было отправлено на дополнительное расследование.

Question 2: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

58. There is none on national level but as for international document it is Universal Declaration of Human Rights which is binding for Armenia. There is a institutional mechanism of protection of the citizens of Armenia including hr defenders - the Public Defender of Armenia, however, the office does not function well.

Response from the Civil Society Institute

59. В настоящее время не обсуждается принятие каких-либо мер, касающихся защиты правозащитников.

Question 3: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

60. On 21 May, 2008 two men beat up Mikael Danielyan, chairperson of the Armenian Helsinki Association. Then Tigran Urikhanyan, leader of ruling party Progressive party shot from a gas pistol at Mikael Danielyan in the city centre of Yerevan. Tigran Urikhanyan accused Mikael Danielyan of protecting the right of sexual minorities and of being a spy of CIA. After the incident the police came. The police banned doctors to provide medical assistance to Mikael Danielyan who became ill. The police started investigation but Mikael Danielyan was declared a witness and not a victim. The case was closed down on May 21, 2009 on the basis of absence of crime.

61. In March 2009 Gagik Shamshyan, a photo reporter who documents human rights violations was beaten up by a guard of one of the universities in Yerevan where he was covering students' protest action against the corruption in universities. In this university only professors, staff and students are allowed to enter the university with a special card. Even though Gagik did not have this card, he was wearing a badge indicating that he was a journalist but the guard beat him up for entering the university building without permission. An investigation was not launched about the incident.

Response from the Civil Society Institute

62. В ноябре 2008 года правозащитник и журналист Эдик Багдасарян подвергся нападению и был избит. Нападавшие были трое неизвестных.. В дальнейшем некто Карен Арутюнян явился с повинной и в дальнейшем суд первой инстанции признал его виновным по статье 258.3 (1.4) УК Армении «Хулиганство», приговорив к 5 годам лишения свободы. Решение было опротестовано

Question 4: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

63. There are no government strategies in Armenia that guarantee the security of hr defenders at risk, however, there is a civil society initiative called South Caucasus Network of Human Rights Defenders which provides shelter, legal, physical and psychological aid to persecuted hr defenders on national and regional level. The Network also aims to increase solidarity among defenders working with different target groups.

Response from the Civil Society Institute

64. Подобных стратегий нет.

Question 5: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

65. NGO Democracy Today cooperated with the UN on raising awareness on trafficking. Together they have prepared education materials among general public and specific target groups about trafficking.

66. The Wives of Political Prisoners have sent several letters to Navi Pillay and never received a response. They have had several meetings with Thomas Hammarberg of the Council of European Commissioner on Human Rights and the organization has found him to be responsive and supportive, but the discussions focused on the issue of rights violations, rather than the protection of rights defenders.

Response from the Civil Society Institute

67. Институт гражданского общества сотрудничает с организацией FrontLine. В случаях когда это необходимо готовим и публикуем совместные заявления.

Azerbaijan

68. At the time of the finalization of the current report, a translation of the reply of the Government dated 4 February 2010 was not yet available.

Question 1: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders (replies prepared based on interviews with Institute for Reporters Freedom and Safety, Legal Education Center, Media Rights Institute, Human Rights Center)

69. Physical harassment. Human rights defenders are abused, beaten up or even shot. Elmar Huseynov, editor of Monitor magazine was shot in 2005 – still in 2009 no one has been brought to justice. There are examples when activists applied to the police to report about incident, the

latter accused them of the abuse and arrested them instead of real perpetrators. Emin Milli and Adnan Hajizade, bloggers and youth activists were detained on July 8, 2009 and sentenced to 2 and 2,5 years imprisonment the on November 11 2009 for hooliganism (Article 221.2.1 of Crminal Code of Azerbaijan) and inflicting minor bodily harm (Article 127 of Criminal Code of Azerbaijan).

70. Beating in police stations. In 14th of June 2008, Emin Huseynov, chairperson of Institute for Reporters' Freedom and Safety was beaten by Nasimi District Police Department #22, including the Chief Deputy of the Police department, Azer Karimzade.

71. Using legal leverage to persecute defenders for defamation and limit their work. Since in Azerbaijan defamation is a criminal offence state officials use this legislative leverage at any possible time.

72. In December 2008 Leyla Yunus director of Institute for Peace and Democracy was sued by Ramil Usubov, Minister of Internal Affairs of Azerbaijan for alleged defamation of "attacking the honor and dignity" after she gave an interview to the news portal www.day.az about a trafficking case where she commented on the lack of proper investigation. On March 2, 2009 the suit against her was withdrawn cause of national and international attention to the case.

73. The president of Legal Education Society, NGO in Azerbaijan, Intigam Aliyev and the employee of Legal Education Society Nurlana Aliyeva was sued on 30 April 2009 by a judge of Sheki city Court of Appeal for the information that was published on the web site of the Legal Education Society and Intiqam Aliyev and Nurlana Aliyeva has been fined with 1000 Manat for violating honor and dignity of the judge. On 15 July 2009 the Baku Appellate Court issued court judgment and held that Intiqam Aliyev and Nurlana Aliyeva had to apologize and to republish the book where the apology of Aliyev and Aliyeva and the refutation of the previous information put in the book will be included. If Aliyev will not apologize it will amount to non-execution of the court judgment. According to legislation of Azerbaijan Republic, non-execution of the court decision is a criminal offence under the Criminal Code (Article 306) that envisages 2 years of imprisonment. Furthermore, the court judgment of the Baku Appeal Court had already been submitted for execution. However, in accordance with the Article 393 of the Civil Procedure Code of Azerbaijan Republic, the court judgment of Baku Appeal Court can enter into force only if the complaint against this judgment is not filed within two months following the date of issue of that court judgment. Intiqam Aliyev and Nurlana Aliyeva, lodged complaint against that judgment, thus, it cannot be executed.

74. Legal restriction affecting the rights to be a human rights defender:

In June 2009 the parliament of Azerbaijan consider the draft amendments to the Law of Republic of Azerbaijan "On Non-governmental organizations (public associations and foundations)" which will severely curtail freedom of association in contradiction with the Constitution of Azerbaijan and the international obligations undertaken by the country. Due to national and international pressure, the adoption of the new law was postponed and signed with minor amendments in July 2009. Most of the questions causing concern of civil society were eliminated from the renewed amendments. However, there are some issues that still concern the civil society representatives, since the law allows the government to collect information on NGOs without referring to any specific purpose

articulated in this or other laws. On October 29, 2009 an inspections against the Institute of Reporters' Freedom and Safety was carried out with the purpose to determine if IRFS's activities comply with the legislation and the organisation's charter." The letter was addressed to the chairperson Emin Huseynov. Such inspections hinder organizations' ability to carry out their work effectively.

Response from Amnesty International

75. Independent journalists, some of which are HRDs, face harassment, including physical abuse and intimidation by the authorities on account of their journalistic or political activities. Journalists are subjected to physical attacks by unidentified actors resulting in life threatening injuries and even death, while little or no progress has been made bringing the perpetrators to justice. Defamation and libel continue to be criminal offences and have been applied against several journalists, resulting in detention, most likely fabricated. Other charges initiated against journalists included treason, terrorism and incitement of ethnic hatred, "hooliganism" or "bribery", ostensibly unrelated to their journalistic activity. Trials against journalists and other civil society activists facing such charges fail to meet international fair trial standards.

Question 2: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

76. The Ombudsperson annually publishes reports on the situation of provisions of human rights and freedoms in Azerbaijan. There have been no cases where the ombudsperson has applied to the relevant state authorities regarding gross violation of human rights defenders, in breach of the law on Commissioner of Human Rights "Ombudsman" particular article 13. General provisions for human rights are in the constitution, third chapter, article 24-72.

Question 3: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

77. Unfortunately the people who have used physical and psychological harassment against human rights defenders are not punished in Azerbaijan. On the contrary, facts about the violence against the defenders are in practice not investigated which shows that the authorities are not interested in discovering the abuses of human rights defenders.

78. Emin Huseynov, the director of Institute for Reporters' Freedom and Safety applied to the Nasimi District Court on 26 August 2008 asked the court to issue a judgment about the violation of peaceful assembly and the fact that he was taken to the police department unlawfully and asked the court for an compensation for the moral damage that he suffers a result of the unlawful action of the police 14 of June 2008. On September 2008 Nasimi District Court did not accept the case into consideration. The complaint to the Baku Appeal Court was not granted, however, on November 17 2008 the Supreme Court decided that the case should be taken into consideration on and sent it back to Appeal Court. On October 14 2009, the Baku Appeal Court sent it back to the Nasimi District Court, which did not ground the applicant complaint. The Baku Appeal court upheld that judgment of the Nasimi District court. This shows how cases of human rights defenders are handled in the national courts.

79. On 8 October 2009 at 7.30 p.m. the Institute Reporters' Freedom and Safety employees Idrak Abbasov, Gambar Gambarov and Elnur Mammadov were mistreated and subjected to physical assault by men in civilian clothes. IRFS employees Idrak Abbasov and Ganbar

Ganbarov were recording the conversation between “Milli Yol” Editor-in-chief Shahin Agabeyli and one of the civil clothed police when the civil clothed persons attacked and detained Shahin Agabeyli. Then they twisted the arms of IRFS employees and forcefully took their recording equipments. Besides, they confiscated the cameras (2 video cameras and a photo camera) from Elnur Mammadov, another employee of IRFS, who was recording outside of the building, and took him away in the same car with S. Agabeyli. Although IRFS employee Elnur Mammadov was freed on the road, the equipment was not returned. Only at 10.00 p.m. S. Agabeyli was released. It should be noted that in the same day, men in civilian clothes detained another employee of the newspaper “Milli Yol”, deputy editor of the website www.pia.az Ravil Mammadov, who was also released later. Returning to the editorial office, they brought the confiscated equipment of IRFS with them. However, the cameras did not have cassettes that had recording of the arrest of the editor-in-chief. Other new cassettes replaced them. In addition to the journalists, law enforcement officers against human rights defenders use violence. So, on 14 June 2008 members of the Baku Nizami district police station #22 beat the Institute Reporters’ Freedom and Safety Chairman Emin Huseynov. As a result of the beating, the human rights activist Huseynov was taken to hospital, where he received inpatient treatment for more than a month. Despite appeals to law enforcement authorities and court, the culprits have not yet brought to responsibility.

80. Although a bloody terror incident happened and a dozen of students were murdered at the State Oil Academy of Azerbaijan (SOAA) on 30 April 2009, the official «Flower Holiday» was held by the organization activity of Baku City Executive Administration on May 10. A lot of students attempted to hold a protest action and chanted the following slogans: « No to terror », in Sahil subway and National Park. Youth and journalists were faced psychical pressure by police during the action. Youth and journalists who were arrested during the protest action were taken to Sabail District Police Department #39 by police. Some of the 36 young people were beaten in Police Department savagely. Police forced employees of « Yeni Musavat » newspaper Leyla Ilgar, and journalists Elchin Hasanov, Natig Adilov, and Afgan Mukhtarli. Although Elchin Hasanov has journalist waistcoat, civil clothed person and 2 police sergeant kicked and struck him. Therefore, E.Hasanov lost his consciousness for several minute after the stroke. Elchin Hasanov, Natig Adilov, and Afgan Mukhtarli filed appeal to Sabail District Court against illegal treatments of employees of Sabail District Police Department #39 on 30 July 2009. But appeals have not been considered yet.

Question 4: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

81. The state does not have any specific strategy for protecting the security of hr defenders. There is a civil initiative in the South Caucasus called the South Caucasus Network of Human Rights Defenders which provides shelter, legal, physical and psychological aid to persecuted hr defenders. To increase solidarity among defenders working with different target groups is one of the aims of the Network. A Human Rights House has been established in Baku in April 2009, to give the HR defenders an independent meeting place to have seminars, internal meetings and press conference.

Question 5: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

82. In July and November 2009 8 Azerbaijani organizations which are members of the South Caucasus Network of Human Rights Defenders (coordinated by IRFS in Azerbaijan) submitted

two alternative reports to the UN (Committee against Torture and Committee on Human Rights) and participated in NGO briefings in Geneva .

Bangladesh

Question 1: Response from Odhikar

83. Situations faced by Odhikar: Odhikar is a human rights organisation which works on awareness raising on human rights issues and actively campaign against human rights violations in Bangladesh through advocacy, monitoring and training by engaging its grassroot level human rights defenders. It is vocal against extra-judicial killings and torture. Odhikar has received a letter on 31 August 2009 from the NGO Affairs Bureau informing the organisation that the Ministry of Home Affairs had objected to one of its projects entitled “Human Rights Defenders Training and Advocacy Programme in Bangladesh,” and thereby cancelled the project. No official explanation was given in the letter regarding such cancellation.

84. Odhikar’s fact-finding officer Korban Ali has received warnings and intimidating calls in July and September 2009 on several occasions when he has been involved in some fact finding missions regarding extra-judicial killings. He further faced difficulties such as non cooperation, refusal of the law enforcement agencies to cooperate him to give necessary information about the cases of concern. He also received unknown phone calls which threatened him not to investigate the torture case of Liakat Ali Babul and the extra-judicial killing case of Monjur Morshed Shipu.

Question 2: Response from Odhikar

85. The Government of Bangladesh passed the National Human Rights Commission Bill on July 9, 2009. The Bill provides for a selection procedure of members of the National Human Rights Commission by a seven-member Selection Committee, which allows direct intervention by the Government. The National Human Rights Commission will be a toothless tiger, as it has not been given the power to take measures against accused persons or against law enforcement agencies. While the Commission itself should be given the power to file cases against human rights violators, the provision in the Bill only allows the National Human Rights Commission to make suggestions to the Government to take steps against persons against whom accusations have been proven. The Commission has no visible functional capacity. It is a caricature of what the human right defenders have been demanding for a long time and therefore totally inadequate and unacceptable.

Question 3: Response from Odhikar

86. No such information is available.

Question 4: Response from Odhikar

87. There is no witness protection programme presently available in Bangladesh. Therefore, cannot respond to this question.

Question 5: Response from Odhikar

88. UNDP Dhaka office supports Odhikar's fact finding and documentation programme on human rights violations, which enables Odhikar to work with the local human rights defenders to monitor human rights situation of Bangladesh.

Belarus

89. At the time of the finalization of the current report, a translation of the reply of the Government dated 16 November 2009 was not yet available.

Question 1: Response from Amnesty international

90. HRDs operate in a hostile environment. NGOs face obstacles when trying to register, with any activity on behalf of a non-registered organization constituting a criminal offence liable to prosecution under Article 193 of the Criminal Code. This article was added to the Criminal Code in December 2005 and outlaws all activities on behalf of an organization that has been closed or has not been registered.

91. The human rights organization, Nasha Vyasna (Our Spring) previously known as Vyasna (Spring), applied for registration in January and April 2009 for the third and fourth times and were refused on both occasions. The reasons, which appear to be politically motivated, included reference to previous convictions of members of the group on administrative charges, inaccuracies in the list of founders, the fact that half of the organization's name was not in line with the statute, and that the headquarters of the organization were too cramped. The organization appealed to the Supreme Court on both occasions, but the refusal was upheld. On 24 July 2007, the UN Human Rights Committee stated that the dissolution of the human rights organization Vyasna in 2003 violated the right to freedom of association and that the organization was entitled to an appropriate remedy, including re-registration and compensation. Please refer to the response provided under question five for more details on this.

Question 5: Response from Amnesty International

92. Positive experience with the UN Human Rights Committee which on 24 July 2007, stated that the dissolution of the human rights organization Vyasna in 2003 had been a violation of the right to association and that the organization was entitled to an appropriate remedy including re-registration and compensation. Vyasna has repeatedly been denied registration prior to the review by the Human Rights Committee of Belarus, most recently on 26 January 2009. Although Vyasna has still not been permitted to register, this might help get the registration through at some point in the future. This was an important encouraging factor for the Vyasna people.

Benin

Question 1: Response from anonymous NGO

93. L'engorgement des prisons au Bénin, aucun plan stratégique quotidien pour la protection des défenseurs des droits de l'homme au Bénin et les hommes politiques et les affairistes tordent le coup aux défenseurs des droits de l'homme.

Question 2 : Response from anonymous NGO

94. En dehors des normes constitutionnelles, des lois formelles, des règlements, des coutumes, de la charte internationale des droits de l'homme qui garantissent les droits de l'homme, aucune mesure législative et/ou institutionnelle spécifique n'a été prise pour garantir la sécurité des défenseurs des droits de l'homme au Bénin.

Bolivia**Question 1: Response from the Government**

95. Los casos específicos de situación de riesgo en los que se han visto inmersos defensores de derechos humanos, son aquellos que van en contra de su integridad física, en los últimos años se han manifestado atentados en los departamentos pertenecientes a la denominada media luna, donde se han generado persecuciones, amedrentamientos, agresiones físicas y en algunos casos también daños materiales en inmuebles de instituciones defensoras de derechos humanos, la autoría de estos hechos recae en grupos opositores al actual gobierno nacional.

Question 2: Response from the Government

96. Debido a la generación de estos hechos violentos y en cumplimiento a medidas cautelares interpuestas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, se han realizado reuniones interinstitucionales del Órgano Ejecutivo con el Órgano Judicial a través del cual en principio se ha establecido que las investigaciones de todos estos casos deben desarrollarse con la mayor celeridad posible y en algunos de los casos, donde se han generado estos atentados, el Ministerio de Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia ha incrementado el Resguardo Policial de acuerdo a las posibilidades institucionales.

97. Dentro de la normativa vigente de forma específica, la protección de los derechos humanos de las y los defensores de derechos humanos se encuentra inmersa en el Decreto Supremo N° 29851 de aprobación del Plan Nacional de Acción de Derechos Humanos Bolivia Digna Para Vivir Bien 2009 2013, donde se establecen acciones específicas de protección de los derechos de defensoras y defensores de derechos humanos.

Question 3: Response from the Government

98. Dentro de la legislación boliviana la Ley N° 1970 Código de Procedimiento Penal, el proceso tiene tres etapas: la Preparatoria, que consta de la investigación, la imputación y la acusación formal; el Juicio y los Recursos. En los últimos doce meses se identificó un solo caso, en febrero del presente año, donde un defensor de derechos humanos, el director departamental de una organización (departamento de Beni), habría sido objeto de persecución y de intento de asesinato, el caso de referencia se encuentra en etapa preparatoria, por tanto el proceso aún no se encuentra culminado.

Question 4: Response from the Government

99. La protección es a nivel general, la misma se encuentra regulada en el Código de Procedimiento Penal que establece medidas especiales para la toma de declaraciones, regulada en los artículos 193 a 203.

100. Sin embargo la Ley N° 2175 de 13 de febrero de 2001 Ley orgánica del Ministerio del Público en su artículo 15 determina que el Ministerio de Público debe proteger a las personas que colaboran con la administración de justicia que corran peligro de sufrir algún daño y deberán otorgar protección especial con un programa permanente de protección a testigos, víctimas y a sus propios funcionarios⁷.

Question 5: Response from the Government

101. Los procesos que el Estado boliviano tiene por la vulneración de Derechos Humanos de Defensores y defensoras de Derechos Humanos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos son:

102. Caso TACANA-CEJIS a quien se otorgó medidas cautelares para garantizar la vida y la integridad personal de la Comunidad indígena Tacana y Cavineño de Miraflores (Riberalta), así como para garantizar la integridad física de Carlos Gustavo Romero Bonifaz, Leonardo Tamburini, Ignacio Franco Semo, Mónica Lijerón Aponte, Mabel Herrera Montaña, Leslie Peñarrieta Justiniano, Juan Carlos Mérida Romero y Margot Céspedes, miembros de CEJIS. Las medidas que ha adoptado el Estado boliviano, son refuerzo de la seguridad, a través de la incorporación de efectivos policiales dependientes del Ministerio de Gobierno en la localidad de Riberalta otorgándose esta como medidas provisionales. En el caso de la Confederación Indígena del Oriente Boliviano (CIDOB) se ha otorgado también resguardo policial por las constantes amenazas que sufren de parte de grupos autonomistas cruceños⁸ en la ciudad de Santa Cruz.

103. Caso del Dr. Adalberto Rojas, ex Presidente de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Santa Cruz, quien en fecha 7 de diciembre de 2006 y posteriormente en enero de 2007, junto a otros miembros de esta institución fueron agredidos física y verbalmente por un grupo que se identificó como miembros de la Unión Juvenil Cruceñista, tras la Petición de Medidas Cautelares a la CIDH el Estado boliviano en respuesta realizó informe a este órgano haciendo conocer los avances de la investigación que realiza el Ministerio Público para el esclarecimiento de los hechos y lograr de esta manera sancionar a los agresores.

Bosnia and Herzegovina

Question 1: Response from the Association of Citizens “Milićanin”

104. Examples of threats to the President of Milićanin: anonymous threatening letters with an inter-ethnic context, with the aim to intimidate his family; attempted damage to the (NGO) property (fire); physical attack and attempted murder (2003); a number of libels initiated against his president, totaling several million Bosnian Marks; obstruction of investigations related to the above by state bodies; communications sent to state bodies depicting the president of Milićanin as a national traitor; a number of citizens in rural communities forced to sign a petition against the president of Milićanin to hamper his activities in the protection of human rights.

⁷ Ley Orgánica del Ministerio Público, artículo 15 (Protección).

⁸ Al grupo al que se hace referencia es la Unión Juvenil Cruceñista.

Question 2: Response from the Association of Citizens “Milićanin”

105. Bosnia and Herzegovina does not have specific legislation nor has it undertaken sufficient institutional measures to ensure the safety of human rights defenders, much to the disappointment of the human rights defenders community. Unfortunately, there are too many examples wherein human rights defenders were not sufficiently supported, creating a negative picture for all others who may wish to work on human rights issues in the future. Therefore, protection of human rights defenders only occurs at the civil sector level, which is completely insufficient.

Question 3: Response from the Association of Citizens “Milićanin”

106. As a positive example of completed protection cases, the organization of the defense of the President of Milićanin by the Helsinki Committee for the Protection of Human Rights in Bosnia and Herzegovina through the court process, for a libel in the amount of 1.229.586 KM (€630,557). In this case, employees from the local Boksit Company requested Milićanin to provide free legal aid in some individual cases, owing to a joint complaint that the process of privatization of the company was not conducted in an appropriate manner. Milićanin therefore initiated a procedure for the revision of the privatization process. The company alleged that some partners cancelled their investments with them as a result of this process, and they subsequently sued Milićanin for loss of profit. Found libel, Milićanin appealed the decision before the regional court in East Sarajevo, which was in turn rejected, though the case is now in the process of revision before the Supreme Court of Republika Srpska.

107. Tied into the above, an additional concern relates to the non-reaction of the Ombudsman of the Republika Srpska following the submitting of a petition (533 signatures) against Milićanin, initiated by the Boksit Company, in 2008. The petition, whose signatories were under duress owing to a fear that they would lose their jobs should they not sign, stated that the process of privatization was done legally and that Milićanin was creating a feud between citizens. And although requested to reply to the merits of this petition, the Ombudsman has thus far failed to do so, therefore bringing into question the protection of human rights in this area, as well as the protection of human rights defenders more generally. Moreover, as Milići has an estimated population of some 5,000 citizens, 533 signatures represent a considerable percentage of the population.

108. As an example of an inconclusive investigation, the attempted murder perpetrated against the President of Milićanin, as well as the damage inflicted on their property, was not completed, with the investigation being obstructed by the relevant prosecutor’s office of Republika Srpska.

Question 4: Response from the Association of Citizens “Milićanin”

109. There is still no concrete strategy in Bosnia and Herzegovina for the protection of human rights defenders. The need for the development of a programme of protection to encourage them in their activities is obvious, including psychological and medical provisions, as well as assistance in sourcing shelter in high risk situations, thereby encouraging them to come forward and speak out on violations.

Question 5: Response from the Association of Citizens “Milićanin”

110. So far, no cooperation with the state or regional offices of the United Nations in this area. These offices should have a more pro-active approach and identify endangered human rights defenders in order to increase the possibility for their protection, and a resultant decrease of risks.

Burundi

Question 1 : Response from ITEKA

111. Les défenseurs connaissent des cas de harcèlements judiciaires (cas des membres de la ligue Iteka: Kavumbagu Jean Marie Vianney, Mujiji Joseph, Niyokindi Chantal, Stany Mbazumutima). Des défenseurs sont arbitrairement arrêtés: Cas de Gabriel Rufyiri, président de l'organisation de lutte contre la corruption et les malversations économiques (OLUCOME), Juvénal Rududura, syndicaliste, du journaliste Jean Claude Kavumbagu. Les défenseurs subissent des actes d'intimidation et de menaces: cas de Pacifique Nininahazwe, Délégué Général du forum pour le renforcement de la Société Civile, FORSC. Assassinats: Un défenseur portant le nom de Manirumva Ernest, Vice-président de l'organisation de lutte contre la corruption et les malversations économiques a été sauvagement tué.

Response from the Réseau d'Actions Paisibles des anciens Combattants pour le développement intégré de tous au Burundi (RAPACODIBU)

112. Le harcèlement judiciaire et les actes d'intimidations contre le Président de l'OLUCOME Monsieur Gabriel RUFYIRI et ses collègues Jean NIYONGABO.

113. L'arrêt des membres du RAPACODIBU dans la province de KAYANZA lors de Célébration de la Journée Internationale de la Paix par le Gouverneur de la province de Kayanza alors que le RAPACODIBU avait demandé la permission aux Ministère Intérieur et Ministère de la Sécurité Publiques ces membres étaient au nombre de 150 et il a emprisonné les 3 dont les noms sont: NDAHABONIMANA Adélin, NINGEJEHA Moussa Emmanuel, TWIZEYIMANA Protais.

114. A part le Gouverneur de la province KAYANZA nous regrettons que les auteurs de ces violations des droits de défenseurs président et autres atteintes aux libertés publiques s'y ajoutent dont le double refus et conséquemment impunité. Et d'ailleurs ces violateurs de droit du défenseur. Et d'ailleurs ces violations de droits de la défenseur n'aient pas été poursuivi et sont parfois inconnus et conséquemment impuni Et d'ailleurs ces violation droit de la défenseur président et d'autres atteintes aux liberté publiques s'y ajoutent dont le double refus de la marche manifestation pacifique des organisation de la société civile comme le RAPACODIBU avait organisé cette activité dans toutes les provinces du Burundi en date du 21-24/09-2009 marquant la journée internationale de la paix, le RAPACODIBU avaient préparer une marche paisible.

115. L'emprisonnement d'un syndicaliste Juvénal RUDUDURA, le Responsable d'un syndicaliste du personnel non Magistrat au Ministère de la Justice.

116. Les menaces à l'en droit de Madame Yolande NDAYONGEJE, Président du syndicat de la direction général des affaires pénitentiaires.

117. La stigmatisation et le harcèlement judiciaire contre les membres de la ligue Iteka à savoir Monsieur Jean Marie Vianney KAVUMBAGU et Joseph MUJJI, Madame Chantal NIYOKINDI ainsi que Monsieur Willy NINDORERA, chercheur de l'International Crisis Groups

118. Les menaces à l'endroit des journalistes à l'installation de Monsieur Tharcisse MINANI de la Radio Publique Africaine.

Question 2 : Response from ITEKA

119. Pas de mesures spécifiques et pour le cas de l'assassinat d'un des défenseurs à savoir Ernest Manirumva, des enquêtes sont en train d'être menées pour déterminer les auteurs de son assassinat. Néanmoins, les 2 premières commissions mises en place pour cet effet n'ont rien apporté comme résultat. Une troisième a été mise en place et l'opinion attend les résultats.

Response from the Réseau d'Actions Paisibles des anciens Combattants pour le développement intégré de tous au Burundi (RAPACODIBU)

120. Diffusion de l'information de l'appel urgent sur le Burundi.

Question 3 : Response from ITEKA

121. A part le cas de l'assassinat d'Ernest Manirumva, d'autres plaintes ont eu lieu comme celles déposées par Gabriel Rufyiri sur les menaces qu'il a subi mais rien n'a été obtenu comme identification des responsables de ces menaces.

Response from the Réseau d'Actions Paisibles des anciens Combattants pour le développement intégré de tous au Burundi (RAPACODIBU)

Nom des défenseurs	Violations	Référence
Monsieur Gabriel Rufyiri, Jean Marie Vianney Kavumbagu, Joseph Mujiji, Will Nindorera et Madame Chantal Niyokindi	Diffamation Harcelement intimidation menaces	21 août 2008
Ndahabonimana Adelin Twizeyimana Protais NINGEJAHA Moussa Emmanuel	Intimidation Harcèlement, menaces arrestation jusqu'à même faire l'emprisonnement de 3 membres du RAPACODIBU	21 septembre 2009

Question 4 : Response from ITEKA

122. Pas de stratégie du gouvernement initiée pour protéger les défenseurs. La mise en place de la commission indépendante des droits de l'homme au Burundi en respectant les principes de Paris pourrait probablement initier une réflexion du genre. Une loi mettant en place cette commission se fait encore attendre.

Response from the Réseau d'Actions Paisibles des anciens Combattants pour le développement intégré de tous au Burundi (RAPACODIBU)

123. Il faut procéder par l'information vers pour faire des alertes systématique et interpeler la Communauté Internationale par le droit d'appels urgent, de lettres ouvertes et de communiqué

Response from Amnesty International (answer provided in relation to all Sub-Saharan countries)

124. Amnesty International is not aware of any state protection strategies specific to HRDs in Sub-Sahara Africa. Measures such as police protection for individual defenders are extremely rare. Measures such as armoured cars are not on offer in any African country as far as the organization is aware.

Question 5: Response from ITEKA

125. Oui, pour le cas du Burundi on citerait East and Horn of Africa Human Rights Defenders network, une initiative de la société civile. Au niveau international, certaines organisations de la société civile entretiennent une collaboration avec Front Line International, le programme observatoire de la FIDH avec OMCT qui permettent de défendre les défenseurs des droits humains. Quant à l'initiative du pays, rien n'est connu jusqu'à présent.

Response from the Réseau d'Actions Paisibles des anciens Combattants pour le développement intégré de tous au Burundi (RAPACODIBU)

126. Au niveau Africain, certains Etats tolèrent depuis quelques années la libertés d'expressions (Burkina Faso, Togo,....., et d'autres en revanche demeurent complètement fermés à tout examen indépendant de à la situation des droit de l'homme tels que Erythrée , Guinée équatoriale et dans l'autres pays en raison de l'absence de droit comme en Somalie, des crispations des pouvoirs autoritaires cherche en se maintenir en place tels que Gabon , Zimbabwe,ou encore dans de situation de conflits du post conflits comme le Burundi, RCA, RDC, les Défenseurs ont été visés parce qu'ils dénoncent les violation des droits de l'homme et l'impunité et ont souvent été assimilés à des opposent politique, des terroristes ou à des agents à la solde de l'occident et un grand nombre de défenseurs des droits de l'homme ont été la cible de répression particulièrement graves et répétés arrestation, emprisonnement, détensions arbitraire, menaces poursuite judiciaires et les violentes directes (Burundi, Kenya, RDC, RCA, Zimbabwe).

Response from Amnesty International (answer provided in relation to all Sub-Saharan countries)

127. The 23rd and 24th Activity Report of the Commission (up till May 2008) only state that during the period covered by the report the Commission has "taken several measures to ensure the protection of human and peoples' rights on the continent". No further detail is provided.

128. The last two intersession activity reports of the ACHPR Special Rapporteur on human rights defenders (covering May 2008-November 2008 and November 2008-May 2009) do not mention provisional measures either. The ACHPR Special Rapporteur on human rights defenders does send communications to States regarding violations of rights of defenders, most

of the time in response to alerts, possibly also on her own motion, which is permitted under her mandate. She provides in her six monthly public newsletters the names of the countries and respective numbers of communications she has sent. The content of these communications, as well as responses in word or action from the States, are not known, due to confidentiality requirements.

Cambodia

Question 1: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

Threats against human rights defenders

129. On 19 February 2009, the home of a human rights defender and representative of Friends of Khmer Kampuchea-Krom Association, Mr. Srety Sothy, in Svay Rieng province, was searched by Cambodian authorities in collaboration with Vietnamese government agents. The search was made without a warrant. On 21 February 2009, the office of persons connected with the Khmer Kampuchea-Krom Association in Phnom Penh indicated that the joint Cambodian-Vietnamese authority was conducting a new surveillance on Mr. Srey Sothy's home, and was looking for him everywhere, including in Phnom Penh.

Freedom of opinion and expression

130. Mr. Hang Chakra, a publisher and an editor-in-chief of the opposition-aligned Khmer Machas Srok newspaper, was sentenced to a year of imprisonment and ordered to pay 9 million riels (US \$ 2,250) in fines on 26 June 2009. He was charged with "spreading disinformation" after running a series of articles in the newspaper exposing corruption allegedly perpetrated by the Deputy Prime Minister. The publisher and editor criticized the Cambodian government for prosecuting him under the UNTAC (United Nation Transitional Authority in Cambodia) criminal code instead of the Press Law of 1995. Apparently, the UNTAC criminal code has harsher penalties than the Press Law. According to Hang Chakra's daughter, his health deteriorated during his five months in prison.

Question 2: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

131. Cambodia does not have any specific laws for human rights defenders, nor any laws that would afford protection for human rights defenders.

Question 3: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

132. Mr. Hang Chakra (see case above) remains in prison despite appeals and protests against the ruling on his case. On 11 November 2009, King Norodom Sihamoni of Cambodia has expressed to Prime Minister Hun Sen that he is interested in granting amnesty to Mr. Hang Chakra.

Question 4: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

133. There are no existing mechanisms protecting human rights defenders in Cambodia. The judicial system is not independent and is controlled by the ruling Cambodian People's Party (CPP).

China (People's Republic of)

Question 1: Response from ChinaAid

134. In recent years, the Chinese government, at the national and local level, has cracked down on lawyers who represent defendants at trial in controversial human rights cases, identifying them as targets of their 'domestic defense'. Frequently stalked, harassed and threatened by the secret police from the Chinese Domestic Defense Protection Squad, these lawyers face an ever-present threat to their safety. They have been beaten and kidnapped; on occasion, they and their families have endured being placed under house arrest and being forced to move out of their residences. An example of the threat to these lawyers' security is the case of Gao Zhisheng. A human rights attorney, Gao has been repeatedly kidnapped, arrested, imprisoned and tortured by Chinese authorities for defending the persecuted. He was seized by a dozen police officers and last seen in public on February 4, 2009; at present, his condition and whereabouts are unknown.

135. In addition, the Beijing Municipal Bureau of Justice in China, the government agency responsible for the management of Beijing's legal service and lawyers, has regularly fabricated complications in the annual inspection and registration of these attorneys. As a result, according to a ChinaAid source, up to 17 prominent human rights defense lawyers have lost their license to practice.

Response from Amnesty International

136. HRDs in China face violations of their own human rights, including hindrance, intimidation, arbitrary detention, torture and other ill-treatment and imprisonment for their peaceful human rights work. Lawyers and law firms representing victims of human rights violations also face disbarment and closure.

137. Patterns of police control, surveillance and arbitrary detention are increasingly employed against HRDs and their families, particularly in the lead-up to and during significant public events. It is likely, therefore, that such tactics will be used throughout this year and at the time of the 2010 World EXPO in Shanghai (May – October 2010). Already during the first six months of 2009, at least 100 human rights activists were arbitrarily detained or were the victims of violence perpetrated by police or instigated by local or central authorities. Most of those detained have been released shortly after their detention without charge or trial.

138. Beijing judicial authorities have sternly warned a number of human rights lawyers not to take on any cases related to the unrest in that occurred in the Xinjiang Uighur Autonomous Region (XUAR) in July 2009. At the same time, those lawyers who had already taken up cases

related to unrest in the Tibet Autonomous Region (TAR) in 2008 have had to return to the capital and report on their work to the judicial authorities.

139. China has a petitioning system which allows individuals to seek redress from higher level or central authorities for a variety of grievances that they are unable to resolve locally. Some of the petitioners are HRDs. Many petitioners are either forcibly removed from Beijing or prevented from even reaching Beijing, and held without any legal process in unofficial places of detention, referred to as "black jails".

140. The Chinese authorities continue to deny that "black jails" exist. Because these facilities operate outside of China's detention system, the number of detainees, their identity and where they are being held is difficult to uncover. The "black jail" system is reminiscent of Custody and Repatriation, a form of punitive administrative detention abolished by China in 2003. Run by local governments, "black jails" are often budget hotels or hostels.

141. Authorities regularly forcibly return petitioners to their hometowns before major events or celebrations as they believe petitioners would reflect badly on the country's international public image. For example, in the run up to the 60th anniversary of the establishment of the People's Republic of China in October 2009, the Chinese media reported that local authorities were told by the central government departments that manage petitioners - the State Bureau for Letters and Visits and the Public Security Bureau - that they should review their records and keep anyone who has filed a petition in the past ten years under local surveillance during this time period.

Question 2: Response from ChinaAid

142. While there are some steps on paper to secure the physical safety and legal rights of human rights defenders in China, there is limited enforcement of such. A well-known example demonstrating the political environment and the lack of enforcement of these steps is the recent case in which lawyers were dismissed by firms for supporting a petition calling for the direct election of officials of the state-controlled Beijing Lawyers Association (the equivalent of the Bar Association). They were dismissed after their firms received political pressure due to these lawyers' actions (see, for example, case of Li Subin and Yitong Law Firm). The rejection of such a reasonable proposal for democratic reform indicates that at this time, the Chinese government is unlikely to consider the implementation of such legislative or institutional measures.

Response from Amnesty International

143. On 13 April 2009, the Chinese authorities announced China's first national human rights action plan. However, the action plan does not mention the protection of HRDs or address the rights of activists who carry out peaceful work seeking to protect and promote human rights.

144. The plan does promise to improve economic, social and cultural rights, and civil and political rights – including the right to fair trial, the elimination of torture, the right to freedom of expression and the right to information and participation in decision-making. However, the plan does not provide details of how the improvements will be implemented or list indicators against which progress could be measured.

Question 3: Response from ChinaAid

145. Gao Zhisheng, a human rights attorney who has been kidnapped, tortured and imprisoned by the Chinese government on numerous occasions for defending the persecuted, was seized by Chinese police officers on February 4, 2009. He has not been heard from since and persistent efforts by governments around the world, international NGOs, the media and his family members to inquire about his condition have been unsuccessful. The Chinese government has refused to provide any substantive information and would only say that Gao was tried in the Chinese courts, convicted of “crimes against the State,” and released on parole in early August, 2009. However, there is no public record of these events.

Response from Women's Rights without Frontiers

146. Blind activist Chen Guangcheng exposed the 130,000 mass forced abortions and forced sterilizations in Linyi County, Shandong Province, China, in 2005.⁹ For this he is currently serving a four-year prison sentence. On April 30, 2006, Time Magazine named him in its list of “2006’s Top 100 People Who Shape Our World,” in the category of “Heroes and Pioneers.”¹⁰ In June of 2007, according to an Amnesty International report, he was severely beaten in prison and denied medical attention.¹¹ Beginning in January of 2009, he is said to be extremely weakened, and possibly near death, due to untreated medical conditions.¹² While he remains in prison, his wife is subject to official harassment.¹³ The use of forced abortion and coerced sterilization in Linyi County and elsewhere may be the result of pressure placed on officials to meet target or quotas set for their provinces to meet population goals.¹⁴

Response from Amnesty International

147. There may have been internal investigations in some cases, but none that Amnesty International is specifically aware of.

Question 4: Response from ChinaAid

148. A protection strategy being implemented is inviting human rights lawyers to the U.S to participate in various events to raise awareness of human rights abuses in China. Recently, a group of six lawyers, at the invitation of ChinaAid, participated in one such visit and had the opportunity to speak with members of Congress and government officials, testify in a hearing

⁹ Taylor, David. “Chen Guang Cheng – Early Day Motions (UK Parliament).” [Online] Available <http://edmi.parliament.uk/EDMi/EDMDetails.aspx?EDMID=34257&SESSION=891>, August 11, 2007.

¹⁰ Beech, Hannah. “Chen Guangcheng.” *Time*. [Online] Available <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1186887,00.html>, April 30, 2006

¹¹ Amnesty International. “China: Torture/Medical Concern/Prisoner of Conscience, Chen Guangcheng.” June 21, 2007.

¹² Jailed Chinese Activist Said to be in Poor Health. *Associated Press*. [Online] Available <http://www.google.com/hostednews/ap/article/ALeqM5j-JLtTDOW6wA38pqdC07-V8eF-agD95ND5084>, January 14, 2009. Health of Blind Activist Deteriorates – Treatment Denied by Prison Authorities. *The Epoch Times*. [Online] Available. <http://www.theepochtimes.com/n2/content/view/22699/> Sept. 19, 2009.

¹³ China: Human Rights Activists Not Welcome at 60th Anniversary Party. [Online] Available www.amnesty.org.uk/news_details.asp?NewsID=18432, September 28, 2009.

¹⁴ For a discussion of powerful monetary rewards and punishments for officials meeting targets or quotas for abortions and sterilizations, as well as the use of paid informants to report on unsterilized households, see the 2009 Congressional-Executive Commission on China Report at pp. 151-153.

before the Tom Lantos Human Rights Commission and present a panel discussion with law students at Pepperdine University in Malibu, CA. Raising the profile of these lawyers in the international community provides them with a degree of protection upon their return to China.

Response from Amnesty International

149. Amnesty International is not aware of concrete protection strategies implemented by the authorities. HRDs can only rely on each other for help, though informal, loose networks. Any attempts to organize officially, for example by establishing or registering NGOs, could attract government clampdown.

Colombia

Question 1: Response from the Government

150. El Gobierno de Colombia reconoce los enormes retos que, en particular para los defensores de Derechos Humanos, imponen las condiciones de violencia que durante años han afectado a amplios sectores de la población colombiana. En ese sentido, se evidencian tres factores generadores de riesgo para la situación de seguridad del país y en particular para los defensores de Derechos Humanos a seguir:

151. En primer término, se debe hacer referencia a los grupos de autodefensa. Este factor ha sido desactivado gracias a la política de combate frontal a estos grupos, acompañada por una política de cero tolerancia con la connivencia con agentes estatales, además de diálogos que dieron lugar al desmantelamiento de estos grupos. Como consecuencia, los grupos de autodefensa se vieron obligados a convenir su desmovilización y hoy en día sus líderes se encuentran encarcelados y sometidos a investigaciones por los crímenes cometidos.

152. El segundo factor son los grupos armados al margen de la ley, como las Farc y el Eln, quienes representan una amenaza para el disfrute de los Derechos Humanos, incluidos los relacionados con la labor de los defensores de Derechos Humanos. Por ello, el Gobierno nacional dio inicio desde 2002 a la Política de Seguridad Democrática, que ha sido en esencia una política sistemática de protección y garantía de los Derechos Humanos. Sin duda desde su entrada en vigor, más colombianos, incluidos los defensores, pueden gozar de mejores estándares de bienestar, protección y seguridad en áreas rurales como urbanas. Sin embargo, a pesar de los avances logrados por esta política, los grupos armados al margen de la ley siguen constituyéndose como una amenaza significativa a la labor de los defensores de Derechos Humanos.

153. El tercer factor son las amenazas que provienen de la delincuencia común. Algunos grupos delincuenciales organizados han pretendido ocupar el espacio dejado por las autodefensas y su objetivo principal es el control de las diferentes fases del negocio del narcotráfico. Frente a ellos el Gobierno nacional no ha bajado la guardia: en la práctica, la lucha contra las bandas criminales (BACRIM) se ha intensificado por parte de la Policía Nacional y la Fuerza Pública con la intención de reducir cualquier posibilidad de influencia o control que intimide la actividad de los defensores, líderes y organizaciones sociales o cualquier ciudadano sin excepción.

154. Finalmente, es de anotar que al parecer reacciones locales al esclarecimiento de la verdad y reclamo de los derechos de las víctimas son una fuente de riesgo.

Response from the Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA)

155. Las defensoras y defensores de derechos humanos reciben constantes amenazas contra su vida e integridad personal y contra las de sus familiares o compañeros y compañeras de organización, en razón de su actividad a favor de la defensa de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales.

156. Dentro de los grupos amenazados en Colombia se destacan los siguientes: mujeres, sindicalistas, docentes, estudiantes, campesinos, miembros de grupos étnicos, población desplazada, representantes legales de víctimas, víctimas y testigos en el marco de procesos desarrollados por violaciones a los derechos humanos ante instancias nacionales e internacionales.

157. A continuación se hará una breve descripción de algunas de las situaciones que están vulnerando los derechos de las defensoras y los defensores de derechos humanos:

158. En cuanto a las amenazas dirigidas contra las defensoras y los defensores de derechos humanos, es necesario mencionar que estas se encuentran orientadas a la suspensión o el cese de las actividades de denuncia o exigibilidad en torno a los derechos humanos.

159. Estas amenazas incluyen además el imperativo de dejar sus lugares de origen, los territorios que han habitado ancestralmente, en el caso de defensores de derechos humanos pertenecientes a los grupos étnicos o comunidades campesinas.

160. Otra situación frecuente que evidencia la violación de los derechos de las defensoras y los defensores de derechos humanos, afectando derechos de carácter colectivo es el debilitamiento y la desestructuración de los procesos organizativos, mediante la amenaza de sus líderes y los atentados dirigidos a sus sedes.

161. En el caso de las defensoras de derechos humanos es necesario mencionar que de manera permanente y sistemática se recurre amenazas de tipo sexual.

162. Por otra parte, se mencionan algunos de los casos que ilustran específicamente la situación de las defensoras de derechos humanos¹⁵:

163. Organización Femenina Popular –OFP-. La organización femenina popular OFP, ha sido objeto de intimidaciones, persecuciones, hostigamientos y ataques directos contra la organización y sus lideresas, así como a sus instalaciones. Desde 2001 hasta el presente año, de manera sistemática han sido objeto de agresiones de diversa índole por hacer acompañamiento a la población en situación de desplazamiento en la región, por promover y liderar campañas y movilizaciones contra la guerra y por la paz¹⁶.

¹⁵ Casos presentados por organizaciones de mujeres y ONG a la Relatora Especial de Naciones Unidas sobre Defensores de derechos humanos Margaret Sekaggya en su visita realizada en septiembre de 2009

¹⁶ Documento: Hechos directos contra la OFP. Realizado por la Organización Femenina Popular, 2009.

164. Liga de Mujeres Desplazadas –LMD-, cuya actividad en la defensa y denuncia de casos de violencia basada en el género contra las mujeres como consecuencia de la dinámica del conflicto, que han sido documentados en varios informes de riesgo, ha generado violaciones de los derechos humanos contra sus lideresas y mujeres de base.. El hecho más reciente es el asesinato de JAIR PANTOJA BERRIO ocurrido el 31 de agosto de 2009, a las tres de la tarde, en el barrio el Pozón de la ciudad de Cartagena Colombia, JAIR PANTOJA BERRIO de 20 años de edad, era el hijo menor de DORIS BERRIO PALOMINO primera representante legal de la Liga de Mujeres Desplazadas y una de sus más connotadas líderes históricas. Doris Berrio Palomino, representante legal de la Liga de Mujeres Desplazadas desde su fundación en 1999 hasta 2005 y quién fuera amenazada en varias oportunidades por su trabajo en defensa de los derechos de las mujeres de la Liga de Mujeres Desplazadas, debió abandonar Cartagena y desplazarse nuevamente a la ciudad de Bogotá, en donde continuó su trabajo en defensa de las familias desplazadas con el apoyo de la Comunidad Franciscana y otras organizaciones sociales y de derecho humanos, destacándose nuevamente por su trabajo, dedicación y compromiso con las víctimas del conflicto armado en Colombia. En el año 2004 el hijo mayor de la señora Berrio: Jorge Iván Pantoja Berrio, fue víctima de un atentado contra su vida en el que resultó gravemente herido. Este crimen nunca fue esclarecido por la Fiscalía General de la Nación en Cartagena¹⁷.

165. Corporación Desarrollo Solidario (CDS) El jueves 20 de Agosto a las 9 de la noche, 6 hombres encapuchados y vestidos con prendas militares se presentaron en CEDECAMPO, “Centro de Desarrollo Campesino” de la Corporación Desarrollo Solidario, ubicado en la vereda de Pava del Municipio de Mahates, intimidando y amenazando con armas de fuego a la familia que vive y cuida las instalaciones de CEDECAMPO, así como a un miembro del Equipo de CDS, quien igualmente vive permanentemente en el lugar. A la familia y al miembro del equipo técnico de CDS los mantuvieron retenidos por espacio de dos horas en la sala de la casa de la celaduría, amenazados con armas de fuego; después de las dos horas, por petición del miembro del equipo de CDS, los dejaron entrar a sus cuartos, pero en cada puerta se situó un hombre armado para vigilarlos, alumbrándoles continuamente con focos en el rostro. Mientras tres de los hampones vigilaban, los otros tres sustraían de las oficinas los equipos mencionados y luego recorrieron toda la parcela hasta llegar a la cocina, donde, forzando la puerta y las ventanas ingresaron y se sirvieron de alimentos allí guardados para los eventos educativos. Todo estos hechos los realizaron los delincuentes durante su permanencia de toda la noche en CEDECAMPO; al amanecer del día uno de los hombres pidió a una de las hijas de la familia que le preparara café y limonada, la madre de familia pidió realizarlo ella, pero no se lo permitieron, diciendo que querían a la “nueva”, una niña de 14 años quien se vio obligada a preparar el café. Luego de tomarlo, los invasores salieron con los objetos robados a CEDECAMPO y a la familia, pero uno de ellos se quedó, tomó de la mano en forma agresiva y violenta a la chica de 14 años, la alejó hasta un lugar de la parcela y la violó. Al terminar su espantoso hecho, le dijo a la menor que “regresaría por ella”. La familia absolutamente intimidada y consternada, no se atrevió a intervenir ni a impedir este execrable delito, esperando que los delincuentes se marcharan para salir de sus cuartos y pedir algún tipo de ayuda. Al parecer los victimarios, se transportaron en un bus de Maríalabaja y en otro del corregimiento de Playón, según fuentes de personas entrevistadas por la policía del corregimiento de Malagan, la cual fue informada de lo ocurrido, después de que los agresores se retiraron de CEDECAMPO.

¹⁷ Comunicado de Prensa No. 003 de 1º de septiembre 2009 IX acción urgente

166. El 12 de marzo de 2008, 17 mujeres defensoras de derechos humanos junto con activistas y dirigentes sociales y políticos fueron amenazadas y amenazados de muerte, a través del “primer comunicado virtual de la lucha armada fase A” de las autodenominadas Águilas Negras-rearme en donde son declarados objetivo militar por ser catalogadas y catalogados como guerrilleras. Marina Gallego, de la Ruta Pacífica de Mujeres, Virgelina Chará, de asomujer y trabajo, Nelly Velandia de ANMUCIC, entre otras tantas mujeres.

167. En abril de 2009 se hicieron públicos documentos que demuestran la existencia de una gigantesca operación de espionaje ilegal del servicio de inteligencia del país, el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) que depende de la Presidencia de la República, contra aquellas personas que promueven y defienden los derechos humanos, con objetivos según los responsables de “restringir o neutralizar sus acciones”. En este contexto el 13 de agosto del presente año los medios de comunicación nacional registran la denuncia de Comisión Interamericana de Derechos Humanos CIDH por haber sido objeto espionaje por parte del Departamento Administrativo de Seguridad, DAS. La labor de inteligencia y seguimiento ilegal que se ha venido haciendo contra políticos y opositores del gobierno, se realizó durante el 2005 a la entonces comisionada y relatora para Colombia, Susana Villarán en su visita a Valledupar.

168. Según el expediente que cita la CIDH, el objetivo era “determinar los casos que la Relatora estudia y los testimonios que presentan las ONG, además del lobby que adelantan para presionar una condena del Estado”. El seguimiento lo habría hecho el Grupo Especial de Inteligencia Estratégica, más conocido como el G3, el mismo que en Colombia le siguió los pasos a personajes como José Miguel Vivanco, de la organización independiente, Human Rights Watch. “Estas actividades violan el compromiso del Estado de respetar los privilegios e inmunidades de los representantes de la OEA y de cumplir de buena fe con el objeto y fin de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y otros tratados del sistema interamericano”, señala el comunicado publicado por la CIDH desde Washington. La Comisión mostró su preocupación ya que estos operativos también afectan gravemente la tarea de los defensores de derechos humanos de derechos humanos.

169. Amenazas contra Taller Abierto. Estos ataques buscan obstaculizar el ejercicio de los derechos de las mujeres, en particular de aquellas que han sido víctimas del conflicto armado en el Valle del Cauca y que han asumido un liderazgo en la promoción y orientación de procesos organizativos, de incidencia y exigibilidad de derechos. Presentamos a continuación una reseña de los hechos principales que se han presentado y que motivan esta llamada de alerta:

Junio 29 de 2008: Es asesinada Martha Cecilia Obando Ramos, Presidenta de la Asociación de Mujeres Desplazadas de San Francisco (ASODESFRAN) e integrante del Colectivo de Mujeres en Situación de Desplazamiento, impulsado y asesorado por Taller Abierto. El hecho ocurrió en el barrio San Francisco, Comuna 7 (barrio de bajamar que colinda con el Estero de San Antonio), Buenaventura.

Septiembre 10 de 2009: Es violada y degollada Orfilia Moreno Ruiz, lideresa del municipio de Restrepo. Orfilia adelantaba un proceso de demanda contra el Estado por la muerte de su hija de dos años, fallo próximo a salir a su favor. Ella nunca había recibido ninguna ayuda como mujer en situación de desplazamiento.

Junio 13 de 2009: Dos hombres sospechosos rondaron el sitio en donde Taller Abierto estaba realizando un taller de promoción comunitaria con lideresas en uno de los municipios del Valle del Cauca.

Junio 20: Una lideresa perteneciente al Colectivo de Mujeres en Situación de Desplazamiento debe salir nuevamente desplazada y hace trámites para asilo en Canadá argumentando amenazas en su contra.

Julio: Una lideresa del Colectivo de Mujeres relata amenazas por un hombre en moto en las afueras de Acción Social en Cali.

Julio 21: Las mujeres del Colectivo de Buenaventura participan en una acción ciudadana realizada en las instalaciones de la UAO en esta ciudad; posteriormente, dos de ellas recibieron amenazas.

Septiembre: Desde un carro, a media noche, alguien toma una fotografía a la casa de integrantes del Equipo Coordinador de Taller Abierto.

Septiembre 30: A las 4:05 p.m. una profesional de Taller Abierto recibió una llamada telefónica, a través de la cual un hombre la amenazó por su trabajo con las mujeres: *“ya la tenemos detectada”*, le dijo. Y continuó: *“Ya conocemos sus movimientos. La tenemos pisteada y si sigue así, aténgase a las consecuencias. Cuídese que ya la tenemos detectada”*.

Septiembre 30: Un hombre llega en una moto a la casa de uno de los profesionales de Taller Abierto, y constatando que él no se encontraba, le dice a la empleada del servicio doméstico que va de su parte a recoger el informe de Taller Abierto. La empleada lo deja entrar a la oficina y el sujeto hurta el computador portátil.

Octubre 6: Una mujer que asiste a la consulta jurídica y psicológica que brinda Taller Abierto cuenta que el sábado 3 de octubre recibió una llamada de un hombre que la amenazó diciéndole que *“ya la tienen pistiada... que la van a dejar pegada en la oficina de la 70 [N de R: dirección de la sede de Taller Abierto] que deje de estar buscando asesoría... que deje de ser sapa y que no se meta... que le diga a la abogada de pacotilla que deje de asesorarla...”*.

170. Desde mediados del año pasado: Las mujeres de los Colectivos de Buenaventura, Cali y Tuluá, así como algunas personas del Equipo de Trabajo de Taller Abierto, informan sobre otras situaciones sospechosas, como posibles seguimientos y extrañas llamadas a celulares y teléfonos fijos.

171. Esta sucesión de hechos nos lleva a concluir que está en grave riesgo la vida de cada una de las personas integrantes de Taller Abierto y la de las mujeres y jóvenes que participan en los procesos, así como afectan negativamente el desarrollo de su misión¹⁸.

172. Pese a las insistentes recomendaciones que organismos internacionales han elevado al Estado de Colombia para la protección de la defensa de los derechos humanos, en la actualidad

¹⁸ Red Nacional en democracia y paz. Comunicado a la opinión pública

los ataques, amenazas y hostigamientos siguen perpetrándose contra defensoras, vulnerando no sólo su integridad personal, sino poniendo en riesgo su trabajo de defensa de derechos. Ante estos ataques, la situación de impunidad es alarmante y no existe una política eficaz de prevención y sanción que garantice los derechos fundamentales de las mujeres defensoras, aún cuando el riesgo de ataques contra su vida e integridad es común, persistente y sistemático.

173. La persistencia de la grave situación en contra de las mujeres defensoras en Colombia ha sido también constatada por la Corte Constitucional, que ha proferido órdenes para superar, por lo menos, las siguientes debilidades: (i) la inadecuada respuesta en relación con la protección de la vida, la seguridad personal y la integridad de los y las líderes de población desplazada¹⁹; (ii) la existencia de un riesgo de género en el marco del conflicto, derivado de la pertenencia de las mujeres a organizaciones sociales, o de sus labores de liderazgo y promoción de derechos humanos en zonas afectadas por el conflicto²⁰ y; (iii) la inadecuada e insuficiente protección para víctimas y testigos en el marco del procedimiento de la ley 975 de 2005, la cual no responde a los estándares y requerimientos de una estrategia integral de protección frente a la investigación de crímenes de sistema²¹.

174. Pese a las anteriores constataciones, recomendaciones y órdenes, la respuesta del Estado colombiano sigue siendo insuficiente, en particular, por las deficiencias en las medidas de prevención, protección y sanción que promueven la agudización de las condiciones de violencia en contra de las defensoras de derechos humanos.

175. El Estado colombiano no ha adoptado una estrategia global y efectiva para la prevención de los ataques en contra de las defensoras de derechos humanos, entre otras, porque:

176. Pese a las recomendaciones al respecto, el Sistema de Alertas Tempranas es efectivo. De un lado, los informes de riesgo emitidos por la Defensoría del Pueblo son en su mayoría ignorados por el Comité Interinstitucional de Alertas Tempranas (CIAT), es decir, no se traducen en respuestas inmediatas y efectivas que tiendan a minimizar o eliminar el riesgo; además, no tienen un enfoque de género que tenga en consideración los específicos riesgos que sufren las mujeres. De otro lado, no cuenta con los fondos adecuados para la efectiva prevención de violaciones a los derechos humanos – al punto que actualmente se prevé la suspensión del funcionamiento de los equipos en terreno ante el grave déficit presupuestal²² -.

177. El Estado ha incumplido su deber de efectuar la revisión de los archivos de inteligencia militar y funcionarios del Estado han ejecutado acciones de seguimiento e interceptación ilegal en contra de mujeres defensoras de derechos, quienes han visto violentados sus derechos a la honra, privacidad y protección a través de actos de hostigamiento e intimidación, seguimientos, intervención de correspondencia y de comunicaciones telefónicas y electrónicas y actividades de inteligencia ilegales en su contra y contra sus núcleos familiares.

178. El Estado colombiano persiste en señalamientos agresivos y perjudiciales en contra de las defensoras de derechos humanos, a quienes frecuentemente acusa de simpatizantes de grupos

¹⁹ Corte Constitucional. Auto 200 de 13 de agosto de 2007. Magistrado Ponente: Manuel José Cepeda.

²⁰ Corte Constitucional. Auto 092 de 14 de abril de 2008. Magistrado Ponente: Manuel José Cepeda.

²¹ Corte Constitucional. Sentencia T-496 de 16 de mayo de 2008. Magistrado Ponente: Jaime Córdoba Triviño.

²² La ONU recomienda fortalecer el Sistema de Alertas por desplazamiento, *El Espectador*, 17 de junio de 2009.

guerrilleros²³. Este discurso ha sido una constante desde la implementación de la Política de Seguridad Democrática que ha agravado el ambiente de represión y estigmatización pública en contra de la labor de defensa de los derechos humanos, propiciando amenazas y ataques en contra de las mujeres defensoras²⁴.

179. El Estado de Colombia sigue incumpliendo su deber de protección frente a las defensoras de derechos humanos. Muestra de ello son los constantes ataques de los que han sido víctimas mujeres que participan en organizaciones de población desplazada y las organizaciones que defienden derechos humanos de las mujeres como la Liga de Mujeres Desplazadas, la Asociación Nacional de Mujeres Indígenas, Negras y Campesinas (Anmucic), la Casa de la Mujer, la Ruta Pacífica de las Mujeres y la Iniciativa de Mujeres por la Paz. Entre otros aspectos que revelan el incumplimiento en protección, destacamos:

180. Tal como lo constató la Corte Constitucional, los programas de protección existentes en Colombia²⁵ tienen deficiencias estructurales, pues no constituyen opciones que garanticen una efectiva y oportuna protección, entre otras razones, porque no han adoptado medidas específicas para prevenir los ataques contra las mujeres defensoras y para aumentar los esfuerzos por protegerlas, a pesar de la constatación sobre su situación de específica vulnerabilidad ocasionada por los riesgos particulares a que están expuestas.

181. En muchos casos, las medidas de protección adoptadas permiten la agudización de las condiciones de riesgo, en tanto que hacen más visibles a las defensoras y más fáciles de identificar como blancos de ataques, dado que no tienen en cuenta las condiciones particulares de su trabajo, de su cultura o de sus condiciones sociopolíticas.

182. Resultan preocupantes los casos en los que las amenazas provienen de las autoridades o de la Fuerza Pública, en los que las mujeres están expuestas a un mayor riesgo debido a la posible filtración de la información o a que la protección es suministrada por la propia estructura del Estado responsable de las amenazas o ataques²⁶.

183. Las mujeres que han iniciado un proceso de exigibilidad de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación y de reclamación de tierras, se enfrentan a graves riesgos ante los cuales el Estado no ha respondido con medidas que garanticen su vida e integridad. Recientemente, mujeres defensoras que iniciaron procesos de reclamación judicial han sido asesinadas. Por ejemplo, la lideresa Yolanda Izquierdo fue asesinada debido a los reclamos por las propiedades que hoy continúan en manos de paramilitares, pese a que había solicitado protección al Estado ante las amenazas de las que era víctima.

²³ Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los derechos humanos e informes de la oficina del alto comisionado y del secretario general. A/HRC/10/032. 19 de febrero de 2009

²⁴ La oficina en Colombia expresó profunda preocupación frente a esta situación en varios comunicados publicados a lo largo del año.

²⁵ En Colombia existen distintos programas de protección para personas en situaciones de riesgo, dentro de los que se destacan: (1) Programa de Protección de Víctimas, Testigos e Intervinientes en el Proceso Penal a cargo de la Fiscalía General de la Nación; (2) Programa de Protección de Derechos Humanos del Ministerio del Interior y de Justicia y (3) Programa de Protección de Víctimas y Testigos que participan en el procedimiento establecido en la ley 975 de 2005.

²⁶ E/CN.4/2002/106/Add.2 17 de abril de 2002

184. Finalmente, la respuesta del Estado resulta inadecuada, en tanto las amenazas y ataques a las que son expuestas las defensoras de derechos humanos no son investigadas, juzgadas ni sancionadas. En Colombia persiste un clima de impunidad sistemática respecto de las violaciones de los derechos humanos cometidas en contra de las mujeres defensoras, situación que ha contribuido a obstaculizar su trabajo obstruyendo los procesos de denuncia y exigibilidad de derechos:

185. Prueba de ello es la actual impunidad en la que se encuentran los homicidios de las defensoras Judith Vergara y Claudia Patricia Monsalve.

186. Judith Vergara fue defensora de derechos humanos en la ciudad de Medellín y pese a que existía un informe de riesgo emitido por la Defensoría del Pueblo para la protección de los y las lideresas de la comuna 13, fue asesinada el 23 de abril de 2007; pese a que han transcurrido más de dos años de su homicidio, la investigación continúa en etapa preliminar, es decir, no existe ninguna persona vinculada al proceso como responsable por este asesinato; su muerte sigue en la impunidad.

187. Impunidad en el caso de Claudia Patricia Monsalve²⁷ El 6 de octubre de 2000, en Medellín (Antioquia), Claudia Patricia Monsalve, fue víctima de desaparición forzada, cometida presuntamente por miembros de la fuerza pública. Claudia Monsalve se encontraba afiliada a la Asociación de Familiares de Detenidos y Desaparecidos (Asfaddes), desde el 6 de mayo de 1995, tras la desaparición de su hermano Edgar Monsalve. Junto con Claudia Monsalve fue desaparecido también Ángel Quintero, otro miembro de Asfaddes. Antes de los hechos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), había solicitado a la Corte Interamericana de Derechos Humanos el dictado de medidas provisionales con fin de proteger la vida y la integridad personal de los miembros de las sedes de Asfaddes en Bogotá, Medellín, Popayán, Ocaña y Neiva. La Corte aceptó la solicitud de la CIDH el 11 de noviembre de 1997.

188. El 8 de octubre de 2000, la Comisión tomó conocimiento de la desaparición de Claudia Patricia Monsalve y Ángel Quintero, cobijados por las medidas dictadas por la Corte.

189. El 12 de noviembre de 2000, la Corte Interamericana amplió las medidas provisionales en vista de la desaparición forzada de estas personas. En su Resolución ordenó al Estado colombiano determinar el paradero de Claudia Monsalve y Ángel Quintero e identificar y sancionar a los responsables de dichos actos. A septiembre de 2009, nueve años después de los hechos, no se han obtenido resultados con respecto a ninguna de las dos órdenes de la Corte.

Response from Diálogo Inter- Agencial (DIAL)

190. Los defensores de derechos humanos trabajan bajo presión que se manifiesta por medio de: montajes judiciales sin fundamento, hostigamientos, amenazas sin investigación efectiva, estigmatizaciones, persistencia de estructuras armadas ilegales, colaboración entre autoridades estatales y actores armados ilegales, uso irregular de actividades de inteligencia.

²⁷ Datos suministrados por la Comisión Colombiana de Juristas, para la visita de la Relatora Especial de Naciones Unidas sobre Defensores de Derechos Humanos, Bogotá, 15 de septiembre de 2009. Ver al respecto: Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Informe Anual, 2000. Documento OEA/Ser.L/V/II.111doc.20rev.16 de abril de 2001, en www.cidh.org

191. Montajes judiciales sin fundamento: Los procesos judiciales sin fundamento suelen tener graves consecuencias para la continuidad del trabajo, la credibilidad, la integración social, la libertad de movimiento, los recursos económicos, y la integridad física de los defensores y las defensoras de derechos humanos. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) apuntó en su último informe anual que la Fiscalía General de la Nación continúa expidiendo órdenes de captura sin bases jurídicas sólidas por rebelión y delitos relacionados.²⁸ PBI ha solicitado en reiteradas ocasiones a las autoridades competentes que los registros administrativos de órdenes de captura sean actualizados para prevenir posibles dificultades de movimiento de estos líderes de la ACVC, sin embargo según la información que nos compartió ACVC estos registros no han sido actualizados.

192. Amenazas sin investigación efectiva: Todas las ONGs que PBI acompaña han recibido amenazas a lo largo de los años, destacamos el caso de la Comunidad de Paz de San José Apartadó. Mientras avanza la investigación por la posible participación de varios miembros del Ejército en la masacre de febrero 2005²⁹, persisten los abusos en contra de miembros de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó. Según ésta³⁰, el pasado 23 de febrero 2009, uno de sus integrantes fue retenido y hostigado en la vereda La Resbalosa por miembros del Ejército y en los días siguientes entraron a su finca y dañaron gran parte de los cultivos de caña y frijol. PBI visitó el lugar semanas después y pudo observar los daños. Además, en las paredes de la escuela de esta vereda, PBI vio pintados mensajes amenazantes, que al parecer fueron firmados por el Ejército.

193. Hostigamiento: El día 16 de octubre de 2009, al menos seis personas ingresaron en el complejo de viviendas en el que vive la periodista Claudia Julieta Duque. Algunas llegaron hasta su puerta, mientras que otros individuos esperaban afuera con cuatro vehículos.³¹ Este incidente se suma a la historia de amenazas y hostigamientos que incluso la forzaron al exilio en el pasado. El actuar de las personas involucradas podría indicar que se trataba de un plan para atentar contra la vida de Duque.

194. Estigmatizaciones: En entrevistas en medios de comunicación³², Danis Daniel Sierra, alias “Samir”, ex comandante de una compañía del Frente 5 de las FARC, mencionó la presunta colaboración entre la Comunidad de Paz, sus acompañantes nacionales (Padre Javier Giraldo, Gloria Cuartas y Eduar Lancheros), y las FARC, afirmando que la misma comunidad era “una fachada” del grupo insurgente y alegando que está desviando los fondos y manipulando a las organizaciones internacionales que la apoyan. No se puede descartar que estigmatizaciones tan fuertes conlleven un riesgo para la seguridad física de los miembros de la comunidad y de sus acompañantes en el contexto del conflicto armado interno. Cabe destacar la legitimación que

²⁸ ColomPBI, Defensores de derechos humanos atrapados en su propia defensa, PBI Colombia, febrero 2008.

²⁹ “Condenado por masacre en Apartadó”, El Mundo, 17 de marzo de 2009, “Cuatro ‘paras’ fueron acusados por masacre de Apartadó”, El Espectador, 4 de marzo de 2009, “Fiscal ordena indagar a General (R) Fandiño por masacre de Apartadó”, El Tiempo, 7 de febrero 2009.

³⁰ Comunicado: “Persecución y exterminio: Plan ‘cantado’ del gobierno contra nosotros”, Comunidad de Paz de San José de Apartadó, 3 de marzo de 2009, “Urgent Action: 81/09 Fear for safety/Death threats”, UA Network Office, Amnesty Internacional, 25 de marzo 2009.

³¹ «Colombia: la Sra. Claudia Julieta Duque, defensora de derechos humanos, víctima de hostigamiento e intimidación», Acción Urgente de Front Line Defenders, 22 de octubre de 2009

³² La Hora de la Verdad de Fernando Londoño Hoyos, Radio Super, www.lahoradelaverdad.com.co, 28 de mayo 2009; La voz del Secuestro, Caracol Radio, <http://www.caracol.com.co/oir.aspx?id=847362>, 19 de julio 2009.

tales declaraciones obtienen por parte de ciertas entidades gubernamentales, ya que alias “Samir” ha sido nombrado “gestor de paz” por el gobierno colombiano³³.

195. Persistencia de estructuras armadas ilegales: El informe de la OACNUDH presentado para el Examen Periódico Universal (EPU) considera que “se requiere el desmonte de las estructuras económicas y políticas de los grupos paramilitares desmovilizados”³⁴. Similarmente, el informe de los stakeholders elaborado para el EPU recomendó al Consejo que “instara al Gobierno a adoptar medidas enérgicas para dismantelar por completo las redes delictivas financieras y políticas que seguían manteniendo los paramilitares, en particular apoyando la investigación judicial plena y eficaz de estos grupos (...)”³⁵. El informe continúa diciendo que “el proceso de desmovilización está bloqueado jurídicamente desde la sentencia de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia según la cual los delitos cometidos por paramilitares no tienen carácter político y, por tanto, esas personas no pueden beneficiarse del Decreto N° 128”³⁶.

196. Colaboración entre autoridades estatales y actores armados ilegales: PBI observa que muchos defensores de derechos humanos no ponen denuncias ante la fiscalía o la policía porque temen que el agresor sea el mismo actor estatal. La interrumpida ejecución de las Mesas de Garantías regionales, específicamente en las regiones donde los defensores pidieron que la fuerza pública no estuviera presente, sugiere que hay desconfianza entre los defensores de derechos humanos y el Estado.

197. El 15 de octubre 2008, un grupo ilegal autodenominado ‘Autodefensas Gaitanistas de Colombia’, ordenó interrumpir las actividades comerciales. El incidente tuvo lugar en varios municipios de Urabá, incluyendo Turbo, donde residen los voluntarios de PBI en la región. Según el panfleto distribuido a la población local, el objetivo del grupo era “combatir ante los incumplimientos del gobierno en el proceso de paz que adelantó con las Autodefensas Unidas de Colombia, y el avance de la guerrilla en busca de controlar zonas donde ha ejercido control durante muchos años...Nos vimos obligados a continuar con nuestra lucha antisubversiva y en defensa de los intereses de las comunidades”³⁷. Este hecho parece demostrar que el dismantelamiento completo de los grupos armados ilegales no es efectivo, conforme mencionado anteriormente por la Misión de Apoyo de la Organización de Estados Americanos al Proceso de Paz³⁸.

198. Uso irregular de entidades de inteligencia: La información que se genera en actividades de inteligencia está poniendo en riesgo a defensores de derechos humanos porque existen indicios de que hayan resultado en: hostigamientos, amenazas, obstrucción de trabajo de defensores porque tienen que emplear recursos para su propia defensa, desprestigio, mayor dificultad de financiamiento, entre otros. El Departamento Administrativo de Seguridad está siendo investigado por la fiscalía por supuesto abuso de actividades de inteligencia que pudieron

³³ Alto Comisionado por la Paz—Presidencia de Colombia, http://www.altocomisionadoporlapaz.gov.co/web/noticias/2009/julio/julio_07_09.htm, 7 de julio 2009.

³⁴ A/HRC/WG.6/3/COL/2 de 9 de octubre de 2008, párr. 58.

³⁵ A/HRC/WG.6/3/COL/3 de 19 de septiembre de 2008, párr. 12.

³⁶ *Ibid.*, párr. 12.

³⁷ “Comunicado a la Opinión Pública, Frente Central de Urabá, 15 de octubre de 2008; “Panfletos de Urabá son producto del terrorismo y no del rearme de las Auc”, *El Espectador*, 16 de octubre de 2008

³⁸ Informe no. 11, Mapp-OEA, junio 2008.; “Alerta por reclutamiento de menores”, *El Espectador*, 23 de septiembre de 2008

haber puesto en riesgo la integridad de defensores de derechos humanos y que aparentemente fue utilizado para intentar sindicarlos por delitos de rebelión y terrorismo. Las ONGs de defensores como Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo (CCAJAR) y el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL), presentaron el caso de la supuesta persecución del DAS al CCAJAR en la última sesión temática, el pasado 5 de noviembre. En esa ocasión, los representantes del gobierno colombiano salieron de la sesión alegando fallas en el procedimiento. Al terminar las sesiones, la CIDH hizo referencia al caso presentado por CCAJAR y CEJIL en su comunicado de prensa: “Sin perjuicio de la información recibida, la CIDH considera de suma gravedad las actividades de inteligencia que fueron adelantadas por el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) respecto de funcionarios judiciales, líderes políticos, defensores de derechos humanos y una Comisionada de la CIDH. La Comisión Interamericana espera que se adopten acciones concretas para que esta situación no se repita y para que se identifiquen y sancionen a los responsables”³⁹.

Response from Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos

199. Seguimientos ilegales y persecución por parte de agentes de inteligencia del estado

- Impunidad y lentitud en las investigaciones por delitos cometidos contra defensores
- Señalamientos y estigmatización por parte del presidente y de los altos funcionarios
- El poder militar y económico de los grupos paramilitares
- Persecución judicial
- Robo de información
- Amenazas a familiares

Response from Movimiento de Víctimas de Crímenes Estado (MOVICE)

200. En el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado estamos clasificando 4 situaciones que comprometen la seguridad de los y las defensoras. En este apartado las nombraremos y pondremos 3 ejemplos en cada una. Hay que añadir que todas estas situaciones se vienen dando en un marco de total impunidad, situación que perpetua y compromete la seguridad y la legitimidad del trabajo, así como la integridad física y psicológica del defensor/a y su entorno laboral y familiar.

a) Estigmatización:

201. - Señalamientos del Asesor Presidencial a los organizadores de la marcha del 6 de marzo de 2008: En los días anteriores al 6 de marzo de 2008, donde hubo 24 marchas nacionales y 70 internacionales en "Homenaje a las víctimas, los desplazados, los asesinados, los desaparecidos. Memoria y dignidad" y el IV Encuentro del MOVICE, el gobierno Colombiano a través del asesor presidencial José Obdulio Gaviria señaló a los organizadores de la marcha como cercanos a la guerrilla de las FARC-EP. El 10 de febrero del 2008 en Radio Caracol, José Obdulio Gaviria

³⁹ CIDH culmina su 137 período de sesiones. Comunicado de prensa, Núm. 78/09, 13 de noviembre de 2009.

criticó las protestas y dijo que los organizadores eran miembros de las FARC. En los días alrededor de la marcha de 6 de marzo fueron asesinados cinco sindicalistas, se presentaron robos de computadoras de organizaciones pertenecientes y cercanas al MOVICE, atentados contra organizadores de la marcha en Risaralda y Santander y decenas de amenazas a organizaciones y personas pertenecientes al MOVICE por parte de paramilitares en todo el territorio nacional.

202. – Señalamientos frente la denuncia de las ejecuciones extrajudiciales: El 22 de mayo de 2007 el Comandante de la IV Brigada del Ejército con sede en Medellín, General Jorge Rodríguez Clavijo, sostuvo que el informe sobre ejecuciones extrajudiciales en el Oriente Antioqueño elaborado por la Coordinación Colombia Europa Estados-Unidos (CCEEU) “hace parte de la guerra política y jurídica de la guerrilla”.⁴⁰

203. El 8 de mayo de 2009 el presidente Álvaro Uribe Vélez para deslegitimar las denuncias sobre las ejecuciones extrajudiciales en el país, sostuvo que: “Estamos obligados a denunciar que también hay un cúmulo de abogados pagados por organizaciones internacionales, con sesgos ideológicos que les impiden examinar el cotejo de las conductas y el ordenamiento jurídico imparcialmente, y que lo hacen con odio y carga ideológica. Cúmulo de abogados al servicio de hacer falsas imputaciones a nuestra Fuerza Pública”.⁴¹

204. - Señalamientos por parte del Vice-Presidente Santos contra integrantes del MOVICE: El 4 de marzo de 2009 el vice-presidente de la República dijo a Radio la W que había un plan de desprestigio en contra del gobierno colombiano. *"Hoy en Estados Unidos está el senador Rodrigo Lara, la senadora Piedad Córdoba, hay una audiencia de Sam Farr con monseñor Héctor Fabio Henao, con Danilo Rueda de una ONG, con Jorge Rojas del Codhes, donde lo triste de todo esto es que la política en Colombia se trasladó a los escenarios internacionales y el odio hacia el presidente y la inquina que hay hacia el presidente por parte de algunos sectores, ahora tiene como estrategia ir a todos los escenarios a hablar pestes del país"*. Danilo Rueda es integrante de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, organización de derechos humanos que pertenece al Comité de Impulso del MOVICE.

205. El Vice Presidente Francisco Santos luego de que se reabrió una investigación judicial por sus presuntos nexos con las AUC en octubre de 2009 se declaró inocente en una emisión de Caracol Noticias el día 22 de octubre, señalando a la vez a las organizaciones de derechos humanos de estar aliadas con el paramilitarismo. *"Sabes que lo que mas tristeza me da, que la gente que está mas alegre con esto que está pasando son las ONG's de Derechos Humanos y los paramilitares. Estos para que nos dé escalofrío a más de uno. Este tipo de asociaciones tiene que dejarnos, y que la justicia se presta para eso, tiene que dejarnos sumamente incómodos."* Varios integrantes del MOVICE tuvieron en abril de 2009 comunicación con el comandante

⁴⁰ “Arremetida del gobierno contra defensores de derechos humanos” Corporación Jurídica Libertad e Instituto Popular de Capacitación 12/06/2009

⁴¹ Colectivo de Derechos Humanos Semillas de Libertad, Corporación Jurídica Libertad, Fundación Sumapaz, Asociación Campesina de Antioquia, Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (ASFADDES Sec. Medellín), Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (Sec. Medellín), Asociación Nacional de Ayuda Solidaria ANDAS (Sec. Medellín), Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos “Hector Abad Gómez, Cristianos y Cristianas por la Justicia y la Paz, Grupo de Trabajo Estudiantil Contracorriente, Comité de Derechos Humanos Gustavo Marulanda, Red Juvenil de Medellín, Corporación Itagüí Nueve Gente, Corporación Cultural Colombo Cubana de Amistad con los Pueblos, Escuela Nacional Sindical, Comité de Derechos Humanos ADIDA, MOVICE, Corporación para la Paz y el Desarrollo Social – CORPADES y Polo Democrático Alternativo (subdirectiva Antioquia) 11/05/09

paramilitar alias “Don Berna” para pedirle su colaboración para establecer la verdad, justicia y reparación integral de las víctimas del paramilitarismo y los crímenes de Estado.

b) Criminalización

206. - Detención y próximo juicio de Carmelo Agámez: El 15 de noviembre del 2008 Carmelo Agámez, secretario técnico del Capítulo del MOVICE en Sucre, fue encarcelado por orden de la Fiscalía acusado de conspiración por haber cometido crímenes con los paramilitares. Carmelo goza de medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos desde 2006 junto a 16 líderes sociales del departamento de Sucre pertenecientes al MOVICE después de que se conociera una lista de exterminio que al parecer fue elaborada por políticos comprometidos con la estrategia paramilitar en la región.

207. Durante casi dos meses fue detenido en el patio 2 de la cárcel de Sincelejo en la que se encuentran muchos de los paramilitares de San Onofre que él y las víctimas de Crímenes de Estado se han atrevido a denunciar, poniendo en riesgo su vida.

208. En julio de 2009, el Fiscal General de Colombia ordenó una investigación penal en contra del fiscal segundo especializado de Sincelejo, Dr. Rodolfo Martínez Mendoza, por presuntos actos de corrupción en conexión con su acusación sin fundamento de Carmelo Agamez.

209. La primera semana de noviembre de 2009 la Fiscal 28 de la Unidad Nacional Antiterrorismo de Bogotá emitió una resolución acusatoria en la cual formalmente decide llevar la investigación contra Carmelo Agámez a juicio.

210. Judicialización masiva al Capítulo Caquetá del MOVICE: En mayo de 2009 se tuvo conocimiento el informe de la inteligencia militar regional no. 6 MD-EJC-CIME-RIME6-53.1, fechado el 12 de febrero de 2008 en el que se informa sobre un proceso de judicialización de 97 supuestos integrantes de la red de apoyo del Frente Amazónico de las FARC-EP en la región del Caquetá.

211. Hasta la fecha, alrededor de 10 de estas personas han sido detenidas en operaciones militares mediáticas, como fue la detención masiva de 21 personas en Cartagena del Chaira en mayo de 2008. Las personas mencionadas en el informe de inteligencia, se las ubica con nombre y/o alias y varios, con dirección de domicilio, número de teléfono y fotografía. Entre estas personas se encuentran varios integrantes del Capítulo del MOVICE en Caquetá, el presidente de la Corporación Caguán Vive, abogados de presos políticos, profesores de la Universidad La Amazonia, miembros de Asociación ASOTAXIS, ASOGRICAK, FENSUAGRO, el presidente regional de ASPU, ASODEMCA, la JUCO, miembros del Polo Democrático Alternativo y del partido liberal, así como varios candidatos a las alcaldías en la región, ex-concejales y candidatos a las asambleas municipales.

212. El 07 de mayo de 2009 la senadora Gloria Inés Ramírez hizo una constancia en el Senado con referencia al proceso de judicialización masiva en Caquetá en la que expresa *“demando del gobierno nacional, el cese de la persecución a los líderes sociales y políticos de oposición y, en especial contra los defensores de DDHH a través de montajes espurios, que lo único que busca*

es menguar la fortaleza de quienes nos oponemos al autoritarismo, la corrupción y la impunidad como medios ilegítimos de ejercicio del poder.”⁴²

213. Judicialización masiva del Capítulo Antioquia del MOVICE y detención de Winston Gallego Pamplona: El 11 de mayo del 2009 se denunció en Medellín un proceso jurídico que tuvo su génesis en una investigación previa iniciada por la Fiscalía Setenta y Cuatro Seccional Delegada ante la IV Brigada del Ejército el 29 de diciembre de 2006. Fue la comparecencia voluntaria de varios estudiantes de la Universidad de Antioquia a la Fiscalía, la que permitió desvelar la entidad de la investigación previa que se venía tramitando, valiéndose para ello de la reedición de testimonios desestimados en su credibilidad en otras investigaciones penales, donde han pretendido vincular con organizaciones insurgentes, no sólo a estudiantes y trabajadores de la Universidad de Antioquia, sino también a sus directivas y a miembros de organizaciones sociales y comunitarias de la ciudad de Medellín.⁴³

214. Winston Gallego Pamplona (miembro de la Fundación Sumapaz e integrante del Capítulo Antioquia del MOVICE) informó por escrito a la fiscal que estaba dispuesto a comparecer al despacho en el momento que lo requiriera para ser escuchado en versión libre y demostrar su inocencia en los hechos así como desvirtuar las falsas acusaciones que pesan en su contra dentro del informe de inteligencia militar de la Cuarta Brigada. La fiscal lo citó para ser escuchado en indagatoria el día 10 de junio donde acudió voluntariamente y aportó elementos probatorios para desvirtuar las acusaciones en su contra y establecer la legalidad de sus actividades como defensor de derechos humanos. Sin embargo, una vez terminada dicha diligencia la fiscal determinó ordenar su captura inmediata.⁴⁴

215. El proceso judicial en que aparece el señor Gallego Pamplona también relaciona diferentes organizaciones sociales, partidos políticos, organizaciones juveniles y de derechos humanos en los informes de policía judicial, en testimonios de reinsertados y en las solicitudes de investigación por parte del ente judicial. Las organizaciones implicadas son; CUT, ADIDA, Sintradepartamento, Sintratabaco, Sintrapintuco, Sintraemdes, Colectivo Sindical Clasista Guillermo Marin, Sintraunicol, SindaSena, Sintralimenticia, Escuela Nacional Sindical, Red Juvenil, Juventud Comunista, Federación de Estudiantes Universitarios y Federación de Estudiantes de Secundaria, MODEP, Nueva Escuela Popular y Obrera, Corporación Bolivariana Simón Rodríguez, Corporación Cultural Colombo Cubana de Amistad con los Pueblos, Colectivo de Derechos Humanos Semillas de Libertad, Asociación Campesina de Antioquia, Corporación Jurídica Libertad, Fundación SUMAPAZ, Movimiento Social de Desplazados,

⁴² MOVICE 5/05/09

⁴³ Colectivo de Derechos Humanos Semillas de Libertad, Corporación Jurídica Libertad, Fundación Sumapaz, Asociación Campesina de Antioquia, Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (ASFADDES Sec. Medellín), Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (Sec. Medellín), Asociación Nacional de Ayuda Solidaria ANDAS (Sec. Medellín), Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos “Hector Abad Gómez, Cristianos y Cristianas por la Justicia y la Paz, Grupo de Trabajo Estudiantil Contracorriente, Comité de Derechos Humanos Gustavo Marulanda, Red Juvenil de Medellín, Corporación Itagüí Nueve Gente, Corporación Cultural Colombo Cubana de Amistad con los Pueblos, Escuela Nacional Sindical, Comité de Derechos Humanos ADIDA, MOVICE, Corporación para la Paz y el Desarrollo Social – CORPADES y Polo Democrático Alternativo (subdirectiva Antioquia) 11/05/09

⁴⁴ Denuncia Pública del Colectivo de Derechos Humanos Semillas de Libertad – CODEHSEL – y el MOVICE Antioquia 08/06/09

Instituto Popular de Capacitación, Corporación Región y Comité Universitario de Derechos Humanos Gustavo Marulanda, Polo Democrático Alternativo y Alianza Social Indígena.⁴⁵

c) Hostigamientos y excesos de la Fuerza Pública y Militar:

216. – Detención Jhon Fredy Caicedo: El 2 de marzo de 2009 se inició el proceso de desalojo de la comunidad de los Asentamiento Brisas de Navarro y Brisas de Córdoba. El 17 de Marzo de 2009 después de permanecer 6 días y 5 noches en una toma pacífica de la Plazoleta del Centro de Administración Municipal, la Comunidad llegó a un Acuerdo con la Administración Municipal del Alcalde Jorge Iván Ospina.⁴⁶ Aproximadamente a las 2:00 de la mañana el 18 de mayo, llegaron al asentamiento 10 miembros de la contraguerrilla, a las 6:40, 30 miembros del ESMAD arremetieron contra la comunidad disparando gases lacrimógenos y golpeando a la gente sin mediar palabra, los gases fueron disparados directamente a los rostros de las personas, dejando a Jeferson Valencia Rentería, con una herida de gravedad en el cuello. Durante varios minutos el ESMAD no dejaba sacar el herido para un centro de salud, aproximadamente a las 7:15 a.m. acceden para que un familiar acompañado del defensor de derechos humanos Jhon Fredy Caicedo trasladaran al herido a un centro de salud, cuando los dejan salir proceden a detener arbitrariamente al defensor de Derechos Humanos Jhon Fredy Caicedo perteneciente a la Fundación Guagua, a la Galería de la Memoria Tiberio Fernández Mafla, al Nodo del Sur Occidente de la Coordinación Colombia Europa y al MOVICE Capítulo Valle, quien ha estado acompañando a dichas comunidades para verificar el respeto a sus derechos.⁴⁷ Se le dejó en libertad y presentó una queja en la defensoría de la que no ha habido ningún pronunciamiento.

217. Toma de imágenes en el I Encuentro de Víctimas de Crímenes de Estado en la región Caribe: El día 14 de mayo de 2009 se realizó en Barranquilla el primer encuentro de Víctimas de Crímenes de Estado región Caribe, durante el homenaje realizado por lo asistentes al Encuentro en la Plaza de la Paz, miembros de la Inteligencia de la Policía se encontraban filmando a los participantes. Al solicitar respuesta de lo sucedido manifestaron inicialmente ser estudiantes de comunicación de la Universidad Autónoma del Caribe, pero después de varios minutos de presión aceptaron ser miembros de la Policía y alegaron tener orden de grabar cualquier evento abierto que se realizara en Barranquilla.

218. Hostigamiento a Luis Jairo Ramírez: El 18 de junio de 2009, Luis Jairo Ramírez Secretario Ejecutivo del Comité de Defensa de los Derechos Humanos, vocero del MOVICE e integrante del comité de impulso, realizaba una jornada de capacitación de Derechos Humanos en la Casa de la Cultura del municipio de Algeciras (Huila) cuando miembros del Ejército Nacional, Policía Nacional y del DAS, irrumpieron en el recinto e impidieron la iniciación y el

⁴⁵ Denuncia Pública Capítulo MOVICE Antioquia 13/07/09

⁴⁶ “Alcaldía de Cali continua atropellando a la comunidad de los asentamientos Brisas de Navarro y Córdoba” Asentamiento de Navarro, Asentamiento de Córdoba, Cristianos y Cristina por la Paz con Justicia y Dignidad, Proceso de Comunidades Negras, Consejo Comunitario de Norte de Nariño y Sur del Cauca, Asociación Nacional de Trabajadores de Hospitales y Clínicas, Galería de la Memoria Tiberio Fernández Mafla, Fundación Guagua y Coalición de Movimientos Sociales 18/05/09

⁴⁷ “Detención arbitraria del defensor de ddhh Jhon Fredy Caicedo y un herido de gravedad en el asentamiento Brisas de Navarro de la ciudad de Cali” Fundación Guagua, Galería de la Memoria Tiberio Fernández Mafla, Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos Nodo Sur Occidente y MOVICE-Capítulo Valle 18/05/09

desarrollo del acto (...) los agentes del estado, persistían en su empeño tomando fotografías a los asistentes al evento y adicionalmente rodearon el establecimiento.⁴⁸

d) Agresiones físicas, robos y amenazas

219. Asesinato de Joel Pérez Cárdenas: El 8 de diciembre de 2008 fue desaparecido Joel Pérez Cárdenas cuando se movilizaba en motor de San Vicente de Caguán en dirección a Puerto Rico. Su cuerpo fue encontrado el 10 de diciembre totalmente incinerado, decapitado y con un orificio en el cráneo. Joel fue uno de los fundadores y primeros directivos del proceso organizativo de derechos humanos que hoy se conoce como Corporación por la Defensa de Derechos Humanos Caguán Vive (perteneciente al MOVICE), presidente de la Junta de Acción Comunal de la Vereda Vegas Bajo Pato, vicepresidente de la Asociación Ambiental del Bajo Pato, ex-consejal de San Vicente del Caguan, miembro del Polo Democrático Alternativo y del Comité Municipal de Ganaderos de éste municipio, directivo de la Asociación Municipal de Juntas de Acción Comunal y de profesión Administrador Financiero. Hijo de Simeón Pérez, dirigente político de izquierda y sobreviviente del genocidio de la Unión Patriótica.

220. Según testigos de la zona, el cuerpo sin vida fue visto en la mañana del martes aún humeante a orillas de la vía principal, lo que indica que su asesinato fue cometido, posiblemente, en la madrugada del martes. “Cabe anotar que según testimonios de los moradores de ese sector, el Grupo Meteoro del ejército nacional había llegado a ese sector el lunes 8 de diciembre. Cuando se fue a realizar la inspección con los agentes de la SIJIN, aún se encontraban en la zona. Los moradores aseguran que informaron al ejército de la existencia del cadáver pero que estos no hicieron diligencia alguna para su levantamiento”.⁴⁹

221. Robo en la Corporación Jurídica Libertad: El 24 de febrero de 2009 se presentó un robo en la Sede de la obra social Madre Laura, donde de manera conjunta con la Corporación Jurídica Libertad se atienden a víctimas en la Comuna 13 de Medellín. Desconocidos ingresaron a esta oficina, ubicada en el barrio Belencito, entre la una y las dos de la tarde, mientras la hermana Rosa Cadavid, encargada de la atención de las víctimas, se ausentó para almorzar. Del lugar sólo se llevaron un disco duro, el cual fue sustraído de un computador, y el celular de la monja. En el disco duro reposaba información confidencial de cientos de víctimas atendidas por la Corporación Jurídica Libertad. Adriana Arboleda de la Corporación Jurídica Libertad cree que este robo guarda relación con el proceso que adelantan las víctimas de la comuna 13 contra Diego Fernando Murillo Bejarano, alias don Berna, en Estados Unidos, en el cual se ha dado un paso importante para que un juez de ese país escuche a los apoderados de una madre cuyo hijo fue desaparecido a finales del año 2002 por paramilitares del bloque Cacique Nutibara de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).⁵⁰

222. Amenazas al Capítulo Nariño del MOVICE: El 20 de julio de 2008 en Pasto (Nariño) fue difundida una amenaza mediante un panfleto emitido por el “Grupo de Liberación y Justiciero de Nuestra Sociedad, Auto Defensas Unidas de Colombia”. Entre las entidades defensoras de derechos humanos son mencionadas en las amenazas: Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado en Nariño (Movicenar), Fundación Desarrollo y Paz (Fundepaz), Humanidad Vigente,

⁴⁸ “Acción urgente a la comunidad nacional e internacional para la protección de la vida y la libertad de los defensores de derechos humanos ante los atropellos de la fuerza pública” CPDH 18/06/09

⁴⁹ “Asesinado en Caquetá defensor de derechos humanos.” MOVICE 16/12/2008

⁵⁰ “Asaltan oficina de atención a víctimas de la comuna 13 de Medellín” IPC 25/02/2009

Sindicato del Magisterio de Nariño, (Simana), Asociación Nacional de Ayuda Solidaria (Andas) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).⁵¹

Question 2: Response from the Government

223. El Gobierno colombiano ha venido implementando una serie de medidas para garantizar la labor de los defensores de Derechos Humanos, las cuales se agrupan de la siguiente manera: (a) Reconocimiento de alto nivel de la labor de los defensores de Derechos Humanos; (b) Estrategias de diálogo con los defensores de los Derechos Humanos; (c) Promoción de garantías para la labor de los defensores de los Derechos Humanos; (d) Disposiciones legales para prevenir abusos a defensores de los Derechos Humanos; y (e) La promoción de una cultura de derechos humanos.

a. Reconocimiento de alto nivel de la labor de los defensores de Derechos Humanos

224. El Gobierno Nacional, comprometido con la labor de los defensores de Derechos Humanos y con el propósito de mejorar el clima de seguridad para su labor, realizó varios pronunciamientos públicos al más alto nivel respaldando su trabajo. Es así como el 17 de septiembre de 2009, el Presidente de la República reiteró la determinación total del Gobierno de mantener plenitud de garantías a los defensores de Derechos Humanos y de seguir avanzado para que no sean víctimas de amenaza en nuestro país. El Jefe de Estado expresó que la defensa de los Derechos Humanos es una contribución necesaria para la sostenibilidad de la política de Seguridad Democrática, por cuanto los Derechos Humanos y la eficacia constituyen un dúo que construye confianza ciudadana en la seguridad.

225. Del mismo modo, el Vicepresidente de la República, Francisco Santos Calderón, reiteró el 9 de septiembre el “compromiso absoluto” del Gobierno Nacional con la labor de los defensores de Derechos Humanos, la que consideró como “una labor fundamental para la democracia colombiana”. Este pronunciamiento se realizó en el marco del Día de los Derechos Humanos en Colombia.

226. Hay que reiterar también los pronunciamientos realizados por el Ministro del Interior y Justicia, Fabio Valencia Cossio, y las varias circulares enviadas a Gobernadores y Alcaldes de municipios y distritos en Colombia, respecto a las garantías para la labor que desempeñan los defensores de Derechos Humanos.

b. Estrategias de diálogo con defensores de los Derechos Humanos

227. Consisten en adelantar diálogos de carácter nacional y territorial con los defensores de derechos humanos sobre el tema de garantías para el ejercicio de su labor.

228. Esto obedece a un doble propósito: primero, establecer una interlocución franca con las organizaciones sociales sobre las necesidades de garantías, considerando su análisis de la situación territorial y nacional y cumpliendo así con la premisa de que a mayor entendimiento de sus circunstancias, se podrán determinar de mejor manera las acciones convenientes para garantizar adecuadamente su seguridad. Segundo, avanzar en la construcción de acuerdos y

⁵¹ “Paramilitares amenazan a defensores de derechos humanos en Nariño” Andas 23/07/2008

compromisos que propicien un ambiente favorable para su trabajo en defensa de los derechos humanos.

229. Algunos espacios de diálogo que se destacan a nivel nacional son:

La Mesa Nacional y las Mesas Territoriales de Garantías: Son un espacio concertado entre el Gobierno Nacional y las organizaciones sociales para el diálogo nacional y territorial con organizaciones de la sociedad civil defensoras de derechos humanos y con líderes sociales y comunales. En este sentido se acordó la conformación de una Mesa Nacional de garantías y 14 más de carácter territorial, cuyos objetivos son:

- Establecer un diálogo en relación con la necesidad de garantías para las organizaciones sociales y de derechos humanos en la perspectiva de adoptar las decisiones que se consideren pertinentes nacional y territorialmente.
- Fortalecer el proceso de interlocución, para generar mayores niveles de confianza de medidas que creen un ambiente propicio para las actividades de defensa de los derechos humanos.
- Hacer seguimiento a los compromisos que se adopten nacional y territorialmente en el tema de garantías.
- Las mesas territoriales tienen como objetivo adicional informar a la Mesa Nacional de Garantías de las decisiones y medidas tomadas y el cumplimiento de las mismas.

230. La Mesa Nacional está conformada por los Ministros del Interior y de Justicia, Defensa Nacional y de la Protección Social; el Director del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, el Director General de la Policía Nacional, el Procurador General de la Nación, el Fiscal General de la Nación, el Director del DAS, el Defensor del Pueblo, los directores de Derechos Humanos de los Ministerios de Interior y de Justicia, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Protección Social, delegados de las Plataformas de Derechos Humanos y Paz, del Consenso de Cartagena y de los sectores sociales y de las plataformas internacionales de derechos humanos.

231. El mecanismo cuenta con el acompañamiento permanente de la Oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que ejerce la secretaría técnica del proceso, y las embajadas de España y Suecia.

232. La Mesa Nacional se instaló oficialmente el 30 de abril de 2009. En esa ocasión, el Ministro del Interior y de Justicia, Fabio Valencia Cossio, delegatorio en ese momento de las funciones presidenciales, expresó que el gobierno del presidente Álvaro Uribe: “reitera la disposición de brindar todas las garantías que requieran las organizaciones sociales, ONG, sindicatos y organizaciones comunales en la labor que desarrollan en todo el territorio nacional” [...] “Una vez más rechazamos las amenazas, agresiones, robos de información que han sido denunciados por parte de la sociedad civil. Este tipo de actos hacen tanto daño a la política del Gobierno como a las organizaciones sociales. Por ende, exhorto a los organismos de seguridad para que continúen fortaleciendo los mecanismos de protección y prevención, a la Fiscalía

General de la Nación, a que siga exigiéndose a fondo para lograr resultados en las investigaciones”.

233. Desde la instalación de la Mesa Nacional de Garantías a la fecha (periodo en que ha sesionado tres veces, el 30 de abril, el 30 de julio de 2009 y el 17 de septiembre), se pueden mencionar los siguientes logros:

- La disposición de las instituciones del Estado y de los representantes de la sociedad civil para adelantar el proceso.
- La aprobación de la propuesta metodológica para el proceso de garantías.
- Realización de 11 audiencias territoriales para tratar la situación de garantías de defensores y defensoras de derechos humanos, líderes sociales y comunales en: Bogotá, Santander, Nariño, Sucre, Risaralda, Antioquia, Cauca, Atlántico, Barrancabermeja y Valle del Cauca y Norte de Santander. Las audiencias departamentales tienen como objetivo la conformación de la Mesa Territorial o la concertación de otro escenario para fortalecer el proceso nacional de garantías. Esta audiencias has permitido que funcionarios y funcionarias del orden local comprendan la importancia de la labor de defensores y defensoras de derechos humanos y se comprometan en garantizar esa labor.
- Acercamiento entre las entidades del Estado y la sociedad civil. Se han reactivado espacios de diálogo y se ha buscado el fortalecimiento de los existentes en lo que se refiere a la temática de garantías para los defensores y defensoras de derechos humanos.
- Se revisaron de manera conjunta los compromisos entre sociedad civil y Estado tanto a nivel nacional como territorial en el proceso de garantías inventariando 170 compromisos adquiridos por las administraciones departamentales y nacionales.
- Se aprobó el mecanismo de seguimiento a los acuerdos del proceso de garantías.
- Se expidió una circular el 3 de septiembre de 2009 por parte del Ministerio del Interior dirigida a Gobernadores y Alcaldes de todo el país instruyendo el reconocimiento e interlocución con defensores, líderes sociales y comunales y solicitando la atención oportuna y ágil a las denuncias presentadas por ellos respecto a actividades hostiles para su trabajo.

234. Dentro de las dificultades y retos de este proceso de garantías vale la pena señalar:

- La lenta implementación de los acuerdos logrados dado el volumen de trabajo de las organizaciones y funcionarios;
- La poca representatividad de las personas acreditadas por las organizaciones de la Mesa Nacional que no alcanzan a reflejar la diversidad de la sociedad civil colombiana;
- El veto en algunas regiones a la presencia de la Fuerza Pública en las mesas.

235. Instancias de Coordinación del Plan Nacional de Acción de Derechos Humanos;

Con el fin de garantizar la mayor participación de la sociedad civil en el proceso de concertación del *Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos y DIH*, se acordó conformar la Instancia de Coordinación con el objetivo de promover y procurar las garantías necesarias para el desarrollo del proceso de concertación entre el Estado y amplios sectores de la sociedad civil, conducente a la adopción de este Plan.

236. Esta instancia, además de contar con la participación de delegados del Estado colombiano, incluyendo órganos de control, ONG nacionales e internacionales y representantes de la población civil, cuenta con el acompañamiento permanente de la OACNUDH, las embajadas de Suecia y España, un delegado del G24 y el PNUD, que ejerce como secretaria técnica. Conjuntamente con el G-24 (grupo de Gobiernos amigos de Colombia interesados en cooperar con su situación de derechos humanos) y la sociedad civil, se hace un seguimiento periódico a la situación de derechos humanos en el país, en especial a las recomendaciones de la OACNUDH.

237. Buscando una mayor participación de la sociedad civil en el proceso de concertación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos, se han realizado, a julio de 2009, 6 reuniones de la Comisión Ejecutiva de la Instancia de Coordinación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos.

238. Adicionalmente existen los siguientes espacios creados por el Estado colombiano en donde participan o acompañan, según sea el caso, la sociedad civil. Cabe destacar que los logros alcanzados en estos espacios son fruto de un trabajo conjunto entre el Estado y la sociedad civil, donde esta última ha participado de manera activa y constructiva. En este sentido, se resalta los siguientes:

239. Participación en los Comités de Reglamentación y Evaluación de Riesgos CRER: El Programa de Protección liderado por el Ministerio del Interior y de Justicia, ya mencionado atiende a varias poblaciones identificadas por un rasgo común respecto de su condición de defensores de derechos humanos. Para cada una de tales poblaciones, el Programa cuenta con un escenario conjunto de análisis de las situaciones particulares de riesgo denominado Comité de Reglamentación y Evaluación de Riesgos (CRER), al que asisten las entidades estatales y gubernamentales competentes, representantes de la comunidad internacional y representantes delegados de la población objeto. En la actualidad, el CRER sesiona en 8 espacios diferenciados según el tipo de población.

240. Reuniones de concertación y seguimiento de medidas cautelares y provisionales: Este espacio tiene como fin realizar conjuntamente con los peticionarios y beneficiarios, el seguimiento a la adopción e implementación de las medidas de protección decretadas por el Sistema Interamericano de Protección de Derechos Humanos (SIDH) y concertar la adecuación de las mismas a las necesidades y circunstancias particulares de los beneficiarios. Estas reuniones se convocan y se llevan a cabo a solicitud y de común acuerdo entre las partes. Colombia atiende todas las solicitudes sobre este respecto, demostrando así su compromiso de responder ante sus obligaciones internacionales sobre el tema. Entre junio de 2008 y junio de 2009 se han realizado 45 reuniones de seguimiento y concertación con respecto a medidas decretadas por los órganos del SIDH, en favor de defensores de derechos humanos.

241. Reuniones de Protección a maestros: Desde el año 2003, el Estado colombiano viene adelantando reuniones con la Federación Colombiana de Educadores (FECODE) con el fin de atender de forma preventiva las situaciones de amenazas de los docentes en diferentes partes del país. Este grupo se reúne periódicamente para concertar acciones de protección e incluso de política.

242. Comisión Interinstitucional de Derechos Humanos de los trabajadores: Creada a través del decreto 1413 de 1997 de la cual son miembros permanentes cinco (5) representantes de la Centrales Obreras, el Presidente de la Conferencia Episcopal, el Presidente del Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo y el Director de la Comisión Colombiano de Juristas, que tiene como objeto impulsar la protección y promoción de los derechos de los trabajadores, especialmente de sus derechos a la vida, a la libertad e integridad personal y a la libertad sindical, recolectar la información y estudiar el estado de los procesos por desapariciones forzadas, homicidios, torturas, amenazas y desplazamientos forzados de trabajadores, para recomendar las medidas necesarias con el fin de que estos hechos no sigan en la impunidad, ni se sigan repitiendo.

243. Comisión Intersectorial para el avance de la población afro-colombiana: Esta Comisión fue creada para evaluar las condiciones de vida de la población afro-colombiana, palenquera y raizal, y presentar al Estado colombiano las recomendaciones tendientes a la superación de las barreras que impiden el avance de dicha población, así como la protección y realización efectiva de sus derechos civiles. En esta Comisión participa la sociedad civil a través de derechos civiles. En esta Comisión participa la sociedad civil a través de representantes de organizaciones de afro-colombianos, la academia y el Estado de Colombia. Se espera que a finales de 2009, la Comisión formule su diagnóstico y recomendaciones sobre el tema.

244. Comisión Consultiva de Alto Nivel de Comunidades Negras: La comisión es la máxima instancia permanente para el diálogo, concertación e interlocución entre las comunidades negras y el Estado colombiano. Este es un mecanismo que divulga información oficial, promueve, impulsa, hace seguimiento y evalúa las normas que desarrollan los derechos de la comunidades negras. Así mismo, contribuye a la solución de los problemas de tierras que afectan a las comunidades y establece mecanismos de coordinación con las autoridades y entidades nacionales y territoriales para hacer efectivo el cumplimiento de los derechos sociales, económicos, políticos, culturales y territoriales de las comunidades, entre otras funciones.

245. Comisión Nacional de Derechos Humanos para los Pueblos Indígenas (Decreto 1396/1996) 2002-2008: Esta comisión reúne al Estado colombiano con los líderes de las organizaciones indígenas, los parlamentarios indígenas y los ex-constituyentes indígenas, con el fin de tratar problemáticas de seguridad y protección que afecten a las comunidades indígenas colombianas.

246. Mesa Permanente de Concertación con los Pueblos Indígenas (Decreto 1397/1996) 2002-2008: Es la instancia máxima de concertación entre los pueblos indígenas, representados por las organizaciones indígenas, y el Estado. En la mesa se conciertan las decisiones administrativas y legislativas en beneficio de los Pueblos Indígenas de Colombia.

247. La primera sesión de la Mesa Permanente fue realizada el 27 de marzo de 2009 bajo la coordinación directa del Ministro de Interior y de Justicia y la Viceministra de Interior. En ella

las organizaciones indígenas propusieron elaborar el reglamento interno del Decreto 1397 a fin de mejorar la participación de los delegados indígenas en este espacio. Dos sesiones más fueron realizadas, la última de ellas el 22 de mayo de 2009. Se ha logrado ampliar la participación de las Organizaciones Indígenas en todas las regiones del país y el restablecimiento de la confianza de éstas en el Estado colombiano, del mismo modo, se han consolidado mecanismos de trabajo para la creación de un programa y planes de garantía de la población indígena.

248. Consejo Nacional de Atención Integral a la Población en Situación de Desplazamiento: Órgano consultivo y asesor, encargado de proponer medidas de política y de garantizar la asignación presupuestal de los programas de las entidades responsable del funcionamiento del Sistema Nacional de Atención Integral a la Población Desplazada por la Violencia. Las organizaciones de desplazados tienen representación en el Consejo y en todas las Mesas de trabajo.

249. Mesa Nacional de Fortalecimiento a las Organizaciones de la Población en situación de desplazamiento: Creada a través del Decreto 250 de 2005, con el propósito de hacer seguimiento y evaluación permanente a la política de atención integral a la población desplazada. Es funcionamiento de esta mesa es responsabilidad de las organizaciones de población desplazada quienes eligen bajo sus propios criterios los representantes que participan en la Mesa y eligen entre ellos la secretaría técnica encargada de dirigir la mesa.

250. Comisión de Seguimiento Sentencia T-025 de 2004: En ésta Comisión se hace un trabajo de evaluación con la sociedad civil al cumplimiento de la sentencia de la Corte Constitucional que declaró un estado de cosas inconstitucional en relación con la población en situación de desplazamiento.

251. Jornadas de atención a víctimas de la Unidad Nacional de Derechos Humanos y DIH de la Fiscalía General de la Nación: La unidad abre espacios de participación a la sociedad civil a través de la realización de jornadas de atención a víctimas que se llevan a cabo en el marco de comisiones especiales de impulso a investigaciones.

252. Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas: La Comisión de Búsqueda de Personas Desaparecidas (CBPD), es un organismo interinstitucional que cuenta con la participación de la sociedad civil y de miembros de distintas ramas del poder público. Tiene carácter nacional y permanente y su objetivo primordial es el de apoyar y promover la investigación del delito de desaparición forzada. La Comisión ha coordinado el diseño y puesta en marcha del Registro Nacional de Desaparecidos y Cadáveres N.N., el Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas, y ha reglamentado e impulsado el Mecanismo de Búsqueda Urgente.

Algunos espacios de diálogo que se destacan a nivel local son:

253. Participación en la construcción de políticas públicas territoriales en derechos humanos: La construcción de políticas territoriales en materia de derechos humanos ha tenido como fundamento lograr que los derechos sean reconocidos como prácticas cotidianas de la población, y que adquieran un estatus normativo. En este orden de ideas, el trabajo en lo territorial se ha basado en promover y garantizar la participación de cada uno de los actores regionales representativos (administración pública departamental, organizaciones de la sociedad civil,

miembros de los principales sectores de las actividades económicas de la región, miembros de las comunidades, miembros de las etnias reconocidas constitucional y políticamente, religiosos, etc.), a través de un proceso que simultáneamente educa, capacita, permite tomar decisiones, establece compromisos, busca cumplir las acciones ofrecidas y deja permanente registro para el seguimiento y evaluación de las mismas. En últimas, este trabajo conjunto está dirigido principalmente hacia la formulación participativa de Planes de Acción Departamentales en Derechos Humanos y DIH.

254. Espacio de interlocución y de apoyo de la Policía: Es importante resaltar los espacios de interlocución y apoyo que desde la Policía Nacional se han desarrollado con el objetivo de fortalecer la relación entre esta institución y las organizaciones sociales y defensoras de derechos humanos. Para ello se emitió la directiva transitoria 06 de 28 de enero de 2008 que busca desarrollar acciones para el proceso de interlocución, y que con el apoyo financiero de la USAID en Colombia, ha logrado implementarse con éxito en las regiones más vulnerables. Durante el 2009 se han realizado 12 reuniones regionales de interlocución en Bogotá, Ibagué, Florencia, Pereira, Buenaventura, Pasto, Arauca, Cúcuta, Valledupar, Quibdó, Montería, Cartagena y Medellín, quedando aún pendiente 3 reuniones en Villavicencio, Apartadó y Barrancabermeja. A dichos encuentros asistieron en total 550 personas y 301 entidades.

255. Consejos comunitarios de mujeres: Espacios de interlocución para las mujeres en departamentos y municipios, creado para fortalecer la participación y facilitar la implementación y ejercicio de la política nacional para las mujeres denominada “Mujeres Constructoras de Paz y Desarrollo”.

256. Comités Territoriales de Atención a la Población en situación de Desplazamiento: En ellos participan la iglesia, la defensa civil, organizaciones campesinas, ONG, comunidades religiosas, los gobiernos locales y ONG defensoras de derechos humanos.

257. Programas de Desarrollo y Paz: Trabajo articulado en 8 regiones con índices de desplazamiento significativo. Espacios de articulación y consulta con ONG defensoras de derechos humanos con enfoque de género y étnico.

c. Disposiciones legales para prevenir abusos a defensores de los Derechos Humanos

258. De manera complementaria a los procesos de diálogo fortalecidos, resulta importante mencionar las normas existentes en el país para prevenir y frenar los posibles errores o abusos que puedan llegar a ser individualmente cometidos. De hecho, Colombia cuenta con un marco constitucional y legal, así como una amplia jurisprudencia, capaz de garantizar de manera efectiva el ejercicio de la labor de los defensores y defensoras y derechos humanos.

259. En primer lugar es importante señalar la recientemente promulgada Ley de Inteligencia (Ley 1288 de 5 de marzo de 2009), que fortalece los mecanismos de control a las labores de inteligencia que el Estado desarrolla como una facultad legítima. Esta ley busca crear un marco legal adecuado, que, por una parte, defina con claridad los fines, límites y principios de la función de inteligencia, y, por otra, ofrezca protección a la información que se recolecta y a los funcionarios públicos que ejercen esta actividad con miras a asegurar la protección de las instituciones y los ciudadanos. Esta Ley ha sido reglamentada por el decreto 3600 del 21 de septiembre de 2009.

260. Por otra parte, el Sistema Penal Orgal Acusatorio (SPOA), entró a regir en Colombia de forma progresiva a partir de 2005 y hoy día tiene aplicación en todo el territorio nacional. El SPOA tiene varios avances conceptuales importantes, uno de ellos es la estricta diferenciación de los responsables de la investigación (Fiscalía), el control de garantías procesales (juez de garantías) y el juzgamiento (jueces). El SPOA establece además que la privación o restricción de la libertad tiene carácter excepcional. En ese mismo sentido, dispone que la libertad personal sólo puede ser afectada cuando resulte necesario para evitar la obstrucción de la justicia, o para asegurar la comparecencia del imputado al proceso, la protección de la comunidad y de las víctimas, o para el cumplimiento de la pena. El juez de garantías vela por el cumplimiento de cada uno de los requisitos procesales mencionados, y ordena la libertad inmediata de aquél que ha sido privado de la libertad cuando alguno de ellos ha sido desconocido.

261. En lo que respecta a normas legales que ofrecen garantías para el ejercicio de la labor de los defensores de derechos humanos es importante señalar la existencia del derecho de petición y su rango constitucional de aplicación inmediata. Las autoridades colombianas están obligadas a dar respuesta a las solicitudes respetuosas que hagan los defensores de derechos humanos sobre cualquiera de sus políticas, medidas o condiciones, incluso con sanciones para los servidores públicos que nieguen información a los particulares, así como mecanismos de protección del derechos como el de la tutela. Este instrumento garantiza que los defensores tengan acceso a la información que requieran para ejercer su labor.

262. Las normas anteriores deben observarse, además, dentro de un marco constitucional de derechos fundamentales que garantizan el ejercicio de las libertades básicas de los colombianos. Así, por ejemplo, hay que señalar que en Colombia no hay, no ha habido y no habrá restricción a la libertad de movimiento o de asociación de las organizaciones de la sociedad civil.

d. Promoción de garantías para los defensores de los Derechos Humanos

263. Finalmente, en el contexto de promoción de las garantías para el ejercicio de los defensores de derechos humanos, debe hacerse referencia a las preocupaciones sobre falsas acusaciones, acomodación de pruebas, falta de garantías procesales y seguimientos ilegales de inteligencia que algunas organizaciones internacionales y nacionales han presentado como los problemas más sentidos por los defensores de derechos humanos en el país.

264. De manera equivocada se ha querido indicar, en muchos informes públicos, que dichas actuaciones se han dado en el marco de la aplicación de la Política de Seguridad Democrática (PSD), sugiriendo así que las acusaciones y procesos son producto del ímpetu de persecución en contra de los defensores que se oponen a dicha política. Esta evidencia contraviene la naturaleza misma de la PSD; en esencia, ésta no es otra cosa que una política sistemática de defensa de los derechos humanos, cuyos resultados evidencian los efectos positivos que ha brindado a la garantía de los derechos de los ciudadanos, incluyendo a los defensores de los derechos humanos.

265. Adicionalmente, es importante recordar que, desde distintos escenarios y pronunciamientos oficiales, el Gobierno ha rechazado dichas prácticas y ha instado a las instituciones para que las investigaciones se lleven hasta último término. En efecto, las presuntas actividades ilegales de inteligencia adelantadas por personas vinculadas al Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), son objeto de procesos judiciales tanto penales como

disciplinarios, adelantados por organismos independientes del poder Ejecutivo y con el pleno respaldo del Gobierno Nacional.

266. Por otra parte, cabe señalar que, en aras de salvaguardar el derechos fundamental del debido proceso y frente a las acusaciones de las presuntas irregularidades en el trámite de las investigaciones de casos contra defensores, particularmente en la práctica de entrevistas, testimonios y declaraciones, la Fiscalía General de la Nación inicia todas las averiguaciones tendientes a esclarecer la responsabilidad de los funcionarios, la legitimidad de los testigos y las presuntas anomalías, a través de la Oficina de Veeduría y Control disciplinario interno, compulsando, además, copias a las autoridades respectivas a fin de que se inician las investigaciones disciplinarias a que haya lugar cuando se advierte denegación de justicia. Además, la Fiscalía ha sido inflexible frente a la investigación y sanción penal de todos los actos viciados de parcialidad como consecuencia de presuntos nexos entre funcionarios y actores al margen de la ley, particularmente paramilitares. En efecto, su compromiso incuestionable en la lucha contra la corrupción se ha evidenciado a través de acciones contundentes tales como la creación de un Grupo especial encargado de investigar penalmente estas faltas, a través de la Resolución 0-1058 del 2 de abril de 2007.

267. Las judicializaciones avanzan dentro del marco de la Constitución colombiana, donde se establece que las decisiones de la Administración de Justicia son independientes y su funcionamiento, concentrado y autónomo. Además, los jueces con sus providencias sólo están sometidos al imperio de la ley y sus decisiones son obligatorias. Está consagrado que, además de los órganos que integran las ramas del poder público, existen otros, autónomos e independientes como la Procuraduría, que se involucra con sus agencias especiales para hacer el acompañamiento necesario en este tipo de casos. Es así como en memorando No. 00121 del 9 de junio de 2009 el Procurador Delegado para el ministerio Público en Asuntos Penales, solicitó a los Procuradores Judiciales I y II penales tomar las más estrictas consideraciones en relación con los procesos que se adelanten en contra de los defensores y defensoras de derechos humanos: Intervenir de manera oportuna y rigurosa en los casos de procesos penales; ejercer especial vigilancia en materia de evidencias, testimonios y archivos de inteligencia; y de no encontrarse mérito en las investigaciones debe impulsar las investigaciones penales o disciplinarias que sean necesarias.

268. En relación con las judicializaciones, es importante tener en cuenta que el Gobierno Nacional no ha tenido ninguna injerencia y espera los resultados de las investigaciones.

269. Del mismo modo, tal como se mencionó anteriormente, en el marco Nuevo Sistema Penal Acusatorio SPOA, la valoración de las pruebas se lleva a cabo ente los Jueces de la República, como garantía de imparcialidad, controversia y debate jurídico público. Dentro de esa actividad, los sujetos procesales e interesados en las investigaciones aportan un acervo probatorio dentro del cual se encuentran testimonios, entre otras pruebas que el Juez, de acuerdo con su sana crítica, pondera y otorga o no credibilidad. De esta manera, la valoración objetiva de los elementos probatorios no se deriva de la actividad del Fiscal sino que implica un análisis que realiza el Juez y tiene como garante al Ministerio Público.

270. El Estado colombiano desea recordar que desde el nivel central ha reconocido la gravedad de las informaciones dadas a conocer al público y, que como consecuencia de ello, ha realizado todas las acciones con miras al esclarecimiento de estos hechos y ha solicitado a la

Fiscalía General de la Nación y la Procuraduría General de la Nación una investigación seria, exhaustiva y oportuna, requiriendo asimismo a la Dirección del DAS toda la cooperación para con estas diligencias. Como resultado destacable de las diligencias adelantadas por la Fiscalía en relación con estos hechos, cabe mencionar que el 31 de julio de 2009, la Fiscalía 11 Delegada ante la Corte Suprema de Justicia, mediante resolución imponer medida de aseguramiento sin beneficio de excarcelación a diez funcionarios y ex funcionarios del Departamento Administrativo de Seguridad – DAS.

271. Es necesario mencionar que las instituciones citadas, son las competentes para determinar la veracidad o no de los presuntos hechos que han sido denunciados, así como el alcance y los responsables de estos.

272. A raíz de los acontecimientos relacionados con presuntas irregularidades cometidas por personas vinculadas al DAS, se han implementado medidas de carácter administrativo, que permiten la transparencia en las investigaciones y que buscan garantizar la no repetición de las presuntas actividades ilegales.

273. Asimismo, actualmente el DAS está siendo objeto de un proceso de reestructuración cuyo objetivo apunta a una profunda revisión de su misión, de sus funciones y estructura.

274. De conformidad con lo expuesto, el Estado colombiano quiere señalar que las presuntas actividades ilegales de inteligencia adelantadas por el DAS no son una política del Gobierno Nacional, y que por tal motivo, se han adoptado medidas con el propósito de investigar, sancionar y evitar su ocurrencia. Además, hasta la fecha, y de conformidad con los avances de las investigaciones, no es posible afirmar que existieron órdenes del Gobierno para realizar las presuntas actividades ilegales. El Estado ha asumido el pleno compromiso de continuar avanzando en la adopción de medidas para hacer de la entidad de inteligencia del Estado una institución confiable y transparente.

275. Sobre los robos de información a las sedes de organizaciones no gubernamentales, se llevaron a cabo varias reuniones entre las cuales se pueden mencionar las realizadas el 10 de julio y el 25 de septiembre de 2007 y, el 11 de marzo de 2008. Las acciones adoptadas fueron: La designación de agentes especiales en las investigaciones por parte de la Procuraduría, la asignación de varias de estas investigaciones a la fiscal delegada ante los jueces del Circuito de la Unidad de Delitos contra el Patrimonio, y el refuerzo de las medidas de seguridad que fueran necesarias por parte de la Policía Nacional y del Ministerio del Interior.

276. En suma, existen dos grandes grupos de estrategias encaminadas a fortalecer las garantías para el libre ejercicio de las labores de los defensores y defensoras de derechos humanos: una, general, que busca mejorar los niveles de seguridad en todo el territorio nacional; otra, particular, que propone diálogos concretos con los defensores para darle atención a sus dificultades particulares en relación las garantías para el ejercicio de su labor. Como complemento de lo anterior, existen nuevas normas, ajustadas a la Constitución del 91, como la Ley de Inteligencia o el nuevo Sistema Penal Oral Acusatorio.

e. *La promoción de una cultura de los derechos humanos*

277. Desde el año de 2003, el Proyecto de Cultura de Derechos Humanos, se identifica como una de las líneas de acción de la Política en Derechos Humanos y DIH. Su desarrollo ha alimentado la construcción de una de las rutas del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos, denominada “Cultura y Ciudadanía en Derechos Humanos”.

278. El Proyecto de Cultura pretende hacer posible una mejor comprensión de las dinámicas sociales y culturales relacionadas con el ejercicio y garantía de los derechos humanos en Colombia, así como la promoción de prácticas institucionales y sociales que aporten a su ejercicio y respeto.

279. En tal sentido, ha focalizado sus acciones en dos grupos poblacionales: organizaciones de la sociedad civil y funcionarios públicos, en un intento de acercamiento hacia los escenarios en los cuales se construyen las prácticas sociales que dan sentido a los derechos humanos en la relación Estado-sociedad.

280. El trabajo inició en 2004 identificando, con funcionarios de los niveles nacional y regional y con algunas comunidades, la necesidad de desarrollar estrategias que visibilizaran la obligación constitucional de materializar las acciones de protección, promoción y garantía de los derechos que tienen las instituciones del Estado, así como el papel que debe desempeñar la ciudadanía en este cometido.

281. Como resultado de este trabajo, en el año 2005 fue elaborado, con la participación de servidores y funcionarios de 23 instituciones del nivel nacional, un Plan de Acción en Cultura de Derechos Humanos para funcionarios públicos, el cual contempla 4 grandes componentes: a) Diagnóstico; b) Sensibilización y Capacitación; c) Fortalecimiento de una cultura institucional; y (d) Evaluación y seguimiento.

282. En su etapa de diagnóstico, durante los años 2005 y 2006, se ampliaron los sondeos realizados en 2004 sobre quién, cómo y a quién se educa en el tema de los derechos. Se recopiló información sobre las percepciones que subyacen en la cotidianidad del individuo y las instituciones sobre la relación entre la cultura, el ejercicio de los derechos humanos y el deber ser de la gestión pública.

283. A partir de la información recolectada, en el año 2007 se inició un pilotaje del Plan de Acción con los Ministerios Educación Nacional, Transporte, Minas y Energía y con la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, así como con el Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, de tal forma que fuese posible contar con una línea de base que permitiera realizar el seguimiento y la evaluación del Plan.

284. En el año 2008, y como componente de la línea de Sensibilización y Capacitación, fue construido y validado el modelo Básico de Formación en Cultura de Derechos Humanos para funcionarios públicos, que intenta convertirse en una herramienta pedagógica que promueva en los servidores reflexiones sobre su roles e imaginarios, sobre las relaciones que establecen con el entorno y sobre la forma en que sumen su quehacer institucional.

285. El objetivo de las actividades contenidas en el Modelo es cualificar conocimientos, fortalecer habilidades y transformar o fortalecer percepciones que los servidores tienen sobre los derechos humanos de tal forma que logren relacionar su actuar con la garantía, protección y promoción de los mismos.

286. Para alcanzar estas metas, al interior de cada entidad piloto se están conformando los grupos encargados de adelantar las actividades contenidas en el Plan. Paralelamente, en desarrollo del componente de Sensibilización y Capacitación se ha fijado como meta para 2009, capacitar a 20 funcionarios de cada una de las entidades piloto como multiplicadores del Modelo Básico de Formación, a través de la realización de talleres.

287. De otra parte, como estrategia para la acción, el Plan se incluyó en la agenda interinstitucional que se viene construyendo entre el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y el Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. Para ello fue suscrito el Convenio de Cooperación No 213 08 que tiene como objetivos: la Armonización y desarrollo del Plan de Acción de Cultura de Derechos Humanos con las políticas del DAFP y la incorporación y armonización de Modelo Básico de Formación para Funcionarios Públicos, de conformidad con los lineamientos y metodologías formuladas en el Plan Nacional de Capacitación de Empleados Públicos para el desarrollo de competencias.

288. Por último, se busca la articulación de acciones de capacitación, acompañamiento técnico y asesoría en materia de derechos humanos realizadas por la ESAP, con las actividades que en materia de descentralización de la política pública, coordina el Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH a nivel nacional.

289. El Proyecto ha capacitado durante el primer trimestre del 2009 en el Modelo Básico de Formación en Cultura de Derechos Humanos, a un total de 115 funcionarios de la ESAP, entre docentes y empleados del área administrativa.

290. Adicionalmente, en 2007 el Gobierno Nacional asignó al Ministerio de Educación Nacional, con la asesoría de la Defensoría del Pueblo, la formulación del Plan Nacional de Educación en Derechos Humanos – PLANEDH – para ser ejecutado en el sistema de educación nacional, en los ámbitos formal, no formal e informal en un periodo de 15 años. El objetivo es constituir una política pública en materia de derechos humanos centrada en la formación de sujetos activos de derechos, la consolidación de un Estado Social de Derecho y la construcción de una cultura de derechos humanos en el país. Para la creación y conformación del Plan se realizaron 7 talleres regionales de consulta y un seminario de expertos con la participación de 480 representantes de secretarías de educación, universidades públicas, docentes de escuelas normales superiores, y de instituciones educativas, miembros de organizaciones sociales, comunitarias y redes de derechos humanos regionales. El Plan cuenta con el apoyo de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y del Programa de Derechos Humanos de USAID.

291. La rama ejecutiva se ha preocupado por cumplir esta labor a través de la expedición de decretos. En lo referente a la enseñanza de los derechos humanos, expidió el Decreto 024 de 2005: “Por medio del cual [...], se implementa la Cátedra de Derechos Humanos, Deberes y Garantías y Pedagogía de la Reconciliación y se dictan otras disposiciones”, el cual exige a “las

instituciones educativas públicas y privadas, de educación formal y no formal del Distrito Capital y, que ofrezcan cualquier nivel o modalidad del sistema educativo, contribuyan a la formación de una amplia y sólida cultura de los Derechos Humanos, para que las personas se reconozcan como sujetos y titulares de derechos y deberes, conozcan los mecanismos de protección y exijan su respeto ante cualquier persona, autoridad pública o privada que los vulnere y de la misma forma reconozcan los mismos derechos en las demás personas.

292. Finalmente, otro de los resultados obtenidos es la elaboración de la publicación titulada “Al encuentro de lo Posible: Cultura de Derechos Humanos”, que recoge logros, desaciertos y aprendizajes obtenidos entre los años 2004 y 2008, la cual ha sido duplicada en 1500 ejemplares en los que se incluye un CD que contiene el Plan de Acción en Cultura de Derechos Humanos para Funcionarios Públicos, la Encuesta aplicada y sus resultados así como el Modelo Básico de Formación. Estos documentos pueden ser consultados en <http://www.derechoshumanos.gov.co/>.

Response from Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA) (Esta respuesta ha sido redactada teniendo como referente una investigación sobre Acceso a la Justicia en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, desarrollada actualmente por ILSA)

293. En Colombia, la aplicación legal de las decisiones de la CIDH como las medidas cautelares, se encuentra prevista en la Ley 288 de 1996 “Por medio de la cual se establecen instrumentos para la indemnización de perjuicios a las víctimas de violaciones de derechos humanos en virtud de lo dispuesto por determinados órganos internacionales de derechos humanos”. La Ley mencionada reconoce que este tipo de decisiones deben ser consideradas a nivel interno como un título jurídico para el pago de indemnizaciones de perjuicios causados por violaciones de los derechos humanos que se hayan declarado, o llegaren a declararse, en decisiones expresas de los órganos internacionales de derechos humanos como la CIDH.

294. Dentro de las medidas de tipo institucional y reglamentario que se encuentran previstas actualmente para garantizar la seguridad de las defensoras y los defensores de derechos humanos se encuentran:

- (a) Las medidas de protección otorgadas por el Ministerio del Interior y Justicia.
- (b) Otro tipo de medidas que podríamos denominar de carácter interinstitucional, en cuanto a su implementación a nivel interno, son las ordenadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Co IDH), medidas cautelares y medidas provisionales, respectivamente.

295. Las estrategias correspondientes estas medidas, en cuanto a su implementación y aplicación a nivel nacional, se abordarán en el punto 4.

Response from Diálogo Inter- Agencial (DIAL)

296. Cooperación con la comunidad internacional:

La voluntad de cooperación se ha hecho manifiesta en varias ocasiones: por ejemplo Colombia aceptó que la Alta Comisionada para los Derechos Humanos visitara el país en 2005 y 2007, y renovó en 2007 el Acuerdo relativo al establecimiento en Colombia de una oficina del Alto

Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, ampliando su vigencia hasta 2010.

297. Mal uso de inteligencia: Para poner fin al mal uso de inteligencia el Estado propone (para cada propuesta algunas consideraciones):

a) Ley de inteligencia.- Un resultado que desde hace años organismos internacionales como OACNUDH, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y ONG de derechos humanos colombianas e internacionales venían pidiendo. El Estado presenta la Ley de Inteligencia como un gran logro para fortalecer la base legal de los organismos de inteligencia del estado.

Una de las críticas es la ausencia de un mecanismo efectivo para la corrección de información. En el contexto colombiano donde se dan (a) pesquisas ilegales sobre la vida personal y (b) el ingreso de datos falsos en los archivos de inteligencia relacionando personas con actividades delictivas (pertenecer a la insurgencia, etc.), la prohibición generalizada de recolectar, procesar o diseminar información en razón de la opinión pública o pertenencia a una organización sindical, social o de derechos humanos (artículo 4), no es suficiente, porque:

1. La ley no incluye ningún mecanismo por el cual las personas afectadas por comparaciones de la defensa de derechos humanos con la insurgencia puedan ser controvertidas y corregidas.
2. No se establecen criterios según los cuales se debe efectuar la depuración o corrección de la información en los bancos de datos y los mecanismos para verificar su idoneidad.
3. La depuración de las actividades de inteligencia queda en las manos de las mismas organizaciones.

b) Proceso de re-estructuración.- El número de ONG sujetas a interceptaciones ilegales, el amplio periodo durante el cual se llevaron a cabo y las supuestas intimidaciones realizadas por el DAS, pnen en duda que este actuar sea únicamente responsabilidad individual. Queda pendiente cómo quedará conformada la nueva estructura y bajo órdenes de quién.

c) Fiscalía General de la Nación y la Procuraduría General de la Nación investigan, requiriendo colaboración completa de la dirección del DAS.

d) Medidas de carácter administrativo

298. Impunidad: La falta de investigación efectiva y de sanción penal de amenazas se traduce en un alto grado de impunidad. Como propuestas el Estado colombiano ha implementado lo siguiente:

- a) Creación Unidad de Asuntos Humanitarios
- b) Oficina de Veeduría y Control disciplinario de la FGN

- c) Sistema Penal Oral Acusatorio (SPOA)
- d) Creación de Comités Técnicos Jurídicos en la FGN
- e) Especial énfasis en el avance procesal de casos emblemáticos y de los que están en el Sistema Interamericano de DDHH
- f) Creación de bases de datos para el seguimiento de los casos de defensores: diferenciar entre víctimas; depuración y actualización de las mismas
- g) Grupo especial encargado de investigar nexos. Resolución 0-1058, 2/4/2007

299. Estigmatizaciones: Para prohibir las estigmatizaciones, el gobierno decretó la Directiva Presidencial 07/1999 y la Directiva Ministerial 09/2003.

300. Las directivas tienen como propósito impedir que servidores públicos y miembros de las fuerzas armadas hagan pronunciamientos que pongan en peligro la seguridad de defensores o desprestigian su trabajo. Pese a las directivas, funcionarios públicos y miembros de las fuerzas de seguridad durante las cuales funcionarios han hecho comentarios vinculando el trabajo de ONGs de derechos humanos con la guerrilla. Aunque estas directivas pueden llevar a que funcionarios de bajo y alto rango sean investigados o sancionados administrativamente, no están siendo aplicadas en todos los casos.

301. En cuanto al fenómeno de señalamientos públicos por miembros del Estado, su repetición evidencia una falta de voluntad política que a su vez indica cierta falta de implementación de las directivas. En efecto, el valor de las directivas es sobretodo político, así al persistir las declaraciones que ponen en peligro a defensores de derechos humanos, la utilidad de las directivas está en entredicho.

302. Amenazas y hostigamientos: Para atender a los ciudadanos que reciben amenazas y hostigamientos, entre otras cosas, el Estado creó la Defensoría y el Sistema de Alerta Temprana (SAT), así como el Programa de Protección del Ministerio del Interior.

- a) Sistema de Alerta Temprana (SAT)

303. El SAT tiene un potencial de prevención importante. Cuando hay una situación persistente de riesgo para una población o región, el SAT elabora un *informe de riesgo*, que presenta a un comité, Comité Inter-institucional de Alerta Temprana (CIAT) que los aprueba o rechaza. En caso de ser aprobados, emite una *alerta temprana*. Hasta hoy los informes de riesgo elaborados por el SAT en la mayoría de los casos no son adoptados por el CIAT.

304. La información recogida y analizada por la Defensoría SAT no llega a generar medidas de protección, pero sí puede exponer al personal del SAT y de las seccionales a un riesgo físico porque no frena las fuentes de las amenazas que están denunciando. En una coyuntura de amenazas y grupos armados al margen de la ley, el bajo porcentaje de informes de riesgo que son adoptados por el CIAT, hacen pensar que el sistema no hace una evaluación de riesgo puramente técnica, sino que entran factores políticos y así perjudica su credibilidad. Una consecuencia de esto es que la confianza de la población civil en la Defensoría disminuye, lo que disminuye su participación con órganos del estado, ya que no ven su participación útil.

305. El hecho que pocos informes de riesgo resultan en alertas tempranas también afecta la legitimidad de la labor de la Defensoría y de las víctimas mismas que se empeñan a llamar la atención a la situación vivida por las secciones más amenazadas de la población.

306. Los informes de riesgo son difícilmente obtenibles por lo tanto otros actores que podrían brindar medidas preventivas, tal como organizaciones internacionales o no-gubernamentales no tienen información para reaccionar de forma práctica o en su labor de cabildeo. La difusión de los informes es necesaria y debería ser sistemática.

b) Programa de protección del Ministerio de Interior

307. El gobierno destaca el aumento en el número de defensores y defensoras que gozan de las medidas del programa. Si bien las medidas físicas (carros blindados, avanteles, etc.) son útiles e importantes para personas amenazadas, muchas organizaciones no gubernamentales, tanto nacionales como internacionales, subrayan que tales medidas no sustituyen un respaldo estatal para la labor de la defensa de derechos humanos. La práctica de intercepciones ilegales del DAS, organismo encargado de proveer los esquemas de seguridad, revela el nivel de riesgo que suponen las propias entidades encargadas de la protección de defensores.

Response from the Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos

308. No conocemos ninguna nueva medida aparte del Programa de Protección del Ministerio del Interior; y la directiva presidencial No 9 del 2003.

Response from the Movimiento de Víctimas de Crímenes Estado (MOVICE)

309. No conocemos de avances ni nuevos proyectos de medidas específicas para la seguridad de los defensores y defensoras de derechos humanos en Colombia.

Question 3 : Response from the Government

310. A continuación, el Estado se permite hacer un breve recuento de las diligencias y actuaciones de la Fiscalía General y Policía Judicial realizadas en los últimos doce meses en los procesos penales seguidos en la justicia ordinaria en casos de Defensores y Defensoras de Derechos Humanos. Los casos seleccionados sin duda ofrecen resultados significativos que pueden servir de insumo de información para dar cuenta de los avances en materia de Justicia y lucha contra la impunidad en materia de casos de Defensores de Derechos Humanos.

311. Jose Rusbell Lara:

- El 31 de julio de 2008 se ordena a escuchar en diligencia de indagatoria al Señor Miguel Ángel Mejía Munera y se recepciona su indagatoria el 11 de agosto.
- El 28 de agosto de 2008 se ordena solicitar a la Unidad Nacional de Justicia y Paz, copia de la versión de Miguel Ángel Mechor Mejía, alias “Pablo Arauca” respecto de los apartes que relaciona el período dese que está adscrito y/o asumió el comando del Bloque Vencedores de Aracua.

- El 27 de octubre de 2008 se ordena la vinculación de Orlando Villa Zapata, alias “Ruben”.
- El 25 de febrero de 2009 se impone medida de aseguramiento consistente en detención preventiva, sin beneficio de excarcelación como determinador del delito de homicidio en persona protegida y coautor del delito de concierto para delinquir agravado.
- El 25 de febrero de 2009 se ordena a la Unidad Nacional de Justicia y Paz, soporte que acredite la muerte de Victor Manuel Mejia Munera. Soporte de los integrantes del Bloque Vencedores de Arauca, alias “Cerámica” y “Mazudo” y si eventualmente estos integrantes o comandantes del Bloque han hecho referencia al homicidio de Jose Rusbell Lara.
- El 10 de marzo se acepta la demanda de parte civil del apoderado de Rubsel Dais Lara Tuay.
- El 13 de abril se recepcionó indagatoria a Orlando Villa Zapata y el 26 de junio se le impuso medida de aseguramiento consistente en detención preventiva sin beneficio de excarcelación, como determinador del homicidio en personas protegida y coautor del delito de concierto para delinquir agravado.
- El 11 de agosto de 2009 se ordena vincular a Julio Cesar Contreras Santos, alias “Alex” y se fja diligencia de indagatoria para el 14 de octubre donde es vinculado al proceso.
- El 3 de noviembre de 2009 se impone a alias “Alex” medida de aseguramiento de detención preventiva por los delitos de homicidio en persona protegida y concierto para delinquir agravado.

312. Manuel Cepeda Vargas:

- El 4 de agosto de 2008, la Fiscalía Despacho encontró mérita suficiente para proceder de conformidad con lo establecido en el artículo 331 del C.P.P. esto es, decreta la apertura de instrucción. En consecuencia, se vinculó, mediante diligencia de indagatoria al señor Edilson Jiménez Ramírez, alias “El ñato”, para que sea procesado en el interior del proceso por el delito de homicidio agravado y se libra orden de captura en su contra.
- El 21 de agosto de 2008, se allegó información remitida por la Alta Consejería para la Reintegración con información sobre alias “El ñato”.
- El 10 de septiembre de 2008, se ordeno la realización de un reconocimiento fotográfico.
- El 11 de septiembre de 2008, se ordenó la práctica de algunas pruebas, entre ellas una inspección judicial.
- El 15 de septiembre de 2008, se declara persona ausente a alias “El ñato”.
- El 24 de septiembre de 2008, se realizó una diligencia de reconocimiento fotográfico.

- El 31 de octubre de 2008, se presentó un informe de la policía judicial (DAS) sobre la inspección realizada a la Unidad Seccional de Fiscalía de Santa Rosa de osos sobre la presunta muerte de Edison Ramírez, alias “El ñato”.
- El 11 de noviembre de 2008, se dispuso la práctica de algunas pruebas.
- El 27 de noviembre de 2008, se recibió una respuesta del Ministerio de Defensa Nacional sobre alias “El ñato”.
- El 19 de enero de 2009, el despacho dispuso la práctica de pruebas, inspecciones y declaraciones de testigos. Asimismo, se resolvió la situación jurídica de alias “El ñato” y se decidió imponer medida de aseguramiento de detención preventiva en su contra, por el delito de homicidio agravado en la persona de Manuel Cepeda Vargas.
- El 9 de febrero de 2009, se presentó un informe de policía judicial (DAS), en relación con una diligencia sobre individualización y ubicación de alias “El ñato”.
- El 20 de abril de 2009, se presentó un informe de policía judicial (DAS).
- El 23 de abril de 2009, el despacho dispuso la práctica de algunas pruebas, se solicitó una desarchivo ante la Procuraduría, se solicitó información al Alto Comisionado para la Paz sobre la presunta muerte de “alias El ñato”, se ubicó un desarchivo y se solicitó copia de un proceso.
- El 7 de mayo de 2009, la Dirección de Personal del Ejército remitió un extracto de la hoja de vida.
- Adicionalmente en el segundo semestre del 2009 se vinculó a la investigación al ex subdirector del DAS, José Miguel Narváez.
- Como bien puede observarse el trabajo ha sido incesante y diligente en esta investigación. Por un lado, la policía judicial ha trabajado constantemente en la consecución de pruebas y oído a diversos testigos, lo cual dio lugar a decisiones importantes tales como la apertura de instrucción frente al caso, la vinculación de alias “El ñato”, la expedición de orden de captura en su contra y una medida de aseguramiento en su contra.

313. Jose Absalon Achury Florez

- El 4 de diciembre de 2008 se escucha en ampliación de indagatoria al señor Luis Arlex Arango y se llevó a cabo formulación de cargo tendiente a obtener sentencia anticipada, aceptando cargos.
- El 19 de diciembre de 2008, se impone medida de aseguramiento de detención en contra de los señores Ramiro Alberto Hernández, Benjamin Parra Cárdenas, Manuel de Jesús Piraban y José Freddy Sosa, por los delitos de concierto para delinquir agravado, secuestro simple y Homicidio agravado.

- El 30 de junio de 2009 se escucha en indagatoria al señor Daniel Rendón Herrera y el 18 de agosto de 2009 se le impone medida de aseguramiento de detención preventiva sin beneficio de libertad.
- El 31 de julio de 2009 se notificó el fallo anticipado condenando a Manuel de Jesús Piraban y Benjamín Parra Cádrenas por los delitos de Homicidio agravado y secuestro simple, a una pena privativa de la libertad de 180 meses y 4 días, y multa de 91.55 salarios mínimos legales mensuales vigentes, para cada uno de ellos, a Luis Arlex Arango, por los delitos de homicidio agravado, a una pena de 193 meses y 7 días de prisión y multa de 397.22 salarios mínimos legales mensuales vigentes; a Jose Freddy Sosa y Ramiro Alberto Hernández Montealegre por los delitos de secuestro simple y concierto para delinquir a una pena de 88 meses de prisión y multa de 397.22 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- El 18 de agosto se profiere medida de aseguramiento a Daniel Rendón Herrera alias “Don Mario”, con detención preventiva sin beneficio de libertad en los delitos de concierto para delinquir agravado, en concurso heterogéneo y simultáneo como coautor impropio de los delitos de homicidio y secuestro simple.

314. Luciano Romero Molina:

- El 8 de julio de 2007 el juez especializado de Valledupar condenó a Jorge Armando Turizo a 22 años, dos meses y 20 días de prisión y pago de multa de 9.25 salarios mínimos legales vigentes. Así mismo el Juzgado especializado del circuito-proyecto Organización Internacional de Trabajo OIT Bogotá condenó a José Ustariz Acuña y Jonathan David contreras a 37 años y 40 años de prisión respectivamente.
- El 12 de febrero de 2008 se profirió apertura de instrucción en contra de Jair Domingo Plata y Rodrigo Tovar Pupo, alias “Jorge 40”, como presuntos responsables de los delitos de homicidio en persona protegida y concierto para delinquir.
- El 17 de julio de 2008 se califica con resolución de acusación en contra de Jair Domingo Plata.
- El 27 de octubre se vincula a la investigación a Adolfo Enrique Guevara Cantillo, alias “101” Comandante del Frente Mártires del Cesar.
- El 14 de noviembre se profiere resolución de acusación en contra de Jair Plata.

Response from Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA). (Esta respuesta ha sido redactada teniendo como referente una investigación sobre Acceso a la Justicia en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, desarrollada actualmente por ILSA)

315. a) Una revisión de la implementación de las medidas cautelares y provisionales en Colombia, permite identificar la reiteración de la obligación de investigación, juzgamiento y sanción de los responsables, dirigida el Estado Colombiano, ante el incumplimiento de la obligación de prevenir las violaciones a los derechos humanos.

316. b) El cumplimiento de la obligación de investigación, juzgamiento y sanción, supone, en principio el funcionamiento del organismos de control como la Procuraduría y del poder judicial en coordinación con la Fiscalía.

317. c) Es necesario anotar que en varios de los casos Colombia⁵² la Corte IDH ha hecho referencia esta obligación precisamente al verificarse, por parte de los tribunales nacionales el desconocimiento de la garantía de acceso a la justicia, consagrada en la Convención Americana.

318. d) Respecto a la sanción de los responsables, esta obligación corresponde al poder judicial y también a la Procuraduría, tratándose de sanciones de de tipo disciplinario. Sobre el particular la Corte IDH, en la parte motiva de sus decisiones⁵³ ha llamado la atención a los Estados, en cuanto al carácter proporcional de la pena, teniendo como referente la gravedad y en ocasiones el carácter sistemático de las violaciones a los derechos humanos.

319. e) Es necesario destacar, en este punto, que al ordenar, como medidas de reparación, la investigación, juzgamiento y sanción de los responsables, la expedición de leyes, o bien la consagración de mecanismos orientados a la protección y garantía de los derechos humanos que han sido vulnerados, la Corte IDH ha reiterado a los Estados, a propósito del estudio de un caso particular, la obligación general consignada en la Convención Americana, de garantizar las medidas legislativas, ejecutivas, judiciales y de cualquier naturaleza para hacer efectivos esos derechos.

Response from Diálogo Inter- Agencial (DIAL)

320. En agosto 2009, se cancelaron las órdenes de captura en contra de siete líderes de la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC) por falta de indicios suficientes para privarles de su libertad. Este pronunciamiento sigue a la paulatina absolución y liberación de otros cinco líderes de la organización, incluyendo la más reciente de Miguel Huepa González, el mes de junio 2009.

Response from PBI Colombia

321. [A list of threats and attacks to the human rights defenders in Colombia was provided by PBI Colombia but omitted due to its length. It can be accessed upon request to the Special Rapporteur].

Response from the Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos

322. a. No conocemos casos en los últimos 12 meses en los que se han llevado a cabo investigaciones y diligencias exitosamente en relación con la integridad física de los defensores de derechos humanos

323. b. Diligencias inconclusas:

⁵² Ver casos de las masacres de Ituango vs. Colombia, Mapiripan vs. Colombia y Masacre de la Rochela vs. Colombia

⁵³ Ver caso Gutiérrez Soler vs. Colombia

324. En septiembre del 2008 en la sede de la corporación jurídica libertad se recibieron llamadas de personas que se hacían pasar como defensores de derechos humanos o como investigadores de universidades, preguntando la dirección y teléfono de la Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos. Verificando que siempre las llamadas se hacían del mismo número la corporación jurídica libertad devolvió la llamada y contestaron de la oficina de inteligencia del DAS. Por estos hechos la fundación comité de solidaridad con los presos políticos interpuso una denuncia. El 4 de septiembre del 2009 nos notificaron que las diligencias habían sido archivadas por la fiscalía 241 de la seccional Antioquia.

325. José Humberto Torres, abogado defensor de derechos humanos de la Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos: El día 28 de mayo del presente año circuló en la ciudad de Barranquilla una amenaza, suscrita por las AGUILAS NEGRAS GAITANISTAS, donde declaraba como objetivo militar al Dr. JOSÉ HUMBERTO TORRES abogado de la seccional Atlántico de nuestra fundación. Además, el documento contenía una amenaza contra varios personajes de la vida pública de la ciudad como son periodistas, miembros del Polo Democrático Alternativo, sindicalistas, defensores de derechos humanos y a la personera municipal. Sobre esta investigación no se conoce ningún avance.

326. En octubre del 2008, nuestra fundación puso en conocimiento al Estado colombiano que información confidencial sobre JOSE HUMBERTO TORRES y su familia, había sido hallada en un computador de uso público, en un local comercial llamado "ITAHOL.COM", de la ciudad de Barranquilla. En esa ocasión informamos que el documento encontrado contenía datos precisos sobre la familia, números celulares, medidas de protección, lugar de residencia, etc. y estaba suscrito por un agente de la policía de Nacional. Sobre el particular no hemos recibido ninguna respuesta por parte del Estado colombiano

327. JESUS TOVAR, ex sindicalista y defensor de derechos humanos, la Fiscalía 78 de derechos humanos de la OIT que adelantaba investigación por el delito de amenazas contra su vida, recientemente le notifico el cierre de la investigación por que se venció el término para el ejercicio de la acción penal por la imposibilidad de individualizar a los victimarios. Igualmente sucedió con la investigación adelantada por la Fiscalía 10 especializada de Barranquilla. En Junio de este año por amenazas de las águilas negras interpuso denuncia ante la fiscalía general de la nación, hasta el momento no han sido llamados ni siquiera a ampliar denuncia

328. El día 2 de junio del año en curso, el abogado de nuestra fundación GUSTAVO GALLARDO, recibió a su teléfono celular varias llamadas del número 320- 3477145. Por encontrarse ocupado no respondió el teléfono; posteriormente le apareció un sospechoso mensaje de voz en su celular donde se simulaba una conversación del Dr. Gallardo con un supuesto cliente. Por estos hechos se inició la investigación No. 1100 1600 0049 2009 13168, la cual nos informaron recientemente fue archivada.

329. Isabel Cristina Pardo, funcionaria de la seccional Tolíma de nuestra fundación, quien en los últimos meses ha sido víctima de constantes amenazas y hostigamientos, ha denunciado los hechos ante la Fiscalía General de la Nación, la cual abrió la investigación No. 7300 1600 0432 2009 01624, sobre la misma no se conoce ningún avance.

330. El 10 de enero 2009, se presento denuncia penal por la amenaza suscrita por las águilas negras (grupos paramilitares) contra la Funcionaria de la Seccional Santander de la fundación

Comité de Solidaridad con los Presos Políticos CAROLINA RUBIO ESGUERRA. No conocemos resultados significativos de esta investigación.

331. El día 9 de septiembre del 2009 denunciamos los ataques de los que habían sido víctimas MARIA JESUS CEDEÑO y SAZKIA DEL RIO VEGA, funcionaria y miembro de la seccional Atlántico de la Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos; y el 10 de septiembre del 2009 denunciamos las amenazas de las que había sido víctima DIVIS FLORES miembro de la misma seccional. Hasta el momento no se nos ha notificado ninguna acción adelantada en la investigación de estos hechos.

Response from the Movimiento de Víctimas de Crímenes Estado (MOVICE)

332. La Corte Suprema llamó a juicio a cuatro ex-directores del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), organo de inteligencia que depende de forma directa del presidente de la República por interceptaciones ilegales a defensores de derechos humanos y opositores políticos y en un caso por presuntos nexos con paramilitares. En mayo de 2009 se supo que desde el 2004 dentro del DAS se había creado un organo ilegal (el G3) que tenía como objetivo conseguir información profesional y personal de diferentes defensores de derechos humanos, integrantes del MOVICE, magistrados, integrantes de la CIDH, periodistas y otros.

333. La Corte Suprema tiene procesos abiertos contra más de 100 políticos por sus presuntos nexos con grupos paramilitares. En la actualidad hay alrededor de 40 políticos detenidos, con la mitad de ellos que se han declarado culpable. Dicho para-políticos han sido durante los últimos diez años los autores intelectuales de cientos de asesinatos, ejecutados por grupos paramilitares en diferentes partes del país.

334. Hay que señalar que a pesar de algunos éxitos por parte de la Corte Suprema, el gobierno ha buscado deslegitimar y criminalizar a la misma Corte, llegando al punto en que el presidente de la república ha dicho que la Corte está mintiendo, diciendo que armen complots en contra del gobierno y llamando a algunos de sus miembros representantes del terrorismo. El DAS ha hecho interceptaciones y seguimientos ilegales a varios magistrados de la Corte Suprema.

335. No tenemos ningún ejemplo en el que las investigaciones y diligencias en los casos arriba mencionados han sido exitosas. En general los casos que se han abierto o siguen en investigación si ningún pronunciamiento de las autoridades competentes o se han cerrado sin ningún resultado favorable para la persona o organización víctima.

Question 4: Response from the Government

336. El Ministerio del Interior y de Justicia (MIJ) ha desarrollado diversas estrategias en procura de generar las condiciones necesarias de protección y seguridad a los defensores y defensoras de derechos humanos en Colombia. En particular, en diseño y la implementación de dichas estrategias han estado a cargo de la Dirección de Derechos Humanos.

337. En ese sentido, el MIJ ha optado generar políticas, planes, programas y proyectos, que articulado y coordinados, están dirigidos a promover la garantía de los derechos humanos de las personas sujetas a la jurisdicción del Estado colombiano. Por un lado, a partir de las acciones en materia de prevención temprana de violaciones a los derechos humanos o infracciones al derecho

internacional humanitario generando condiciones favorables de orden estructural para el trabajo de defensa de los derechos humanos; y por el otro, las acciones de prevención urgente o protectivas a favor de las personas que se encuentran en situación de riesgo extraordinario o extreme en su condición de defensores o defensoras de derechos humanos – líderes o dirigentes sociales, comunales, campesinos, políticos, sindicales, de organizaciones de personas en situación de desplazamiento, indígenas y afrodescendientes, periodistas -

338. Respecto de las acciones en materia de prevención temprana, es importante destacar el Proyecto de Descentralización de la Ejecución de la Política Pública en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario en el marco del cual, el MIJ ha acompañado y asesorado a los entes territoriales en busca del fortalecimiento de las capacidades institucionales en materia de diseño e implementación de políticas públicas en la materia, y el Proyecto de Atención a Comunidades en riesgo, en virtud del cual, el MIJ ha emprendido acciones de acompañamiento e implementación de mecanismos de protección colectivos para la salvaguarda de los derechos de las personas de una comunidad que ha sido focalizada por una determinada situación de riesgo que requiere la presencia estatal.

339. En concreto, el fortalecimiento de las políticas de promoción y prevención antes descrito, se ha enfocado en cinco (5) aspectos:

1. Asesoría a 16 Departamentos para la formulación, socialización y validación de un plan Departamental de Acción en Derechos Humanos y Derechos Internacional Humanitario, que como instrumento de política pública, permite a los gobiernos departamentales ordenar la gestión e institucionalizar el tema de derechos humanos en la ejecución de las políticas.

A 30 de septiembre de 2009, 12 de los 16 Departamentos - Amazonas, Caldas, Caquetá, Chocó, Córdoba, Cundinamarca, Cesar, Guainía, La Guajira, Magdalena, Quindío, Risaralda – a cargo del Ministerio del Interior y de Justicia cuentan con Plan de Acción formulado, socializado y validado

2. Acompañamiento permanente a Comunidades en Riesgo focalizadas, fortalecimiento las estrategias de prevención, protección, planes de contingencia, análisis de riesgo y asesoría en la formulación de proyectos de inversión.

El MIJ hace presencia permanente, por intermedio de 4 Coordinadores Regionales en los Departamentos de Antioquia, Córdoba, Eje Cafetero – Caldas, Risaralda y Quindío – y Putumayo.

3. Elaboración de Planes de Contingencia en comunidades focalizadas como una herramienta y un proceso preventivo, que fortalece las capacidades de las personas de una comunidad y de las entidades del Estado para responder adecuadamente a situaciones de riesgo presentadas en su entorno en un momento determinado. A 30 de septiembre de 2009, se han elaborado 18 Planes de Contingencia beneficiando al mismo número de comunidades (ver tabla 1):
4. Implementación de un proceso de capacitación a las autoridades locales de los 16 Departamentos a cargo del MIJ en materia de derechos humanos y derechos internacional

humanitario, que permita optimizar la capacidad de gestión y efectividad de las acciones que desarrollan los funcionarios de los entes territoriales.

Actualmente se han desarrollado nueve diplomados en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario dirigido a los funcionarios departamentales, municipales y locales de los departamentos de Antioquia, Atlántico, Caldas, Cesar, Chocó, Córdoba, Magdalena, Putumayo y Risaralda; y se está desarrollando un diplomado en el departamento de la Guajira.

5. Desarrolla de estrategias y acciones, en el marco del programa "Promoción de la participación de la mujer desplazada y de prevención de la violencia sociopolítica contra las mujeres líderes de población desplazada", con el fin de dar respuesta a las necesidades específicas de las mujeres, que por su labor de promoción social, cívica o de derechos humanos podría ser discriminadas y privadas de su derechos a la participación en espacios públicos y políticos. Este Programa tiene como propósito fundamental garantizar el derechos a la participación efectiva de las mujeres en situación de desplazamiento, en los diversos escenarios donde se diseña, formula y ejecuta la política de prevención y atención al desplazamiento forzado, y así mismo, brindar la protección necesaria a las mujeres líderes que por su trabajo social y comunitario, se ven enfrentadas a situaciones de violencia y falta de seguridad. Actualmente el Programa se encuentra en proceso de socialización con las mujeres señaladas en el Auto 092/08.

340. En relación con las acciones de prevención urgente o protección, deben resaltarse dos estrategias dirigidas a reducir, mitigar o eliminar los factores generados de riesgo. La primera, encabezada por el Programa de Protección, y la segunda consistente en el Proyecto de Seguridad Preventiva:

341. El Programa de Protección que lidera el Ministerio del Interior y de Justicia fue creado en 1997 como resultado de un esfuerzo entre el Estado y la sociedad civil. El objetivo fundamental del programa es salvaguardar la vida, la integridad, la libertad y la seguridad de las personas que se encuentran en situación de riesgo debido a su condición de defensores o defensoras de derechos humanos, sea como líderes o dirigentes sociales, comunales, campesinos, alcaldes, personeros, concegales, diputados, sindicales, de organizaciones de personas en situación de desplazamiento, indígenas, afrodescendientes, periodistas, testigos de violaciones de derechos humanos o DIH o miembros de misión médica.

342. El Estado colombiano ha realizado un esfuerzo importante por fortalecer el Programa de Protección año tras año. En relación con el presupuesto del Programa, en 2002 fue asignada la suma aproximada de 13.6 millones de dólares y en 2009 a más de 47 millones de dólares.

343. A partir de lo anterior, ha sido posible que el Estado colombiano amplíe la cobertura garantizada que los defensores y las defensoras de derechos humanos realicen su trabajo con plenas garantías, sumado al incremento de las condiciones de seguridad generales en el territorio colombiano.

344. El Programa adopta las medidas de protección, a partir de las recomendaciones emanadas del Comité de Reglamentación y Evaluación de Riesgos (CRER). Las sesiones del

DRER cuentan con la participación de representantes delegados de cada una de las poblaciones objeto del Programa.

345. De enero a 30 de julio de 2009, entre algunos de los defensores y defensoras de derechos humanos, que el Programa de Protección ha beneficiado con medidas de protección se pueden mencionar 1.450 sindicalistas, 1.057 líderes sociales, comunitarios, campesinos, indígenas y afrodescendientes, 560 miembros de organizaciones defensoras de derechos humanos y 162 periodistas (ver tabla 2).

346. Desde mayo de 2008, la Dirección de Derechos Humanos cuenta con el Área de Asuntos Internacionales que, de manera estratégica, tiene como propósito responder a las solicitudes de protección de las personas que se encuentran en situación en riesgo en virtud de su condición de líderes o dirigentes, y que a su vez, son beneficiarios de Medidas Cautelares solicitadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y Medidas Provisionales ordenadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Actualmente atiende 134 asuntos, 124 Cautelares y 10 provisionales.

347. El Proyecto de Seguridad Preventiva se propone el fortalecimiento de las capacidades de las personas para la adopción de medidas de auto-protección y manejo de situaciones que propicien la reducción de los niveles de riesgo, siendo a su vez, complemento idóneo de las medidas materiales que otorga el Programa de Protección. El MIJ viene ejecutando el Proyecto desde el 2004.

348. Para tales propósitos, el Proyecto ha programado ejecutar entre 2004 y 2009 un total de 88 capacitaciones con asistencia de 3.308 personas – dirigidas a defensores y defensoras de derechos y humanos, tales como líderes o dirigentes sociales, comunales, campesinos, políticos, sindicales, de organizaciones de personas en situación de desplazamiento, indígenas, afrodescendientes o periodistas, alcaldes, concejales, personeros, diputados, miembros de misión médica, docentes, funcionarios público y víctimas y testigos del proceso adelantado en el marco de la Ley 975 de 2005 -. A julio de 2009 se han realizado 85 capacitaciones con un total de 3.256 participantes (ver tabla 3).

349. Para la realización de los referidos talleres de capacitación, el MIJ editó y imprimió 50.000 ejemplares de la Cartilla de Autoprotección: “Quién controla la información, controla el riesgo”.

350. Por su parte, el Ministerio de la Defensa Nacional (MDN) expidió la Directiva No. 09 de 2003 mediante la cual se establecen los lineamientos de protección a los sindicalistas y defensores de derechos humanos, ordenando especialmente que los requerimientos de protección de estos grupos sean atendidos oportunamente; que se preste especial atención a las informaciones relacionadas con amenazas; y que la Fuerza Pública se abstenga de llevar a cabo actuaciones que pongan en peligro la integridad de estas personas. Adicionalmente, ordena acatar la Directiva Presidencial No. 7 de 1999 referente al respaldo, interlocución y colaboración del Estado con las organizaciones de derechos humanos.

351. En materia de capacitación, en los cursos de instrucción de la Fuerza Pública se incluye de manera expresa la protección de miembros de ONG y sindicalistas. Adicionalmente la Dirección de Derechos Humanos del MDN realiza varios talleres interdisciplinarios anualmente,

en los que se incluyen temas de protección de defensores de derechos humanos y sindicalistas. Hasta septiembre de 2009 se han llevado a cabo 25 talleres.

352. Cuando el MDN conoce de un hecho que presuntamente atente o amenace la vida e integridad personal de un defensor de derechos humanos, en forma inmediata se pone en conocimiento de la Policía Nacional con el fin de que evalúe el nivel de riesgo que se presenta, y de acuerdo con los resultados, se brinde la seguridad correspondiente. Si en el análisis de la queja se observa la posible presencia de grupos armados ilegales en determinadas zonas, el MSN imparte instrucciones a los comandantes respectivos para que coordinen con las autoridades regionales y de Policía, las medidas necesarias para contrarrestarlos.

353. De manera particular, la Armada Nacional ha impartido órdenes en materia de protección de derechos humanos de sindicalistas y defensores de derechos humanos, a través de la Directiva Permanente No. 066 SECAR-IGAR-DDEHU-725 del 1 de marzo de 2007, que establece por ejemplo:

- Atender los requerimientos de protección de los miembros de organizaciones defensoras de derechos humanos en coordinación con el DAS y la Policía Nacional;
- El personal militar deberá abstenerse de efectuar declaraciones que pueden exponer la integridad de los miembros de dichas organizaciones;
- Programar actividades de capacitación referente a defensores de derechos humanos;
- Informar bimestralmente las acciones de protección y seguridad brindadas y las relacionadas con las medidas cautelares;
- Efectuar las denuncias ante autoridades competentes por la violación de los derechos humanos y DIH a defensores de derechos humanos y líderes sindicales, con las respectivas copias para remitirlas al Comando General de las Fuerzas Militares.

354. Por su parte, el Ejército Nacional ha emitido y difundido las siguientes órdenes:

- Prestar especial atención a las informaciones relacionadas con amenazas a defensores;
- Abstenerse de llevar a cabo acciones que pongan en peligro la integridad de estas personas, y de hacer declaraciones infundadas que puedan exponer la integridad de los miembros de esta población;
- Buscar mecanismos de acercamiento e interlocución permanente con estas personas;
- Capacitar para la protección de los derechos humanos de los miembros de ONG y sindicalistas;
- Remitir a la mayor brevedad posible a la Dirección de Protección de la Policía Nacional, las solicitudes de protección;

- Boletín No. 10 de 2007 del Ejército Nacional, “Reconocimiento y Respeto a los Defensores de Derechos Humanos”;
- Circular Permanente 630133/MD-CE-JEDIH-DIASC del Ejército Nacional, emitida el 07 de mayo de 2009, “Políticas de Mando sobre Protección y Respeto a los Defensores de Derechos Humanos”.

Response from Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA) (Esta respuesta ha sido redactada teniendo como referente una investigación sobre Acceso a la Justicia en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, desarrollada actualmente por ILSA)

355. Como estrategias del programa de protección a defensoras y defensores de derechos humanos del Ministerio del Interior y Justicia, se encuentran la dotación de equipos de comunicación o de medios de transporte.

356. En el marco de la adopción y la implementación de las medidas de protección ordenadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Co IDH), medidas cautelares y medidas provisionales, respectivamente, pueden identificarse las mismas estrategias mencionadas a propósito de las medidas de protección otorgadas por el Ministerio del Interior: dotación de equipos de comunicación y medios de transporte, según el esquema de protección aprobado por el Ministerio del Interior. Tratándose de medidas encaminadas a la protección de comunidades se ha acudido a la medida de protección perimetral del territorio habitado por estas. Además de esto, según lo ordenado por los organismos del SIDH, es necesario que el Estado adelante una investigación por los hechos que dieron lugar a la adopción de las medidas y que se adopten garantías orientadas a la no repetición de estos hechos. Es necesario mencionar que ni la investigación de los hechos ni las garantías de no repetición se han traducido en la implementación de medidas concretas por parte del Estado Colombiano.

357. En la respuesta correspondiente al punto 6 se hará referencia a algunas dificultades identificadas en la implementación de las medidas cautelares y provisionales en Colombia.

Response from Diálogo Inter- Agencial (DIAL)

358. En agosto 2009, el Estado, específicamente el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, presentó un Informe sobre las medidas tomadas por el Estado para garantizar la labor de los defensores y defensoras de derechos humanos en Colombia, que enumera programas, decretos, mecanismos de protección, espacios de concertación, etc. para poder contrarrestar la situación de inseguridad de los defensores. Sin embargo, el número de propuestas o programas no se traduce necesariamente en una solución a los problemas persistentes en materia de derechos humanos. Para poder evaluar su progreso efectivo es necesario considerar un plazo de ejecución de los programas, pero también es necesaria la restauración formal del espacio de concertación para retomar el Plan Nacional de Acción de Derechos Humanos, que representa la política integral del Estado colombiano y que actualmente se encuentra suspendida.

359. Como organizaciones internacionales, notamos que vale la pena destacar que el informe nacional elaborado por el Estado colombiano y el de la sociedad civil (stakeholders) presentados para el Examen Periódico Universal, muestran un contraste entre las estrategias estatales y las

estrategias propuestas por la sociedad, ya que el Estado se enfoca en fortalecer lo formal (instituciones y leyes), mientras que la sociedad civil en mejoras tangibles a nivel de impacto real en la población⁵⁴.

Response from the Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos

360. En el proceso de concertación del gobierno colombiano con la Sociedad civil del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos, la sociedad civil colombiana antes de iniciar a trabajar en el plan, exigió garantías para el ejercicio de la defensa de los derechos humanos. Esto dio como resultado la instalación de una mesa nacional de garantías para los defensores de derechos humanos y la instalación de mesas regionales de garantías. En las mesas que se han instalado en las regiones se han discutido las dificultades que enfrentan los defensores, las maneras de afrontarlas y los compromisos que debe adquirir el Estado colombiano para tal fin; sin embargo los compromisos no han sido cumplidos y por el contrario la participación en estas mesas regionales les ha traído a los defensores mayores problemas de seguridad.

Response from the Movimiento de Víctimas de Crímenes Estado (MOVICE)

361. El programa de Protección del Ministerio de Interior para defensores y testigos permite la reubicación temporal de personas que han sido amenazados o se encuentran en situación de riesgo con una ayuda económica. No hay un programa específico para defensoras.

Question 5: Response from the Government

362. Actualmente se está elaborando el Plan de Acción para el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la Mesa Nacional y las Audiencias Territoriales (ver pregunta, 2), con el acompañamiento de la Oficina de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH).

363. El Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos y DIH, además de contar con la participación de delegados del Gobierno, órganos de control, ONG nacionales e internacionales y representantes de la población civil, cuenta con el acompañamiento permanente de la OACNUDH, las embajadas de Suecia y España, un delegado del G24 y el PNUD, que ejerce como secretaria técnica.

364. El Ministerio de Defensa tiene un convenio con la OACNUDH para evaluar la capacitación a la Fuerza Pública en materia de derechos humanos y DIH. Es importante destacar que la Política Integral del Ministerio de Defensa con relación a derechos humanos se ha nutrido ampliamente de las recomendaciones formuladas por esta Oficina en desarrollo del convenio y en especial por las visitas conjuntas que se realizan a las diferentes unidades.

Implementación de las decisiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos:

365. Sobre el particular, es pertinente señalar que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha solicitado al Estado de Colombia la adopción de Medidas Cautelares en cuarenta y tres (43) ocasiones, a favor de organizaciones no gubernamentales defensores de Derechos

⁵⁴ A/HRC/WG.6/3/COL/3 de 9 de octubre de 2008, A/HRC/WG.6/3/COL/1 de 19 de septiembre de 2008.

Humanos y/o sus miembros. Así mismo, en la actualidad existen doce (12) Solicitudes de Información en este mismo sentido, formuladas por la Comisión.

366. En materia de Medidas Provisionales, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha ordenado al Estado dos (2) medidas provisionales a favor de defensores de Derechos Humanos.

367. Es así como, el Estado de Colombia, en cumplimiento de la Convención Americana de Derechos Humanos y de la Resolución de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, así como también en atención al deber constitucional que le asiste, convoca, a través de la Dirección de Derechos Humanos del Ministerio de Relaciones Exteriores, a reuniones de implementación de medidas de protección – y su posterior seguimiento – en el marco de las Solicitudes de Información, de las Medidas Cautelares y de las Medidas Provisionales, con el propósito de analizar la situación de las personas beneficiarias, e implementar las medidas de protección y de seguridad de manera concertada con los peticionarios y/o los beneficiarios de las mismas, ajustándoles a sus situaciones particulares.

368. Estas reuniones cuentan con la participación de entidades de Gobierno como el Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, el Ministerio del Interior y de Justicia, el Ministerio de Defensa, el Ministerio de la Protección Social, el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), la Policía Nacional, Acción Social, entre otras. De igual forma, también participan en forma activa la Procuraduría y la Fiscalía General de la Nación. Todas estas entidades, intervienen, cada una en el ámbito de sus respectivas competencias, en la implementación de las medidas.

369. Con fundamento en lo anterior, el Estado de Colombia a través de la Dirección de Derechos Humanos y DIH del Ministerio de Relaciones Exteriores, elabora informes periódicos sobre el estado de implementación de las Solicitudes de Información y de las Medidas Cautelares dirigidas a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y de las Medidas Provisionales dirigidas a la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

370. Es preciso resaltar que la información detallada sobre la implementación de cada una de estas medidas es de carácter reservado por la seguridad de los protegidos.

Response from the Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos

371. La implementación de las medidas cautelares en Colombia ha estado ligada a la protección material y desligada de la voluntad política de proteger a los defensores derechos humanos. La protección material es brindada a través del programa de protección de derechos humanos del ministerio del interior y de justicia, cuyos requerimientos para hacerse beneficiario dependen de criterios muy rígidos, técnicos y que no consultan con la realidad regional y particular de los defensores de derechos humanos. Muchas de las medidas de protección dependen de un examen técnico que es el estudio de evaluación de nivel de riesgo, los resultados de este estudio de los cuales depende que se adopten las medidas demoran alrededor de 3 o 4 meses, por lo que consideramos tardías algunas de las decisiones. Los criterios con los cuales se elabora este examen son desconocidos por los examinados, y solo se reconoce el resultado final y no los criterios con base en los cuales se construye determinado resultado. Hasta este año la protección física fue brindada por el departamento administrativo de seguridad DAS, quien como

es de conocimiento usaba su función de protección para hacer seguimientos e interceptaciones ilegales en contra de sus protegidos.

372. A pesar de los mandatos de la CIDH de investigar los hechos que generan los riesgos, persiste la impunidad por las agresiones sufridas por los defensores de derechos humanos y beneficiarios de las medidas cautelares.

373. Es persistente el incumplimiento de los compromisos que se asumen en las reuniones de seguimiento de medidas cautelares y la falta de información de los funcionarios que asisten a estos espacios.

Response from the Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA)
(Esta respuesta ha sido redactada teniendo como referente una investigación sobre Acceso a la Justicia en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, desarrollada actualmente por ILSA)

374. Aplicando un enfoque diferencial en la implementación de medidas de protección específicas como las medidas cautelares y provisionales cuya adopción ha sido ordenada por la CIDH y la Corte IDH, respectivamente.

375. A propósito de los informes periódicos sobre la situación de derechos humanos que deben presentar sobre Colombia, consideramos necesario registrar las decisiones del Sistema Interamericano de Protección de Derechos Humanos, particularmente en lo relativo a medidas cautelares y provisionales, otorgadas por la CIDH y por la Corte IDH, respectivamente, con la finalidad de constituir un mecanismo adicional que de cuenta de la adopción e implementación de estas decisiones por parte de los Estados respecto a los defensores y defensoras de Derechos Humanos que se encuentran amenazados o en riesgo.

376. Es prioritario que las oficinas nacionales y regionales de derechos humanos de Naciones Unidas incorporen expresamente un concepto amplio de quienes son los defensores y defensoras de Derechos Humanos, abarcando, desde una perspectiva colectiva organizaciones de mujeres, pueblos indígenas, afro descendientes, comunidades campesinas, organizaciones de población desplazada, organizaciones sindicales, organizaciones defensoras de derechos humanos, etc., y en general organizaciones sociales que incorporen dentro de sus actividades la defensa de los derechos humanos de grupos o colectividades.

377. Consideramos necesario que las oficinas nacionales y regionales de derechos humanos de Naciones Unidas incentiven la participación de los defensores y defensoras de Derechos Humanos en la formulación de recomendaciones, a propósito de posibles actuaciones de Naciones Unidas o de declaraciones públicas, cuando los defensores de los derechos humanos se encuentren en riesgo.

378. b.) En el caso de las Américas, por favor proporcione información detallada sobre la implementación de las decisiones de la *Comisión Interamericana de Derechos Humanos* que solicitan medidas cautelares para los defensores de derechos humanos en riesgo.

379. A continuación se describirá el procedimiento que opera en la práctica para la implementación de las medidas cautelares y provisionales:

- Una vez otorgada la medida cautelar o provisional, la decisión es notificada al Estado Colombiano por medio del Ministerio de Relaciones Exteriores, éste la remite a las instituciones a las que - de conformidad con el contenido de la medida - corresponde la aplicación y el seguimiento del cumplimiento de la medida; lo anterior teniendo en cuenta que la CIDH y la Co IDH consideran que estos aspectos son asuntos internos de cada Estado, y por tanto, la implementación de estas medidas depende, de las funciones y competencias de las autoridades públicas del orden nacional, departamental, distrital o municipal.
- Respecto a las medidas cautelares y provisionales, la obligación del Estado Colombiano de dar cumplimiento a las mismas, ha comprendido los siguientes aspectos: i) concertación con los beneficiarios de las medidas más apropiadas para garantizar sus derechos en riesgo o amenazados e implementación de estas medidas; ii) investigación de los hechos que ocasionaron la solicitud y sanción de los responsables y iii) garantías de no repetición.
- El proceso de concertación, implementación y seguimiento de las medidas cautelares y provisionales es liderado en Colombia por la Dirección de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario del Ministerio de Relaciones Exteriores, de acuerdo a lo establecido en el decreto 110 de 2004. La resolución 0736 de 2007 creó, al interior de la Dirección de Derechos Humanos, un grupo de trabajo denominado Grupo de Asuntos de protección e información sobre Derechos Humanos, encargado específicamente del proceso arriba enunciado.
- Este grupo convoca periódicamente a un conjunto de instituciones en un espacio llamado Comisión Intersectorial Permanente, al cual asisten representantes de la Vicepresidencia de la República, Ministerio de Interior y Justicia, Ministerio de Defensa Nacional, Ministerio de la Protección Social, DAS, Policía Nacional, Fuerzas Militares, FGN, Procuraduría y Defensoría del Pueblo, a este grupo se convoca también a las víctimas y a sus representantes.
- Cada una de estas instituciones tiene funciones específicas para efectos de dar cumplimiento a las medidas otorgadas por la CIDH y la Corte IDH. El DAS realiza los estudios de riesgo y presta seguridad a quienes requieren la protección del Estado. La Policía Nacional realiza los estudios de riesgo y de seguridad de sedes de organizaciones sociales y personas amenazadas. El Ministerio de Interior lidera el programa de protección que otorga medidas físicas de seguridad para proteger la vida, libertad, integridad y seguridad amenazadas de defensores de derechos humanos, misión médica, testigos, periodistas, alcaldes, concejales, personeros, diputados. La Fiscalía General de la Nación debe cumplir con la investigación de los hechos que dieron lugar a la vulneración o a la amenaza de un derecho y otorgar medidas físicas de protección a testigos y víctimas que intervengan en procesos penales en el ámbito nacional y la a Procuraduría adelanta las investigaciones de carácter disciplinario.

380. Es necesario mencionar que la implementación de las medidas cautelares y provisionales presenta varias dificultades, a continuación destacamos las siguientes:

a) La interpretación de instituciones encargadas de la adopción de medidas cautelares, como el Ministerio del Interior, de conformidad con la cual estas no tienen carácter vinculante – al no encontrarse consagradas expresamente en la Convención Americana-, y por tanto, deben entenderse como recomendaciones de este órgano.

b) la inexistencia de mecanismos específicos para el seguimiento de este tipo de decisiones, por parte de la CIDH o de la Co IDH, según el caso, pues como se mencionó anteriormente el seguimiento de estas medidas se hace a través de los informes anuales de la CIDH, documentos en los cuales debido a la amplitud de temas abordados, se hace una breve alusión al cumplimiento de las medidas cautelares ordenadas por la CIDH.

381. La voluntad ratificada formalmente por el Estado Colombiano para cumplir con sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos y específicamente con la adopción de medidas cautelares y provisionales, debe acompañarse de acciones concretas de prevención, protección y garantía, reparación a las víctimas y garantías de no repetición, acciones en las que debería confluir las ramas del poder público y los organismos de control y que vinculan directamente al Estado Colombiano en el ordenamiento jurídico nacional e internacional .

Response from the Movimiento de Víctimas de Crímenes Estado (MOVICE)

382. Varios integrantes del MOVICE gozan de medidas cautelares de la CIDH. El gobierno colombiano ha otorgado a las personas con medidas cautelares una protección material, con carros blindados, teléfonos, puertas blindadas y escoltas. Sin embargo hay muy poco avance en perseguir a los agresores físicos y/o intelectuales, y esto en un clima de impunidad hace que las agresiones a pesar de las medidas siguen existentes. Por parte de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ha habido una buena disposición para mantener el diálogo con el MOVICE. Sin embargo podría haber un apoyo más abierto por parte de la institución al MOVICE para legitimar de esta manera el trabajo de los defensores.

383. El PNUD ha estado cercano en algunas regiones a los integrantes del MOVICE, participando en eventos públicos y apoyando con recursos para diferentes actividades.

384. ACNUR ha tenido una postura complicada en algunas regiones frente al tema de los retornos de la gente desplazada a sus territorios, ya que solo pueden acompañar y apoyar en situaciones donde el ejército garantiza que haya seguridad. En el caso del MOVICE, muchas de las comunidades han sido víctimas de la violencia por parte de la Fuerza Pública. Por ende en los retornos de personas, organizaciones y comunidades del MOVICE hay un rechazo al acompañamiento por parte de la Fuerza Pública, lo que implica a la vez que ACNUR no puede acompañar el proceso de retorno con un apoyo material y/o político.

Congo (Republic of the)**Question 1 : Response from the Association pour les Droits de L'homme et l'univers Carceral (ADHUC)**

385. En République du Congo les types de situation qui nuisent à la sécurité des défenseurs des droits de l'homme sont : lorsque les DDH défendent les droits de l'homme. Exemple : lorsqu'une victime nous saisit d'un cas de violation de ses droits et que nous nous mettons à enquêter, faire les communiqués de presse ... afin que ses droits soient rétablis, c'est là où nous sommes exposés à l'insécurité (situation de traite d'enfants dont l'Association pour les Droits de l'homme et l'Univers carcéral a dénoncé).

Question 2 : Response from the Association pour les Droits de L'homme et l'univers Carceral (ADHUC)

386. En République du Congo il n'existe pas les mesures législatives et/ou institutionnelles spécifiques (en dehors des normes constitutionnelles) qui ont été, ou seront, prises pour garantir la sécurité des défenseurs des droits de l'homme.

Question 3 : Response from the Association pour les Droits de L'homme et l'univers Carceral (ADHUC)

387. Aucune enquête judiciaire et autres, relatives aux cas d'atteinte à l'intégrité physique et psychologique des défenseurs des droits de l'homme, ont été menées avec succès au cours des douze derniers mois.

Question 4 : Response from the Association pour les Droits de L'homme et l'univers Carceral (ADHUC)

388. Il existe aucune stratégie de protection concrète (en plus des programmes de protection des victimes) mise en œuvre au niveau national pour garantir la sécurité des défenseurs des droits de l'homme, y compris les femmes défenseurs en République du Congo.

Question 5 : Response from the Association pour les Droits de L'homme et l'univers Carceral (ADHUC)

389. Il n'existe pas des programmes de coopération avec les bureaux nationaux ou régionaux des Nations Unies ou avec les mécanismes régionaux de protection des droits de l'homme visant à améliorer la protection des défenseurs des droits de l'homme qui encourent un risque en République du Congo.

390. Il existe au niveau africain un mécanisme sur les DDH notamment la rapporteure spéciale des DDH en Afrique. Ce mécanisme prévoit des visites des pays par la rapporteure spéciale après accord du pays concerné. Cependant les Etats n'acceptent pas le plus souvent ces visites. Exemple : Madame la rapporteure spéciale avait demandé depuis 2008 de visiter la République du Congo pour voir les questions de prisons et DDH mais jusqu'alors elle attend l'invitation de l'Etat congolais qui n'arrive pas.

Costa Rica

Question 1: Response from the Government

391. En términos generales en el país no ocurren situaciones con esas implicaciones específicas; por el contrario, las actividades de protección y promoción de los derechos fundamentales y las personas que las realizan son muy bien recibidas por la comunidad.

Question 2: Response from the Government

392. La realidad costarricense no ha evidenciado la necesidad de adoptar medidas especiales para garantizar la seguridad de los defensores de derechos humanos, dado el alto grado de protección general de los derechos fundamentales, así como la aceptación y fomento de las actividades de estas personas y organizaciones, tanto a nivel oficial como de los particulares. Por la misma razón, no existe ninguna instancia con la responsabilidad específica de garantizar la seguridad de ese grupo.

393. No obstante, cabe indicar que en Costa Rica la Defensoría de los Habitantes, como el órgano que por excelencia aboga por la protección de los Derechos Humanos en el país, resultaría una instancia pertinente en la eventual necesidad de brindar una protección directa y específica a los defensores de los Derechos Humanos. Igualmente, se cuenta con la instancia jurisdiccional de la Sala Constitucional, como el órgano judicial que por excelencia garantiza y protege el respeto de los derechos humanos en Costa Rica.

Question 3: Response from the Government

394. En los últimos doce meses no se han llevado a cabo investigaciones o diligencias relacionadas con la integridad física o psicológica de personas que se desempeñen como defensores de derechos humanos.

Question 4: Response from the Government

395. No existe evidencia de que los defensores de derechos humanos, en razón de su actividad, estén sometidos a algún riesgo. En consecuencia, no se ha considerado necesaria la implementación de estrategias concretas dirigidas a garantizar su seguridad.

396. El país cuenta con una “Ley de protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal”, N° 8720 de marzo de 2009 y en el Poder Judicial funciona una Oficina de Atención a la Víctima, que además cuenta con los mecanismos necesarios para proporcionar protección tanto a víctimas como a testigos claves. Sin embargo, por las razones antes mencionadas, ninguna de esas iniciativas se refiere a los defensores de derechos humanos cuya seguridad –en particular- no se encuentra en riesgo.

Question 5: Response from the Government

397. El país no tiene antecedentes de situaciones que hayan sido de conocimiento de órganos del Sistema Interamericano de Derechos Humanos y ameritaran medidas cautelares para garantizar la seguridad o integridad de defensores de derechos humanos.

Côte d'Ivoire

Question 1 : Response from the Association Agir pour la Démocratie, la Justice et la Liberté et Côte d'Ivoire (ADJL-CI)

398. En Côte d'Ivoire, plusieurs ONG de défense des Droits de l'Homme ont été victimes, au cours des dernières années, d'agressions diverses : saccages de locaux, vols d'équipements informatiques (généralement nuitamment et par effraction). Parmi ces ONG, on pourrait citer :

- Ligue Ivoirienne des Droits de l'Homme (LIDHO) : plusieurs saccages et vols d'équipements ; extorsions de biens à l'occasion d'irruptions violentes dans les locaux, au préjudice de membres en pleine réunion de travail, etc. ;
- ONG Transparency Justice, saccage de locaux et vols d'équipements ; ONG ONEF : Vols par effraction et nuitamment, d'équipements informatiques etc.

Question 2 : Response from MIDH

399. Ces mesures n'existent pas en dehors du fait que l'État assure la sécurité des personnes et des biens, donc des mesures communes et non spécifiques.

Question 3 : Response from the Association Agir pour la Démocratie, la Justice et la Liberté et Côte d'Ivoire (ADJL-CI)

400. Dans les cas cités ci-dessus à titre d'illustration, les procédures d'enquêtes engagées par les Services de Police suite aux plaintes déposées par les victimes de ces agressions, sont restées sans aucune suite connues. Le gouvernement a quelquefois rendu des visites symboliques au Siège de ces Organisations, mais aucune mesures concrète, ni de dédommagement, n'a été menée.

Response from MIDH

401. Néant, les atteintes à l'intégrité physique et psychologique des défenseurs des droits de l'homme restent impunies donc sans suite. Le MIDH et d'autres organisations ont fait les frais.

Question 4 : Response from the Association Agir pour la Démocratie, la Justice et la Liberté et Côte d'Ivoire (ADJL-CI)

402. Pour mieux se concerter et coordonner leurs actions, les OSC de défense des Droits Humains ont créé, en octobre 2009, une Plateforme des OSC de protection des DH en période électorale. Cette structure récente s'est dotée d'un plan d'action visant à renforcer les capacités de ses membres en matière d'alertes, de documentation et de prévention des violations, ainsi qu'en matière d'assistance aux victimes desdites violations.

Response from MIDH

403. Néant

Question 5 : Response from the Association Agir pour la Démocratie, la Justice et la Liberté et Côte d'Ivoire (ADJL-CI)

404. La création de la plateforme ci-dessus a été grandement facilitée par l'ONUCI qui a assisté les OSC Ivoiriennes dans la préparation logistique, technique et dans l'organisation de l'atelier au cours duquel les actes constitutifs ont été validés. Elle bénéficie également du soutien technique de l'ONUCI.

Response from MIDH

405. Pas de façon formelle.

Democratic Republic of the Congo

Question 1: Response from the Groupe d'Associations de Défense des Droits de l'Homme et de la Paix (GADHOP)

406. Menace d'enlèvement, menace d'arrestation, tentative de meurtre, Menaces verbales, injures publiques (être appelé Mai-Mai), sujets de réunion de sécurité et enfin menaces verbales.

Question 2: Response from Amnesty International

407. There was a draft legislation related to the protection of defenders that was put in front of the provincial parliament of South-Kivu, but this was thrown out at a very early stage.

Response from the Groupe d'Associations de Défense des Droits de l'Homme et de la Paix (GADHOP)

408. Dans notre pays, nous n'avons pas une loi spécifique qui protège les défenseurs des droits humains. Une proposition de cette loi avait été faite par les ONG de droits de l'homme du Su Kivu, d'abord au parlement provincial sans succès. Actuellement, la demande est au niveau national.

Question 3 : Response from Amnesty International

409. One of the most emblematic cases is the Serge Maheshe trial (South Kivu, Eastern Democratic Republic of the Congo) has been very well documented. Serge Maheshe was a radio journalist and HRD working for Radio Okapi who was assassinated in June 2007. The case was investigated and there was a (military) judicial trial that was heavily criticized for a number of reasons, including the court's refusal to investigate other credible leads, inadequacies in the criminal inquiries and the intimidation and threats against defence lawyers and observers. Human rights organizations following the process have concluded that the people on trial were not the assassins.

Response from the Groupe d'Associations de Défense des Droits de l'Homme et de la Paix (GADHOP)

410. Seul, le Président de la Société civile a pu rencontrer le Commandant de l'Opération Kimia II au Nord Kivu qui a promis mieux comprendre le rôle de la Société civile. Pour les

autres, rien n'a été fait pour les sécuriser. (Cf. le tableau en annexe pour des cas de menace). **[En raison de la longueur de l'annexe, celui-ci a été omis.]**

Question 4 : Response from the Groupe d'Associations de Défense des Droits de l'Homme et de la Paix (GADHOP)

411. Le programme protection des victimes est supervisé à Butembo comme à Beni par la MONUC, ce dernier, ne nous rend pas un bon service car, les cas ci-dessus, lui ont été présenté mais rien ne fait.

412. Il a un mois qu'une organisation membre de GADHOP voulait se rendre à Lubero pour écouter des cas qui demandent un accompagnement juridique ; une demande a été adressée au BCNDH/ Butembo pour protéger les défenseurs des droits humains qui s'y rendaient ; rappelons que dans la zone, il a des Interahamwe de Kasugho, le BCNDH Butembo n'a rien fait.

Djibouti

Question 1 : Response from the Ligue Djiboutienne des Droits Humains (LDDH)

413. La Ligue Djiboutienne des Droits Humains (LDDH) malgré une reconnaissance par un ancien Ministre de l'Intérieur actuellement Médiateur et par un ancien Ministre de la Justice actuellement limogé, mais l'actuel Ministre de l'Intérieur et l'actuel Ministre de la justice ont coupé tout contact avec notre Organisation depuis que le Chef de l'Etat a personnellement insulté le président de la LDDH dans le journal Jeune Afrique du 15 Juillet 2007 alors qu'il se trouvait loin de la République de Djibouti pour des soins médicaux en France. En bref : les Défenseurs des Droits de l'Homme, les Dirigeants Syndicaux, la Presse Libre totalement interdite et même les Leaders de l'Opposition Légale ne peuvent pas opérer librement à Djibouti Dans le cadre de la Prévention des conflits avec l'étouffement de toutes les contestations, de toutes dénonciations, cette dictature sournoise soutenue pour des raisons géostratégiques laisse par là le champ libre à une nouvelle guérilla avec les risques d'anarchie urbaine.

Question 2 : Response from the Ligue Djiboutienne des Droits Humains (LDDH)

414. Jusqu'à présent aucune mesure spécifique n'a été prise pour garantir la sécurité des défenseurs des droits de l'homme en République de Djibouti.

Question 3 : Response from the Ligue Djiboutienne des Droits Humains (LDDH)

415. Jusqu'à présent aucune enquête judiciaire n'a été déclenchée, pourtant la FIDH avait saisi la Commission Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples et la Commission des droits de l'Homme des Nations Unies sur les harcèlements continus à l'égard des défenseurs des Droits de l'Homme à Djibouti.

Question 4 : Response from the Ligue Djiboutienne des Droits Humains (LDDH)

416. Jusqu'à présent il n'existe aucune stratégie de protection concrète. Toutefois, on constate que l'Ambassade des Etats-Unis et celle de la France, ainsi que la Représentation de l'Union Européenne s'enquêtent et sont à notre écoute.

Question 5 : Response from the Ligue Djiboutienne des Droits Humains (LDDH)

417. Aucun programme de Protection entre la Ligue Djiboutienne des Droits Humains (LDDH) et le Bureau Régional des Nations Unis basé à Addis Abeba dont le responsable (name of the person has been removed) vient souvent à Djibouti mais nous a jamais rendu visite, à part une seul fois d'une manière informelle. Au niveau africain, à notre connaissance aucune mise en œuvre par les Autorités Djiboutiennes.

Estonia

Question 1: Response from the Government

418. No such events in case of which the Government would have had to provide protection to the human rights defenders have taken place in Estonia. Therefore the government has no relevant data or any examples regarding situations impeding the security of human rights defenders in Estonia.

Question 2: Response from the Government

419. There is no specific regulation regarding the protection and safety of human rights defenders in Estonia. Though it is requested that Constitutional measures be excluded in the response, it must be noted that in protecting and ensuring the safety of human rights defenders the legislative, executive and judicial powers of the Republic of Estonia rely on the Constitution, as all the generally acknowledged human rights are comprised in the Constitution. The Constitution ensures the security and the equality before the law of every person (this includes also the human rights defenders). The human rights defenders are not a group with special status and they have the same rights and obligations stated in the law as all other persons.

Question 3: Response from the Government

420. As we stated in the response to question no 1, no such events in case of which the Government of Estonia would have had to provide protection to human rights defenders have taken place in Estonia. Therefore, there has been no data collected or analyses carried out concerning the investigation or judicial proceedings in relation to the physical and psychological integrity of human rights defenders. Also, no relevant research or inquiries have been carried out in the field.

Question 4: Response from the Government

421. As the human rights defenders are not considered a group with special status, the security and safety of the human rights defenders is ensured by the Constitution as it is in case of all persons in Estonia. There are no specific protection strategies implemented at the national level as there have been no examples of situations impeding the security of human rights defenders in Estonia.

Question 5: Response from the Government

422. As there have been no registered events or information regarding risk to the security of human rights defenders, the need to implement the European Union Guidelines on Human Rights Defenders has not appeared in Estonia.

423. No interim measures have been issued in case of Estonia by the European Court of Human Rights in relation to the security of human rights defenders.

Fiji

Question 1: Response from the Fiji Womens Rights Movement and the Fiji Women Crisis Cente

424. Since 10 April 2009, the political, legal, and human rights situation of the people of Fiji has deteriorated further.

Absence of democracy

425. Since December 2006 a military regime (interim government) has been in place. At that time a state of emergency was declared. The military has developed its presence in the public service and CSO activities. Key public servants have been sacked. 60% of key positions in the public service are now held by military officers.

Absence of Rule of law

426. HRD are unable to rely on the rule of law to take action where their rights are violated.

Lack of independent judiciary

427. In April 2009, the Court of Appeal handed down the decision in *Qarase & Ors v President of the Republic & Ors*. This decision declared that the interim government was unlawfully appointed. The Court of Appeal also ruled that the President's attempt to give the interim government authority to make laws by promulgation was unconstitutional. As a result the interim government purportedly abrogated the Constitution. It also terminated the appointments of all judiciary (lower and higher courts). New appointments have subsequently been made. Current judicial appointees swear/affirm pursuant to the Administration of Justice Decree of 2009 to "uphold the Administration of Justice Decree of 2009 and such other laws made or as may be made by the President..." Thus the judiciary swears to uphold a decree made by an illegal regime that has previously sacked all judges. It is clear what the consequences may be for them if they were to rule against the military regime in favour of a HRD.

428. Appointments to the judiciary made by the regime have been inconsistent with the provisions of the Constitution and international standards on the independence of the judiciary. This has intensified concerns around judicial independence. The interim government had removed those perceived not to support the military and has since appointed and reappointed those perceived to be sympathetic to it, on terms that lack constitutional tenure.

429. Some appointments include: a former military lawyer and military appointed magistrate, another individual appointed as the Chief Registrar on April 15, 2009 with greatly expanded powers over the judiciary and lawyers. Other questionable appointments include the re-appointment of the Chief Magistrate on 20 April 2009 and a Chief Justice on May 27th 2009 in contravention of the Constitution then in place⁵⁵ [names of these individuals are known to the Special Rapporteur]. In addition eight other resident magistrates were appointed during this period.

Public Emergency Regulations 2009

430. These ‘regulations’ purport to grant significant and largely unlimited powers to the police. For example:

3 (3) Any police officer or any member of the Armed Forces, if in his or her opinion such action is necessary for the public safety, after giving due warning, may use such force as he or she considers necessary, including the use of arms, to disperse the procession, meeting or assembly and to apprehend any person present thereat, and no police officer nor any member of the Armed Forces nor any person acting in aid of such police officer or member using such force shall be liable in criminal or civil proceedings for having by the use of such force caused harm or death to any person.

431. Such power and immunity given to the police add to the powerlessness and feelings of insecurity of HRD in their work. Through these illegal acts, the military declared a State of Emergency; officially gave the military the right to use lethal force with impunity, banned political/NGO meetings, instituted a permit system for all meetings of three persons or more. In addition severe restrictions were imposed on local and international media by putting military censors in all newsrooms, foreign journalists were expelled; curtailed freedom of expression and opinion; and people were arbitrarily detained.

432. Since December 2006, the Fiji Women’s Rights Movement (“FWRM”) and Fiji Women’s Crisis Center (“FWCC”) has consistently raised concerns which have threatened the right to a fair hearing before an independent and impartial tribunal.

Direction action against HRD

433. Significant voices seeking to promote a return to democracy and the rule of law have experienced threats, intimidation and abuse at the hands of the military regime. These include the following:

- Netani Rika – editor of the Fiji Times – has been subject to a variety of threats: threatening phone calls; taken to the military camp; house vandalised; car vandalised
- Michael Field – NZ journalist advised not to enter Fiji
- Brij Lal – outspoken Fiji born (now Australian) academic – taken to army camp in Oct 2009 and intimidated, abused, threatened and told to leave Fiji

⁵⁵ 1997 Constitution

- Shamima Ali – Coordinator of Fiji Women’s Crisis Centre – intimidation, travel bans and indirect threats to her safety and security
- Jacqui Koroi – Pacific Young People’s Network – taken to the military camp, abused and threatened.
- Laisa Digitaki – outspoken activist – taken to the military camp, abused and threatened.
- Virisila Buadromo – Fiji Women’s Rights Movement – taken to the military camp, abused and threatened.
- Peter Waqavonovono – Pacific Young People’s Network – taken to the military camp, abused and threatened.
- Kenneth Zinck – outspoken advocate for return of democracy and rule of law – taken to the military camp on 3 occasions; incarcerated in Nadi on 1 occasion; has had his house and car vandalised; threatened and abused directly by interim PM Bainimarama and other military officers by phone; targeted for apprehension after letters to the editor (threats continue in 2009).
- On March 2009 the home and vehicles belonging to Attar and Priscilla Singh were stoned by unknown persons. Attar Singh is the general secretary of the Fiji Islands Council of Trade Unions, and the chairperson of the Movement for Democracy in Fiji; Priscilla Singh was a municipal councillor before councils were dissolved by the interim regime and an FWRM board member.
- On March 2009 the home of Global Risks Services Chief Executive, Lieutenant- Colonel Sakiusa Raivoce was attacked by unknown persons using petrol bombs. This is the same night Netani Rika’s home was attacked in the same way.
- On April 2009, Fiji Law Society President Dorsami Naidu was arrested and detained overnight at the Lautoka Police Station as a result of his silent protest against the purported abrogation of the Constitution. He was released the next day. Naidu has since been summoned over the telephone to the Lautoka barracks; he refused.
- On April 2009, the Fiji Islands Council of Trade Unions (FICTU) general secretary Attar Singh (who is also the Chairperson of the Movement for Democracy) reported an arson attack on his offices.
- A local lawyer was taken to the military barracks on Nov 2009 and was told not to do anything that would disrupt the South Pacific Pageant being organised in Fiji. The lawyer was representing a client in a civil action against one of the organisers of the pageant. By interfering with the rule of law and intimidating lawyers, this impacts negatively on the work of lawyers in human rights analysis, working with/for human rights defenders and for human rights advocacy. A culture of intimidation and fear is being developed within lawyers which hinders their work hence it will further compromise the security and safety of human rights defenders.

- Imrana Jalal – leading human rights advocate – various direct action contained in separate response.

434. Various other reports are still being received of people being threatened or intimidated by the military. Action has also been taken against international players who express contrary views to the regime. For example:

- The High Commissioners from New Zealand and Australia have been expelled from Fiji twice since December 2006
- Internationally recruited staff from the Pacific Island Forum Secretariat is not issued visas and there has been public comment by Bainimarama that he would not respond to pressure, that he is in charge and will not back down on his agenda.

435. The authoritarianism of the regime creates an ongoing and underlying level of anxiety and fear for all human rights workers. Many HRDs feel helpless and claustrophobic.

436. Under the Administration of Justice Decree 2009, courts are prevented from considering or ruling on the legality of action by the regime in the period between the coup of December 2006 and the purported abrogation of the Constitution. They are also prevented from considering or ruling on the legality of the purported abrogation of the Constitution and any decrees issued subsequently. This decree is in direct contradiction to international law standards prohibiting interference in judicial cases and the right to participate in governance.

437. The Fiji Human Rights Commission Decree 2009 similarly prevents the Fiji Human Rights Commission (“FHRC”) from receiving complaints against or investigating the legality of the purported abrogation or any subsequent Decrees. The mandate of the FHRC is severely undermined by this decree from all rights in the UDHR to all ratified treaties (two) and rights in decrees (none).

Direct action against Methodist church leaders

438. Since the December 2006 coup the Methodist church has spoken out against the illegality of the current regime, asking for return of democracy and implementation of the rule of law. Since the abrogation of the constitution in April 2009, the criticism of the regime has increased with calls for elections. A UPR NGO report was submitted by the Methodist Church of Fiji and Rotuma in August 2009.

439. As a result of the calls for democracy etc and critique of the military regime, several Methodist leaders have been taken in to the military camp for questioning at different times. They were questioned, threatened and intimidated.

440. In 2009 the annual Methodist church conference was banned by the regime on the basis that it was contrary to national security. The Methodist church is the largest church in Fiji and the annual conference draws close to 200,000 people together. The importance of the Methodist church in Fijian culture makes the action of the military more significant – attacking such an institution with impunity adds to HRDs’ insecurity.

Taking-in of paramount Chief who provided support Methodist church

441. Paramount Chief Ro Teimumu Kepa (Province of Rewa) offered moral and financial support to the Methodist church by agreeing to host their annual conference. Although not a Methodist she continued this support notwithstanding that the regime banned the annual conference. This defiance was met with her being taken to the military camp for questioning for 2 days. She was charged, although the charges have subsequently been dismissed.

442. Indigenous Fijian HRDs have previously felt some level of protection from the traditional Fijian hierarchy and clan structure. The fact that the military regime was able to take in Paramount Chief Ro Teimumu Kepa with impunity shows that those traditional forms of protection cannot be relied on.

Interference with the legal profession and the Fiji Law Society

443. On 22 May, the Legal Practitioners Decree 2009 was gazetted which placed the power to issue practising certificates in the hands of the military appointed Chief Registrar of the Court, Ana Rokomokoti (who is a former military lawyer). All legal practitioners were required to re-apply for their practicing certificates with the Chief Registrar before their licences expire on June 30th. Furthermore, complaints by members of the public will be dealt with by a new so-called 'Independent Legal Commission'. The issuance of practising certificates is a critical function of an independent legal profession, free from interference by the executive or parliament. Post December 2006, the military regime had excluded the Fiji Law Society from the Judicial Services Commission. This latest move represents a further level of control of the legal profession by the military. It adds to the insecurity of HRDs, both those who are practising lawyers and those who seek to use the service of independent lawyers.

Police Crusade to Evangelise

444. There had been an attempt in the early 2000s to professionalise the police force including relevant tertiary studies at USP for senior police officers. Human rights training for police officers at the Fiji Police Academy was carried out from 1999 – 2005. Developing appropriate human rights responses within a policing environment was an objective of this process.

445. In early 2009 the Police Commissioner implemented the Jesus Strategy. This strategy took an evangelising approach to policing. The underlying cause of crime was seen to be a lack of faith and lack of Godliness. Police of all religions have been forced to adopt New Methodist approaches of singing church songs, dancing and evangelising as a core part of their police work. Citizens who make complaints, especially complaints of domestic violence, are counselled by police, often no record is made of the complaint and they are told to seek reconciliation. (NOTE: Reconciliation is a traditional practice of resolving disputes at a village level.) The Police Commissioner has publicly threatened police officers with the sack if they go against any of the new measures he has implemented.

446. Since the coup and the subsequent *Police Crusade*, police officers who support the rule of law, human rights and democracy are necessarily side-lined, marginalised and censored.

Issuing of Permits for meetings

447. Notwithstanding that there is no new obligation (even by decree) to obtain a permit for undertaking public meetings etc the military regime/police approach to the requirement has changed. Many organisations that previously carried out human rights activities (such as democracy and human rights training) without a permit, now feel obliged to obtain a permit. When permits are issued they contain a condition that “the public gathering shall not include any distribution and display of banners, pamphlets, vouchers and handouts that might depict themes or messages, which are politically motivated” (or similar). The vague nature of the term “politically motivated” can be broadly interpreted by any police/military/administration officer to disrupt any activity.

448. Several organisations concerned with the rule of law, have applied for permits and been denied them because they intended to include human rights defenders as speakers at the relevant event. This includes The Fiji Law Society, the Accountants Congress and the Fiji Islands Revenue and Customs Officers and Staff Association.

Police surveillance of Human Rights activities

449. Several organisations undertaking human rights training have had police attend training activities that they carry out (pursuant to permit). This deliberate surveillance of the organisations to ensure that they operate within the terms of the permit issued impedes their ability to freely undertake human rights work.

450. The Fiji Women’s Rights Office was raided in March 2009, and digital recordings of interviews with victims of human rights abuses were stolen. No other items were taken. A police report was filed but there has been no action.

"Surveillance of HRDs' email communication

451. Since Dec 06 it is believed that private email communication of HRD has been under surveillance by the Military Regime. Personal email communication from and to HRDs has been published in reports by institutions aligned to the Military Regime eg reports made by the Human Rights Commission supportive of the regime."

Censorship

452. The media have military officers stationed at all media outlets who vet all media prior to publication. Any reporting which is seen as being negative to the regime is censored. In November 2009 all TV licences were cancelled and are now held at the discretion of the Attorney General. Prominent human rights activists are now not interviewed by the media because they know that the content will be censored. As a result of the lack of information available from dissenting voices the feeling of isolation and insecurity of HRD is heightened. Misinformation abounds and distrust results.

Division in the human rights community

453. Civil society organisations are divided as to their approach on the indivisibility of human rights. Some organisations which were strong HRDs prior to the December 2006 coup have

supported the military regime on the basis that the interim Prime Minister has promised support for social and economic rights. Other organisations have taken the stance that civil and political human rights ought not be sacrificed to the vague (and still unfulfilled) promise of attending to social and economic rights. This division makes the work of the civil society organisations opposing the regime more difficult.

France

Question 1 : Response from the Ligue des droits de l'homme-section Nouvelle Calédonie

454. Nous n'avons, en Nouvelle-Calédonie, aucun problème majeur si ce n'est l'habituel regard de travers de certains dirigeants politiques et économiques. Nous travaillons efficacement au grand jour.

455. Nous n'avons aucune subvention. Nous fonctionnons sur nos cotisations et quelques dons privés. Nous n'avons pas de salariés et sommes tous bénévoles. Nous sommes épaulés par d'autres associations humanistes, essentiellement la Fédération des Oeuvres Laïques, à laquelle nous participons activement aussi.

Georgia

Question 1: Response from the Caucasus Women's Network (CWN)

456. No legal and practical approaches to protect HRDs in Georgia and in South Caucasus as well. And none of the staff at UN House in Georgia is responsible for this information so we have to expect no reaction from their side.

457. Attached was the case of Ms. Lia Mukhashavria, Human Rights Defender, Lawyer [given its length, the document has been omitted]. Information on the case was disseminated among all embassies and international organisations, and the feedback and support was got from FrontLine. (Please see at <http://www.frontlinedefenders.org/node/2211>) and at <http://www.frontlinedefenders.org/europe-central-asia>

Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders (replies prepared based on interviews with Union Article 42, Studio Reporter, Inclusive, Anti-Violence Network Georgia, Human Rights Center (HRIDC))

458. Defenders who live and work in the provinces are particularly vulnerable because they live in small communities where open criticism of local authorities and their actions is more dangerous than in big cities and the capital. One of the reasons is that in provinces there is no international presence (the government often avoids to discredit its image before foreign diplomats and international organizations, however all the international presence is in the capital and not in the regions.) Second, is that provincial issues and concerns of local defenders get even less attention in nationwide media than the issues which are raised in big cities.

459. E.g., Saba Tsitsikashvili, a human rights defender from Human Rights Centre (Georgia) Shida Kartli regional office was warned by local officials to stop writing critical articles about unfair and nontransparent allocation of humanitarian assistance to IDPS in September 2009. When he did not stop he was threatened numerous times and was then physically assaulted by

Shida Kartli local government high officials. Tsitsikashvili had to leave the country for some time. South Caucasus Network of Human Rights Defenders helps him to obtain safe residence in Vilnius.

460. Another situation is when a defender is involved in litigation which is politically sensitive to the government. There have been cases of pressure in 2009 on the lawyer or NGO who represents the client in such cases, or offering a deal if the NGO protecting his right will withdraw from the case. (That was the case of HRIDC).

461. In 2009 Human Rights Center (HRIDC) has been carrying out journalistic investigation on Maisaia case who is charge of being a spy. The Center and then presented its investigative results at the press conference in September. The same day police visited their office and demanded the list of employees, their addresses, telephones, etc. The same day police visited the home of executive director of HRIDCm saying they were carrying out survey of the general population. (September 2009).

462. Defenders and journalists are often vulnerable to violation of their physical security during the dispersals of mass protest demonstrations (the most massive dispersal was on the November 7th, when the public defender himself was beaten up by the police in 2007 but also during Spring demonstrations during 2009 when activists, including NGO activists, Participants of the demonstration and journalists were physically abused. Cases still remain uninvestigated, including the fact of using plastic bullets and other prohibited weapons during 2007 and 2009 dispersals.)

463. Election period often exposes defenders at risk, especially if they are involved in election monitoring; pressure and physical violence against them is frequent, especially in the regions. (monitors from HRIDC but also of other organizations were exposed to such situations during presidential and parliamentary elections in 2008, journalist Eliso Chapidze who was monitoring the elections in 2008 subjected to physical violence, the cases remain uninvestigated).

464. Minority rights activists also face pressure in some cases. This year Arnold Stepanyan, the chairperson of Multinational Georgia has been threatened several times and told that he should stop his activities in the field of protecting minority rights. The authorities closed down a small enterprise called Arnold Stepanyan and a company called Giperioni. Arnold Stepanyan enterprise was established in 2000 and was run by the father of Arnold Stepanyan. Giperioni was co- founded by Arnold Stepanyan. Another member of Multinational Georgia was also summoned to the Tax Inspection Office. The fact that this action came at the same time as the closure of the enterprises Arnold Stepanyan and Giperioni suggests that it may form part of a harassment campaign against Arnold Stepanyan and Multinational Georgia.

465. There have been situations when women rights defenders became victims of violence or threats from abusive husbands or their clients (e.g., a lawyer from Antiviolence Georgia and her family member was threatened by a husbands of her client who work in law enforcement authorities.)

466. Low visibility and awareness about the defenders also makes their security vulnerable. As a rule well-known defenders are rarely subjected to harassment or threats. This year black PR

campaigns directed against defenders or certain NGOs, like spies of certain country, etc, have continues.

467. In regions of local authorities use degrading language against human rights defenders and threaten them in public places, such as streets, public transport, shops and etc. This also affects family members of defenders.

468. LGBT rights activists are generally vulnerable, common forms are verbal abuse, hatred letters, hate speech, etc.

469. The recent amendments to Administrative code which increased the term of administrative detention from 30 to 90 days, among others for violating public order. There is protection mechanism in the law or judicial practice in Georgia to prevent broad and arbitrary interpretation of “violation of public order,” so human rights defenders can easily be charged with this offence for holding different actions and voicing concerns against government policies and actions.

470. Also the recent amendments in the law on assembly and manifestation limits the places where public actions can be held, it sets up a distance from an administrative building which should be observed while holding this action, but this regulation is not very clear (it does not specify from which point the distance has to be measured, e.g., from the courtyard, the gate, the door of the building, etc.) This creates a potential situation when the law can be arbitrarily interpreted in detriment of defenders, their freedom and security. E.g., in the past there have been such precedents when the administrative law was arbitrarily applied/interpreted to detain a particular activist (case of Irakli Kakabadze and other members from Egalitarian Institute who were several times under administrative detention during 2006 because they were holding street actions in protest of excessive use of force by law enforcement officials as a result of which several tens of people have been killed in Georgia in recent 6 years).

471. In general, serious problems with the independence of the judiciary and the rule of law create the environment which is not secure for defenders as well as any other ordinary citizen. E.g., the practice of planting drugs to people followed by detention has been widely used against political activists and to silence the dissent to current political leadership. Another important issue in this context is the culture of impunity for abuse of power by officials or breach of law and rights.

472. Another important issue to mention that some actors inside and outside the Network the government is not so actively pressuring defenders because there is no “need” for it. The government has weakened two most important tools for defenders: judiciary to seek redress for victims of violations and media to reach out to public and inform them about problems in the field of human rights and the government’s policies and actions falling short of their constitutional and international human rights obligations. The government has clamped down on critical media outlets (and subjecting others to its control) and subjecting judiciary to the executive (executive control is particularly visible in criminal and administrative cases).

Question 2: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

473. Georgian Public Defender's Office is functioning. However, the Office does not have strong leverage to protect the safety of human rights defenders. When investigative bodies are reluctant to investigate the facts of persecution of defenders, they apply to Georgian Public Defender's Office. The Office officially requests the prosecutor's office to investigate the case. The prosecutor's office often refuses to investigate the case due to lack of evidence. The cases are usually closed down and the Public Defender's Office does not have any power to resist this. A strong guarantee for the protection of defenders is international monitoring and involvement of European institutions in the work of protecting human rights at the national level. Criminalization of hate speech can be one measure to make LGBT rights activists and minority rights activists less vulnerable.

Question 3: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

474. A human rights defender from the Human Rights Centre (Georgia) was assaulted by regional authorities in September 2008. The investigation was launched but the case was closed in December 2008 due to lack of evidence; however the lawyers believe that the investigative authorities did not fulfill their obligations to properly investigate the facts and identify the evidence. The case did not go to court.

Question 4: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

475. The South Caucasus Network of Human Rights Defenders which provides shelter, legal, physical and psychological aid to persecuted hr defenders, and offers immediate evacuation from the country if necessary. However this is a civil society initiative not the government.

Question 5: Response from the South Caucasus Network of Human Rights Defenders

476. Union Article 42 cooperated with UNHCR in Georgia has sent an Azerbaijani human rights defender Azer Samedov in 2005 to Holland. The Azerbaijani hr defender had been persecuted after the presidential elections in 2005 and he was forced to go to Georgia.

477. European Union Guidelines on Human Rights Defenders are barely implemented in Georgia. The South Caucasus Network of Human Rights Defenders is starting a campaign to lobby it with EU missions in Georgia and raise awareness about this instrument among defenders.

Germany

Question 1: Response from the Government

478. The German Government is not aware of any type of situation that would impede the security of human rights defenders in Germany.

Question 2: Response from the Government

479. In Germany, human rights defenders are protected by the guarantees provided in the Basic Law, the European Convention of Human Rights and the guarantees set out in the

international human rights treaties to which Germany is a party. There are no specific laws concerning human rights defenders.

Question 3: Response from the Government

480. The German Government is not aware of any relevant cases.

Question 4: Response from the Government

481. The German Government is not aware of any situations of specific risk to human rights defenders in Germany. Any human rights defender who feels the need for specific protection can raise the matter with the relevant authorities, which will take protective measures, if necessary.

Question 5: Response from the Government

482. The purpose of the Guidelines of the European Union on Human Rights Defenders is to provide practical suggestions on enhancing EU action in relation to this issue within the Union's human rights external relations policy. Measures by the German Government to implement the Guidelines include the monitoring of the situation of human rights defenders in third countries, support for the work of human rights defenders (inter alia meetings, coordination efforts, maintenance of contacts with human rights defenders, visible recognition of human rights defenders and their work, attending trials as observers), promoting respect for human rights defenders in relations with third countries and in multilateral fora and the support for international mechanisms for the protection of human rights defenders, such as the mandate of the Special Rapporteur on Human Rights Defenders.

483. To name one concrete example of its efforts to implement the EU Guidelines on Human Rights Defenders, the German Government co-financed the "Johannesburg + 10 All Africa Human Rights Defenders Conference" organized by the East and Horn of Africa Human Rights Defenders Network (Kampala/Uganda, 20-23 April 2009). At the conference, which brought together 85 human rights defenders from 45 African countries, the German delegate explained the concept of the EU Guidelines and how they work in the plenary and conducted a workshop on the EU Guidelines as an EU protection instrument and mechanism for human rights defenders.

484. The German Government is not aware of any interim measures issued by the European Court of Human Rights pursuant to rule 39 of the Court in relation to the security of human rights defenders in Germany.

Greece

Question 1: Response from Amnesty International

485. HRDs in Greece have been attacked in the street. For example, Konstantina Kuneva, a Bulgarian migrant worker and trade union leader, was severely wounded after a man threw sulphuric acid in her face when she was returning to her house from work in December 2008 in what was believed to be an attack related to her work in defence of workers' rights.

Question 3: Response from Amnesty International

486. The investigation into the attack against Konstantina Kuneva has not identified any perpetrators at the time of writing. Amnesty International understands that investigation into this case continues.

Guatemala

Question 1: Response from the Government

487. Invasiones a las áreas protegidas, propiedad estatal, ejidos municipales, propiedad privada y áreas otorgadas en concesión para explotación minera energética, entre otros. Cuando hay ocupaciones ilegales de tierras, se producen desalojos; aunque la mayoría de ellos son con orden judicial, hay policías privadas contratadas por los dueños de las fincas privadas, que han desalojado ilegalmente a población que la ocupa.

488. Actividades de narcoactividad (especialmente defensores de la naturaleza y medio ambiente que han denunciado construcción de pistas clandestinas y depredación de bosques para rutas de trasiego).

489. Conflictividad de la tierra (por ocupación de tierras privadas, conflictos laborales, linderos difusos en la propiedad).

490. Movilizaciones o protestas sociales (por servicios básicos, lucha por la nacionalización de la energía eléctrica, contra políticas económicas, entre otros).

491. Auditoría social y denuncia de actos de corrupción o incumplimiento de deberes en gestión de autoridades.

- Luchas sindicales.
- Lucha contra la violencia en contra de la mujer.
- Derecho a un ambiente sano.

492. Procesos de verdad y justicia por violaciones a derechos humanos, especialmente los hechos ocurridos durante el conflicto armado interno (exhumaciones y procesos judiciales)

493. Lucha contra la minería a cielo abierto y construcción de hidroeléctricas. Conflictos intracomunitarios (presencia de ex patrullas de autodefensa civil, poderes locales autoritarios, crimen organizado, grupos de maras o pandillas, entre otros).

Response from the Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala (CALAS)
(Respuestas preparadas por el Dr. Yuri Giovanni Melini Calas, Director General).

494. Amenazas, Hostigamientos, Atentados, Persecuciones, Asesinatos.

495. En el mes de diciembre del presente año, el Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala (CALAS), presentara su III Informe Nacional sobre Violaciones a los Derechos

Humanos de Ambientalistas y Activistas Ambientales 2007-2009, en el cual se detallan más de 250 casos de violaciones a los derechos humanos específicamente de defensores de derechos humanos ambientales, lo que equivale a un incremento de más del 50% en los últimos años.

Response from the European Commission - Delegation in Guatemala

496. Llamadas telefónicas y por correos electrónicos con mensajes intimidatorios para los defensores y sus familias.

- Persecución en las calles.
- Ataques directos a los defensores y a sus familias, que derivan en lesiones físicas y psicológicas y en el peor de los casos en asesinato.
- Hay una alta estigmatización al trabajo de defensa de derechos humanos en el país, ya que se considera que se orienta a la defensa de los criminales y delincuentes. Este factor, sumado a la inoperancia general del sistema de justicia, vuelve lenta y poco eficiente la atención a los casos de amenazas y ataques en contra de los defensores de derechos humanos.

Response from PBI Guatemala Project

497. En Guatemala existen, paralelos a la estructura estatal oficial, estructuras paralelas de poder surgidas, entre otros, del seno del ejército, articuladas con el crimen organizado y muchos negocios lucrativos legales, e incardinadas también al Aparato oficial. En la situación de impunidad y falta de funcionalidad de las estructuras democráticas existente, eso supone que mandan aquellos sectores o personas que tienen el poder económico y/o las armas. Sobre todo en el campo, los defensores y defensoras quedan así muy expuestos/as e indefensos/as a los abusos, ataques e intimidaciones de finqueros, transnacionales, empresas nacionales u autoridades corruptas, narcotraficantes etc. cuando se enfrentan a sus intereses económicos o políticos. Los ataques van desde amenaza e intimidaciones, a acusaciones legales sin base o totalmente desproporcionadas, la aplicación dispareja de justicia, abusos de poder como desalojos ilegales, por ejemplo, o despidos improcedentes, militarización de regiones, e incluso asesinatos y ejecuciones.

- ha habido un aumento significativo de criminalizaciones de defensoras y defensores de ddhh: 18 de 171 ataques del primer semestre 2009 fueron acusaciones judiciales⁵⁶, frente a 2 casos de 165 en los primeros 8 meses del 2008⁵⁷.
- los sectores más amenazados siguen siendo los defensores de los derechos económicos, sociales y culturales.⁵⁸

⁵⁶ Unidad de Protección para Defensoras y Defensores de Derechos Humanos en Guatemala(UDEFEGUA): Informe Primer Semestre 2009, 6 meses... ¿para dónde se inclina la balanza?, Guatemala, 2009

⁵⁷ Unidad de Protección contra Defensoras y Defensores de Derechos Humanos en Guatemala (UDEFEGUA): Informe preliminar de situación de defensores y defensoras de Derechos Humanos, enero a agosto 2008, Guatemala, 2008

⁵⁸ Udefegua: Informe Primer Semestre 2009

- ha habido un aumento de asesinatos de defensores⁵⁹.

Algunos ejemplos concretos

498. De parte de PBI quisiéramos señalar, a modo de ejemplo de las diferentes formas de ataques, los siguientes casos de defensores acompañados por PBI en Guatemala:

499. Jorge López, director de la Organización de Apoyo a una sexualidad integral frente al SIDA (OASIS), que trabaja a favor de los derechos a la diversidad sexual y de la prevención del VIH, fue acusado de intento de asesinato en noviembre del 2008. Después de dos audiencias judiciales (enero y septiembre de 2009), finalmente fue desestimada la acusación, pasando primero de "intento de asesinato" a "encubrimiento", y después de la segunda audiencia fue declarado el sobreseimiento del caso. Jorge López ha entendido esta acusación desde un principio como una criminalización en orden a paralizarlo por sus múltiples denuncias de abusos por parte de la Policía Nacional Civil y el Ministerio Público. De hecho, durante los nueve meses de la fase previa a la apertura de juicio (investigación e instrucción), Jorge López prácticamente estuvo paralizado en gran parte de su labor.

500. Varias mujeres integrantes de la Asociación de Mujeres Indígenas de la Montaña Santa María Xalapán (AMISMAXAJ), organización que aglutina a mujeres dirigentes de 15 comunidades xincas de Guatemala que trabajan por los derechos de las mujeres, los derechos colectivos de los pueblos indígenas y en defensa de los recursos naturales en Jalapa/Guatemala, han sufrido amenazas de muerte que hacen explícito el riesgo para su seguridad si no abandonan su trabajo de defensa de los recursos naturales.

501. Asesinatos: Quisiéramos destacar también tres asesinatos muy recientes, reflejos de la tensión y ataques contra defensores vinculados a procesos de resistencia frente a grandes proyectos económicos. Aunque ninguno de estos defensores fue acompañado por PBI, vemos necesario nombrarlos aquí porque demuestran el empeoramiento de la situación y la necesidad de mejorar los mecanismos de protección ante luchas sociales en el contexto de grandes proyectos económicos:

- asesinato en El Estor/Izabal el día 28 de septiembre del maestro y dirigente comunitario, Alfredo Ich, a manos de agentes privados de seguridad de la empresa Compañía Guatemalteca de Niquel, subsidiaria de la canadiense Hudbay minerals.⁶⁰
- Asesinato el día 17 de octubre de Fausto Otzín, abogado vinculado a la lucha contra el proyecto de Cementos Progreso en San Juan Sacatepéquez, y que fue miembro de la Asociación de Abogados y Notarios Mayas de Guatemala.⁶¹ asesinato de Víctor Gálvez el día 24 de octubre, dirigente comunitario involucrado en la lucha contra supuestos abusos por parte de la empresa española Unión Fenosa en San Marcos.⁶²

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Udefegua, Denuncia 14-2009, Guatemala, primero de octubre.

⁶¹ Waqib Kej, Denuncia, Guatemala, 23 de octubre; Udefegua: Denuncia 15-2009, Guatemala, 23 de octubre.

⁶² Pastoral Social, Diócesis de San Marcos: Por la Justicia y la Verdad, San Marcos, 30 de octubre 2009.

Confederación Sindical Internacional (CSI): Denuncia, Bruselas, 28 de octubre 2009.

Question 2: Response from the Government

502. Se aprobó la Ley para la Protección de Sujetos Procesales y Personas Vinculadas a la Administración de Justicia Penal Decreto del Congreso de la República Número 70-96;

503. Se creó la Fiscalía de Derechos Humanos en el Ministerio Público, que cuenta con unidades fiscales para delitos cometidos contra operadores de justicia, activistas de derechos humanos, sindicalistas y periodistas; así como una unidad fiscal para el esclarecimiento histórico (violaciones a derechos humanos durante el conflicto armado interno)

504. Se ha creado un sistema de protección para magistrados, jueces y auxiliares del sistema de justicia, a cargo de la Unidad de Seguridad del Organismo Judicial –USOJ-;

505. Por Acuerdo Interno 11-2004, COPREDEH creó la Unidad de Coordinación para la Protección de Defensores de Derechos Humanos, Administradores y Operadores de Justicia, Periodistas y Comunicadores Sociales, derogado por el Acuerdo Número 85-2008 del 31 de diciembre de 2008 reestructurando la Unidad por un Departamento;

506. Conformación de la Unidad de Asuntos Internacionales, dentro de la estructura del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, que atiende los requerimientos del Comité sobre Libertad Sindical para la protección de sindicalistas u organizaciones sindicales, en función de los Convenios 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo;

507. Se aprobó la Ley Marco para el Cumplimiento de los Acuerdos de Paz Decreto Legislativo 52-2005, se retoma la importancia de implementar la agenda nacional trazada en éstos.

508. Se aprobó la Ley de la Dirección General de Inteligencia Civil, Decreto Número 71-2005 del Congreso de la República;

509. Se creó la División de Protección a Personalidades de la Policía Nacional Civil, a través del Reglamento de Organización de la Policía Nacional Civil, Acuerdo Gubernativo 662-2005⁶³ - 9 de diciembre de 2005- del Decreto del Congreso de la República Número 11-97 Ley de la Policía Nacional Civil;

510. Se aprobó la Ley contra la Delincuencia Organizada, Decreto del Congreso de la República número 21-2006;

511. Acuerdo entre la Organización de Naciones Unidas y el Gobierno de Guatemala, suscrito el doce de diciembre del dos mil seis y aprobado por el Decreto Número 35-2007 del Congreso de la República para la creación y conformación de la Comisión Internacional Contra La Impunidad en Guatemala (CICIG);

512. Se aprobó la Ley de Libre Acceso a la Información Decreto 57-2008 del Congreso de la República;

⁶³ Por Acuerdo Gubernativo Número 97-2009, Reglamento de la Policía Nacional Civil, se reestructuró totalmente institución policial, por lo que en el artículo 21 de esta normativa se crea en sustitución de la DPP, la División de Protección de Personas y Seguridad, a cargo de la Subdirección General de Operaciones de la PNC.

513. Se creó la Instancia de Análisis de Ataques Contra Defensores de Derechos Humanos, por Acuerdo Ministerial No. 103-2008, de 23 de enero del 2008, adscrita al Viceministerio de Seguridad del Ministerio de Gobernación; en agosto de 2009 COPREDEH se integra a la misma.

514. Se creó la Comisión de Desclasificación de los Archivos Militares, por Acuerdo Gubernativo Número 64-2009, para que a finales de 2009 presente al Presidente de la República la propuesta de qué archivos militares pueden y deben desclasificarse;

515. Reestructuración de la Policía Nacional Civil, a través de del Reglamento contenido en el Acuerdo Gubernativo 97-2009;

516. El 25 de marzo de 2008, el Ministro de Gobernación y el Comisionado Representante de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala –CICIG- establecen el Convenio Bilateral de Cooperación entre ambos;

517. Formación de 48 agentes policiales de reciente ingreso en la Institución, como grupo élite para la protección especializada de testigos;

518. Se creó la Comisión Presidencial de Acompañamiento y Apoyo a la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, con carácter temporal, a través del Acuerdo Gubernativo Número 65-2009;

519. Se aprobó el Convenio Centroamericano para la Protección de Víctimas, Testigos, Peritos y demás Sujetos que intervienen en la investigación y en el proceso penal, particularmente en la Narcoactividad y Delincuencia Organizada;

520. Se aprobó la Ley contra la Violencia Sexual, Explotación y Trata de Personas, Decreto 9-2009 del Congreso de la República, que específicamente en los artículos 7,8 y 9 dispone medidas de prevención y protección a la víctima, y

521. Se hicieron reformas al Reglamento de la Ley de Protección a Sujetos Procesales y Personas Vinculadas a la Administración de la Justicia Penal, Acuerdo del Consejo del Ministerio Público 1-2009.

522. El 15 de abril de 2009 se aprobó el Acuerdo Nacional para el Avance de la Seguridad y la Justicia,⁶⁴ que contempla en el Eje IV Políticas e Institucionalidad para la Investigación Criminal y Contra la Impunidad los puntos 52 Crear Programas de Protección integral a Operadores de Justicia y defensores de derechos humanos, y Fortalecer el servicio de protección a testigos y otros sujetos procesales, de conformidad con la ley. A través de este se presentará el Acuerdo Gubernativo del Programa de Prevención y Protección para Defensores de Derechos Humanos y Otros Grupos Vulnerables.

⁶⁴ Suscrito por el Presidente del Congreso de la República, el Presidente del Organismo Ejecutivo, el Presidente de la Corte Suprema de Justicia y el Fiscal General y Jefe del Ministerio Público, el cual cuenta con el acompañamiento de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Alianza Evangélica de Guatemala, Arzobispado de Guatemala y el Procurador de los Derechos Humanos.

523. El desarrollo de lo anterior, permitirá:

- Promover una declaración pública del Gobierno de Guatemala en la cual se reconozca la importancia que para el país tiene la labor que desempeñan los defensores y defensoras de derechos humanos, administradores y operadores de justicia, periodistas y comunicadores sociales.
- Lograr la aprobación por Acuerdo Gubernativo de la Política Nacional de Prevención y Protección para Defensores y Defensoras de Derechos Humanos y otros grupos Vulnerables;
- Aprobación del Acuerdo Gubernativo que crea el Programa de Prevención y Protección de Defensores y Defensoras de Derechos Humanos y su respectivo reglamento;
- Creación y aprobación del Manual de Prevención y Protección dirigido a la Policía Nacional Civil, que contemple, entre otros, los elementos para elaborar planes de seguridad, planes de contingencia, planes de emergencia, gestión de crisis, esquemas de protección y análisis de riesgo y vulnerabilidad;
- Fortalecimiento de la Instancia de Análisis de Ataques contra Defensores de Derechos Humanos, a través de un Acuerdo Gubernativo;
- Reforzar la Unidad de Derechos Humanos del DEIC (Departamento Especial de Investigación Criminal de la Policía Nacional Civil), y
- Fortalecer las fiscalías de sección de Derechos Humanos y sus distintas unidades, en cooperación con Secretaría de Política Criminal del Ministerio Público.

Response from the Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala (CALAS)

524. Fortalecimiento de la Procuraduría de Derechos Humanos.

525. Supervisión del trabajo de la administración pública a través de la Procuraduría de Derechos Humanos.

526. Elaboración de un Plan Nacional de Seguridad.

Response from the European Commission - Delegation in Guatemala

527. Mediante acuerdo ministerial (del Ministerio de Gobernación) se creó la "Instancia de análisis de patrones de amenazas y ataques hacia defensores/as de derechos humanos" que es un mecanismo de coordinación de los operadores de la investigación y persecución penal por parte del gobierno (Ministerio de Gobernación, Dirección General de Inteligencia Civil, Ministerio Público), así como por organizaciones de la sociedad civil nacional e internacional y el acompañamiento de OACNUDH. En esta instancia participa además la Comisión Presidencial de Derechos Humanos –COPREDEH- que tiene el mandato de garantizar las medidas de seguridad y protección a los defensores/as.

528. Por parte de las Representaciones Diplomáticas en Guatemala de los Estados Miembros de la Unión Europea existe el Grupo Filtro, mecanismo concreto basado en las directrices de la UE sobre Defensores de Derechos Humanos.

529. Este grupo tiene como propósito monitorear la situación de amenazas y ataques a Defensores de los Derechos Humanos mediante el análisis de casos recibidos de la Unidad de Defensores de Derechos Humanos –UDEFEQUA- y otras organizaciones de la sociedad civil y decidir qué medidas pueden tomarse o bien hacer recomendaciones sobre posibles cursos de acción de los Jefes de Misión de la UE, ya sea sobre casos individuales o apoyo a los derechos humanos en general. Asimismo, lleva a cabo cuando las circunstancias lo ameritan, gestiones de alto nivel con funcionarios del gobierno, comunicados de prensa, actos públicos de solidaridad, visitas de solidaridad a defensores/as bajo amenaza o ataque y acompañamiento de representantes del Grupo Filtro en audiencias judiciales de casos relacionados a la violación de derechos humanos. Eventualmente, también se participa en reuniones con organizaciones de la sociedad civil y otras embajadas que no son parte de UE, para analizar la situación de derechos humanos.

Response from PBI Guatemala Project

530. Leyes aprobadas que se valoran de forma positiva:

- Ley de Armas y Municiones (aprobada por el Congreso en marzo de 2009, aunque con modificaciones limitantes frente a la versión propuesta por la sociedad civil)
- Ley contra el Femicidio y otras formas de violencia contra la Mujer (aprobada en abril de 2008)
- Ley sobre Acceso a la Información (aprobada en septiembre de 2008)
- Ley de Comisiones de Postulación (Decreto del Congreso 19-2009 del 21 de Mayo de 2009): tiene por objeto desarrollar las normas constitucionales relativas a las Comisiones de Postulación, con el propósito de regular y establecer mecanismos y procedimientos objetivos y concretos en cuanto a la selección de candidatos/as a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de las Cortes de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por medio de Comisiones de Postulación
- Mayor transparencia y participación en el proceso de selección de los/as nuevos/as magistrados/as de la Corte Suprema de Justicia (septiembre 2009): sin embargo, no se han tenido en cuenta requerimientos de la Comisión Internacional contra la Impunidad, CICIG, y la sociedad civil)

531. Queda pendiente un efectivo cumplimiento y aplicación de estas Leyes.

Pendientes:

Reformas de Leyes:

- Ley de Amparo-Ley de Antejucio-Código Procesal Penal

Creación y aprobación: Ley contra la Delincuencia Organizada.

Medidas políticas e institucionales:

- La Fiscalía para investigar delitos contra defensores y la Fiscalía de Delitos contra la Mujer, si bien son positivas para contribuir a garantizar la seguridad de los/as defensores/as de derechos humanos, se quedaron sin personal aduciendo recortes presupuestarios. Ello ha implicado la inoperatividad práctica de estas fiscalías.
- La Instancia de Análisis de Ataques contra Defensores, instancia mixta gubernamental-sociedad civil, si bien ahora cuenta con la asistencia del Ministerio Público y ha podido avanzar en el análisis y verificación de algunos casos (33 casos), no ha logrado resolver ninguno de ellos hasta el momento.⁶⁵
- Junto a ello, quisiéramos destacar una medida negativa que afecta y pone en riesgo la seguridad de defensores/as de derechos humanos: En seguimiento de varias decisiones gubernamentales (marzo 2009), se está volviendo a militarizar el país (5.000 efectivos más, reapertura de varios destacamentos militares, principalmente en las áreas donde fue más fuerte el conflicto armado interno y donde ahora se articula mucha resistencia social frente a grandes proyectos económicos). Este incremento de la militarización es contrario a la Constitución y los Acuerdos de Paz⁶⁶.

Question 3: Response from the Government

A. Diligencias exitosas

532. COPREDEH, en coordinación con el Ministerio de Gobernación, ha garantizado la vida e integridad física a 323 defensores (as) de derechos humanos, 2 querellantes adhesivos, 138 personas particulares, 33 sindicalistas, 17 testigos, 16 abogados, 1 fiscal, 12 jueces y magistrados y 4 diputadas al Congreso de la República; asimismo, 10 víctimas de delito, 26 niños en proceso de adopción, 64 periodistas para un total de 656 personas protegidas.

533. Por otra parte los mecanismos de protección han requerido información sobre 675 personas, de las cuales 428 son hombres que corresponde al 63.40% y a favor de 247 mujeres

⁶⁵ UDEFEGUA: Estado de los Casos denunciados por defensoras y defensores de derechos humanos, Guatemala, octubre 2009

⁶⁶ Peace Brigades International (pbi), Proyecto Guatemala: 10 años sin guerra...esperando la paz: Estado de implementación del Acuerdo sobre Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática, Guatemala, 2007.

que representa el 36.60%. Actualmente se protege a 599 personas, las cuales se detallan en el siguiente cuadro:

Tipo de medida	Masculino	Porcentaje	Femenino	Porcentaje	Grupos u ONG.	Total personas
Peticiones de Medidas Cautelares	12	3.41	7	3.27	1	20
Protección Nacional	49	13.92	25	11.68	7	81
Medidas Provisionales	59	16.76	53	24.77	1	113
Medidas Cautelares	131	37.22	100	46.73	7	238

534. La variación en el total de personas protegidas, obedece al levantamiento y archivo que han resuelto los mecanismos de protección supranacional y nacional por ejemplo la Corte Interamericana de Derechos Humanos resolvió el 8 de julio de 2009 levantar y archivar la medida provisional dictada a favor de ECAP que beneficiaba a 57 personas.

Algunos casos

535. Fundación Sobrevivientes de la Violencia: se protege a Norma Angélica Cruz Córdova, Claudia Hernández (su hija) y personal de la Fundación, a quienes se les brinda protección personal, perimetral y puesto fijo. Se logró la individualización de los dos miembros de una banda responsable de la sustracción y adopción de la menor Heidi Sarai Batz Par, así como la aprehensión y procesamiento del Abogado y Notario Jorge Mario Sun Santiago, quien fue el representante legal de la adopción de Esther Zulamitha Rivas Escobar; fue condenado a 16 años de prisión y suspendido en el ejercicio profesional.

536. Amenazas de muerte vía telefónica el 19 de septiembre de 2009 a Norma Angélica Cruz Córdova, la amenaza decía que si la señora Cruz no dejaba el caso de una niña que había sufrido violación sexual iba a tener problemas y uno de sus hijos sería asesinado. *Se realizaron las diligencias de investigación, logrando individualizar al presunto responsable, el Ministerio solicitó órdenes de allanamiento, inspección y registro, así como la aprehensión de los señores Leonel Estuardo y Marco Tulio, ambos de apellidos Ayala Casasola. Se encuentran sujetos a proceso.*

B. Investigaciones y diligencias no concluidas

537. Personal de la Fundación de Antropología Forense de Guatemala –FAFG-: a) Eddy Armando Joaquín Gómez, b) Dania Marianela Rodríguez Martínez y c) Daniel Alonzo Gómez Gaytán. Expediente MP-226-2009-3123. El 29 de junio de 2009, las personas antes indicadas en su calidad de antropólogos forenses se encontraban realizando entrevistas y realizando diligencias de exhumaciones en fosas ubicadas en Pocohil, Chichicastenango, cuando fueron agredidos físicamente y amenazados de muerte por varios pobladores. *Luego de las diligencias de investigación se logró individualizar a Tomás Martín Morales, Mario Martín Martín, Pascual Martín y Sebastián Martín Martín. Se otorgó protección de testigos a las familias Salvador*

Panjoj y Sicaj Meía, que consisten en reubicación inmediata fuera del área de riesgo, asistencia económica mensual, pago de vivienda y apoyo psicosocial para las familias. Pendiente de ejecutar las órdenes de aprehensión de 17 personas.

538. Centro de Acción Legal Ambiental y Social de Guatemala –CALAS-

El 4 de septiembre de 2008, aproximadamente a las siete horas con veinte minutos, el Doctor Yuri Giovanni Melini Salguero fue atacado por un sujeto desconocido quien le disparó con arma de fuego y le acertó varios proyectiles. Se provee protección, tanto al Dr. Melini, como al personal de la institución. *El caso está aún en investigación y sin identificar sospechosos, pues se han realizado varias fotos robot con apoyo del agredido.*

Response from the Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala (CALAS)

539. En los últimos doce meses no se ha resuelto el caso del Dr. Yuri Giovanni Melini, Director General del Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala (CALAS), defensor de derechos humanos, quien sufriera un atentado contra su vida en septiembre del año pasado, el caso del Dr. Melini fue presentado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en ese mismo año, hasta el momento no se ha tenido respuesta ni del Estado a través de sus entidades públicas ni de dicha organización, el Ministerio Público adjudicó que dicho suceso se debe al trabajo público que realiza el Dr. Melini. Así mismo el caso de la Sra. Sofía Vidal Osorio, lidereza comunitaria, quien velaba por la protección de los recursos naturales en Izabal, departamento de Guatemala y quien fuera asesinada junto a dos de sus familiares en agosto del presente año, dicho suceso se presume ocurrió debido al trabajo que la Sra. Vidal realizaba, así como la lucha que había emprendido para que Sierra Caral (lugar cercano a su residencia) fuera declarada área protegida.

Response from the European Commission - Delegation in Guatemala

540. Un caso que fue finalizado hasta obtener una sentencia judicial para el autor y el cómplice del asesinato de Israel Carías y sus dos hijos.

541. En cuanto a casos no concluidos, desafortunadamente, debe hablarse de la mayoría de casos de amenazas y ataques a defensores de derechos humanos. El sistema de justicia en Guatemala es inoperante e ineficiente en un 98% de casos. Los reportes de la Unidad de Defensores/as de Derechos Humanos contienen un minucioso detalle de los casos que no han logrado un avance sustantivo.

Response from PBI Guatemala Project

542. La situación de impunidad sigue dramática. Según datos proporcionados por las organizaciones de ddhh y la CICIG, solo un 2% de los casos penales llegan a solucionarse judicialmente y el 98 % de los crímenes siguen quedando impunes. El Organismo Judicial confirmó que en el año 2008 de todos los casos entrados al organismo judicial para su solución, solo el 3, 75% llegó a un fallo jurídico.⁶⁷ Esta situación no ha mejorado en el 2009 y afecta de la misma manera a los defensores y defensoras atacados/as o amenazados/as.

⁶⁷ Prensa Libre, 18 de noviembre 2009, Guatemala.

543. Algunos casos resueltos positivamente:

Un caso de acusación judicial contra un defensor, que se resolvió favorablemente, fue la acusación primero de “intento de asesinato” y posteriormente de “encubrimiento” contra el defensor de derechos LGBT Jorge López, director de OASIS y acompañado por Brigadas de Paz. Después de casi un año de estar sujeto a audiencias, investigación y con la amenaza de ser condenado, finalmente a finales de septiembre del 09 el juez consideró sin lugar la acusación del MP y sobreseyó el caso. Los resultados de la audiencia representaron una buena noticia para Jorge López y para OASIS. Sin embargo, su vinculación al proceso judicial ha conllevado consecuencias lamentables para ambos. En particular, éste afectó negativamente la salud, la libertad plena y la vida personal de Jorge López, puso en entredicho su reputación y credibilidad, y mermó su capacidad y disponibilidad para desarrollar su trabajo de promoción y defensa de los derechos de las comunidades de la diversidad sexual. Junto a ello, la vinculación de Jorge López al proceso judicial también ha dificultado el desarrollo del trabajo relativo a la dirección de OASIS, llegando incluso a verse amenazada la supervivencia de su estructura organizativa.

544. Asimismo, la condena a prisión en junio de este año de Jacobo Salguero Salguero como asesino del defensor Israel Carias y sus dos hijos, y a Manfredo Ramírez como cómplice, ha significado una pequeña victoria contra la impunidad reinante. El Tribunal compartió el análisis del Ministerio Público y de los querellantes adhesivos de que se había tratado un asesinato ordenado en respuesta a la labor como defensor del señor Israel Carias.⁶⁸

545. Un hecho judicial positivo ha sido sin duda la condena, en Agosto de 2009, de un ex comisionado militar acusado del delito de desaparición forzada de 6 personas entre 1982 y 1984 en Chimaltenango. Ha sido la primera condena por este delito en Guatemala y puede sentar precedentes y jurisprudencia para otros juicios por desapariciones forzadas durante el conflicto.

Question 4: Response from the Government

546. Activación del sistema de protección nacional que opera a solicitud de las personas afectadas y/o de las organizaciones sociales y se ejecuta en coordinación del Ministerio de Gobernación y Comisión Presidencial de Derechos Humanos, así como del Ministerio de Trabajo para la protección de los defensores y defensoras de derechos humanos, logrando la protección de 74 casos.

547. En la atención de las y los beneficiarios, se han dictado los lineamientos que orienten los procesos del servicio y aseguren una adecuada respuesta a las necesidades de las personas expuestas a la violencia, asegurando la calidad, pertinencia cultural y de género.

548. Por otra parte el Ministerio de Gobernación, creó en la Policía Nacional Civil una Oficina de Riesgo, para realizar los estudios sobre el grado de la vulnerabilidad o riesgo a que pueden estar expuestos los y las defensoras de derechos humanos, y adoptar de conformidad con ello el esquema oportuno de protección.

⁶⁸ Udefegua: *ibid.*

549. La Comisión Presidencial Coordinadora de la Política del Ejecutivo en Materia de Derechos Humanos, implementó en 2009, un sistema de monitoreo y evaluación de las medidas de protección que tiene entre otros los objetivos siguientes:

- Verificar si se están implementando a cabalidad las medidas de protección.
- Determinar si existe nuevos hechos de violencia o intimidación en contra de los beneficiarios.
- Establecer si los agentes están cumpliendo con los compromisos de protección hacia los beneficiarios, de acuerdo a lo establecido entre los beneficiarios o sus representantes y el Estado.
- Evaluar la pertinencia de la continuación o no de las medidas, o de la ampliación de las mismas.

Response from the Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala (CALAS)

550. Elaboración de un plan de seguridad con apoyo de la sociedad civil para el año 2010, a través del Ministerio del Ministerio de la Defensa.

Programa de protección a testigos del Ministerio Público.

Response from the European Commission - Delegation in Guatemala

551. En Guatemala no existe hasta el momento un programa de protección de testigos. Por parte del gobierno se sabe que está en preparación de un Programa de Protección a Defensores de Derechos Humanos parte de la COPREDEH.

Response from PBI Guatemala Project

552. Junto a los programas de protección a testigos, existen estrategias generales de protección a defensores/as de derechos humanos de parte de algunas instituciones públicas: la Fiscalía para delitos contra defensores, la Fiscalía para delitos contra las mujeres, la Comisión Presidencial de Derechos Humanos (COPREDEH), la Procuraduría de DDHH (con el programa de “casas seguras”), la Instancia de Análisis de Ataques contra Defensores (con participación de algunas organizaciones de derechos humanos)). Si bien se valoran positivos los programas de estas instituciones, desde la sociedad civil se consideran insuficientes y se lamenta una falta del suficiente apoyo político gubernamental, que se expresa en los escasos recursos asignados, en la falta de implementación de recomendaciones hechas, en el constante cambio de personal y en fallos de funcionamiento, lo cual ha sido denunciado por sectores de la sociedad civil y la propia CICIG.

Question 5: Response from the Government

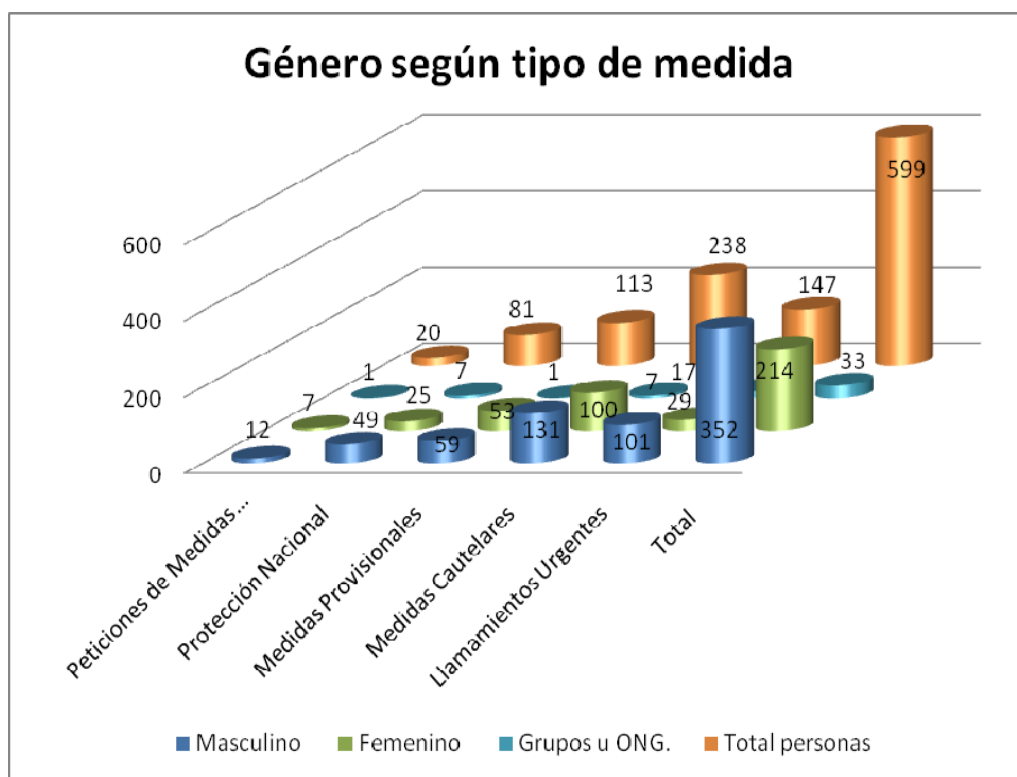
553. COPREDEH desarrollará con la Unión Europea- Programa de Eurocine- una campaña a favor de los defensores/as de derechos humanos, del 17 de noviembre al 28 de diciembre de 2009.

554. La Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para Guatemala tiene un delegado observador en la Instancia de Análisis de Ataques contra Activistas de Derechos Humanos.

555. La COPREDEH coordina permanentemente acciones con la OACNUDH en diversos temas de derechos humanos, incluido el de protección a defensores y defensoras.

556. Desde 2008 a la fecha el Estado adoptó, coordinó e implementó 9 medidas cautelares, siendo que existen vigentes 63 medidas de protección dictadas por la CIDH, 4 medidas provisionales dictadas por la Corte IDH y 31 acciones urgentes, así como atendió 8 peticiones de medidas cautelares (que la CIDH todavía no resolvió) y brindó protección nacional en 74 casos.

557. A continuación se presentan la siguiente gráfica de los casos atendidos por el Departamento de Mecanismos de Protección a Defensores de Derechos Humanos de COPREDEH.



Response from the Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala (CALAS)

558. Fortalecimiento de la Comisión nacional de derechos humanos para aumentar las medidas de protección a defensores y defensoras de los derechos humanos, con el apoyo del Alto Comisionado para los Derechos Humanos en Guatemala.

559. La Comisión insta al Estado a proteger a los defensores y defensoras, a garantizar su labor en la defensa de derechos humanos e investigar las amenazas y ataques de las que sean objeto a través del mecanismo interinstitucional y el establecimiento de instancias de investigación de patrones de violencia en las que se analicen los diversos casos denunciados y se efectúen recomendaciones de alcance general. También se sugiere el establecimiento de un

sistema claro y objetivo para la determinación de los niveles de riesgo y la elección de los mecanismos de seguridad adecuados para cada caso con participación y acuerdo de los beneficiarios.

Response from the European Commission - Delegation in Guatemala

560. En la actualidad, la representación de la Oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos participa mensualmente en las reuniones ordinarias del Grupo Filtro, con el fin de coordinar más estratégicamente los esfuerzos de la comunidad internacional para el monitoreo y acompañamiento de la situación de los defensores/as de derechos humanos, así como para las medidas de seguridad y protección y el diálogo con las instituciones de gobierno.

Response from PBI Guatemala Project

561. Queremos resaltar aquí, en primer lugar, las medidas cautelares otorgadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, CIDH, y que han supuesto un apoyo para los/as defensores/as (incluidas algunas personas de organizaciones acompañadas por PBI, por ejemplo, de José Pilar Álvarez Cabrera, de la Asociación para la protección de la Montaña Las Granadillas, APMG, y de Jorge López, de OASIS). Constituyen un mecanismo de protección donde la cooperación de mecanismos regionales con instancias gubernamentales, en este caso la COPREDEH, está dando resultados. Sin embargo queremos resaltar que no se están asignando siempre suficientes recursos a estas medidas. En consecuencia, parte de los gastos de las medidas cautelares, por ejemplo la manutención diaria de los agentes de policía designados, han tenido que ser asumidos por las organizaciones o personas beneficiadas. Esto se ha convertido en un elemento que ha cohibido a algunas organizaciones sociales para solicitar medidas cautelares, dado que no pueden asumir los costos económicos que conllevan para ellas.

562. Por parte de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos humanos en Guatemala, OACNUDHG, como Brigadas de Paz hemos podido valorar la observación de personal de la OACNUDHG de la audiencia judicial contra el defensor Jorge López, director de OASIS acompañado por PBI. Oasis ha agradecido esta medida como un elemento que ha favorecido el debido proceso. Asimismo la presencia de la OACNUDHG ante la orden de captura contra Jose Pilar Álvarez Cabrera, fue vista como muy positiva por la Asociación para la Protección de la Montaña Las Granadillas (APMG).

563. Los aportes de la CICIG para la lucha contra la impunidad son muy importantes y hay una gran expectativa sobre futuros apoyos de esta Comisión para el desmantelamiento de cuerpos ilegales y aparatos clandestinos de seguridad. Tanto la CICIG como la sociedad civil lamentan, sin embargo, el escaso apoyo por parte del Ministerio Público hacia las medidas propuestas por la CICIG. Al mismo tiempo, la CICIG lamenta profundamente la falta de apoyo político a sus recomendaciones legislativas.

564. Ver arriba, en el punto 5, la limitación que representa el hecho de que no se asignan recursos suficientes para el funcionamiento efectivo de las medidas cautelares, en particular, hay organizaciones sociales guatemaltecas que se abstienen de solicitar medidas cautelares a la COPREDEH porque conlleva para ellas la inversión de recursos económicos, con los que no

cuentan (manutención diaria de los agentes de policía asignados para implementar las medidas cautelares).

Guyana

Question 1: Response from the Government

565. As an emerging democracy, Guyana over the last eight years has, through major constitutional, parliamentary and legislative reforms introduced a progressive architecture of inclusive governance.

566. It should be noted that the present government has had a long history of 28 years in the opposition struggling for the restoration of democracy and free and fair elections. The government itself has enshrined a human rights approach to the interventions in constitutional, legislative, parliamentary and administrative reform.

567. One of the main challenges which confronts government, civil society and particularly human rights defenders, is how to more effectively to use the available mechanisms and systems in a constructive manner to enhance the consolidation of democracy in all facts of life.

568. The second challenge for human rights defenders is how to balance between advocacy and becoming entrapped in others' political agendas. The necessity to balance between informing the public of how to use the available mechanisms effectively, investigating and representing people's rights the appropriate levels.

569. The third challenge is accountability, transparency and governance issues relating to some of the NGOs who are human rights defenders.

Question 2: Response from the Government

570. The revision of the 1980 constitution in the 1999-2003 period after nation-wide consultations and involvement lead by a multi-based parliamentary Constitutional Reform Commission comprised of parliamentary political parties and representatives of the civil society produced radical changes such as:

- the Fundamental Rights and Human Rights sections which is enforceable;
- provisions for 5 Human Rights Commissions appointed by a parliamentary standing committee after nominations from civil society with a 2/3 majority vote of the National Assembly (the Rights of the Child Commission, the Women and Gender Equality Commission, the Ethnic Relations Commission, the Indigenous Peoples' Commission and the umbrella Human Rights Commission , it should be noted that the first 3 have been appointed so far);
- the reduction of powers of the Head of State;
- and a formula for power sharing with the Leader of the Opposition in the appointment of key constitutional posts.

571. Robust Parliamentary reform has included the establishment of 4 sectoral (Economic Services, Social Services, Foreign Services and Natural Resources) committees which oversight the policies and performance of the various sectors government. These committees rotate the chairpersonship between the government non- Ministerial MPs and the Opposition MPs. These committees meet in public and the media and public can sit in.

572. The Public Accounts Committee is chaired by the Opposition and there are special select committees established to examine draft bills or any other matters as the House determines.

573. The constitution was amended in 2009 to provide for a new parliamentary standing committee to oversight the Disciplined Forces.

574. A package of Modern legislation for children and women, and indigenous peoples for instance have been enacted which has strengthened the legislative framework for the protection of their rights.

Question 3: Response from the Government

575. There have been no cases brought before the courts by or on human rights defenders.

576. There have been investigations /enquiries established to investigate where there may have been accusations of violations or abuse of human rights. In the latter case, one established to enquire into the robbery, kidnapping and murder of 3 persons by some rogue soldiers has concluded its work and the soldiers involved have been charged and are before the courts. The findings have been posted on the government website [www. gina.gov.gy](http://www.gina.gov.gy)

577. The latest case is in relation to excessive force /abuse by the police in the interrogation of a number of suspects (including a 15 year old) during an investigation of a brutal murder. Four policemen have been charged and the investigation is concluded.

578. The Police Complaints Authority established by the Police Complaints Authority Act of 1989 receives and investigates complaints concerning the Police. The PCA annually submits reports of its findings. In its 2008 report, there were 8 alleged Unlawful killings and .The PCA recommended the holding of 8 Coroners' inquests.

Question 4: Response from the Government

579. There is no witness protection legislation at the moment although the state party is interested in introducing such legislation in 2010. At present the Director of Public Prosecution Office and the Police can make provisions for the protection of witnesses when necessary. This is done administratively.

580. In 2008, the Evidence Act, Act No. 19 of 2008, provides for the use of audio-visual links in the court rooms which offers protection to all witnesses. However, this will offer greater protection of minors, women victims and whistle blowers.

Question 5: Response from the Government

581. Guyana is not a signatory to the Inter-American Convention on Human Rights but it reports to and responds to requests for information from the IACHR. Guyana has also ratified the Inter-American Convention on Corruption and the Inter-American Convention on Mutual Assistance in Criminal Matters.

582. Guyana has signed and ratified the ICCPR, the ICESCR, the CROC, the CERD, CEDAW, and CAT and reports to these treaty bodies. Guyana also responds to requests for additional information and responds to questionnaires from these bodies and their Special Rapporteurs.

India

Question 1: Response from CORE Manipur

583. In the State of Manipur, an area of armed conflict for past five decades, the security of human rights defenders cannot be safeguarded by the government. Human rights defenders are not spared from any atrocities committed neither by the state forces nor by the armed opposition groups. Human rights defenders are considered as having nexus with and treated as sympathizer to armed opposition groups by the state security forces. The security of human rights defenders are at stake. Some of them are presently detained under the National Security Act (NSA).

Response from Ms. Kwbwi Jamatia (indigenous woman from Tripura State of India Union, working on violence against Indigenous Women by state actors in Tripura)

584. Arm Forces (Special Power) Act 1958 is imposed only in the Indigenous belt which gives power to army to kill simple indigenous people on mere suspicion and they enjoy the culture of impunity.

Question 2: Response from CORE Manipur

585. - Protection of Human Rights Act of 1993

- National Human Rights Commission set up under PHRA1993
- Manipur Human Rights Commission set up under PHRA1993

Response from Ms. Kwbwi Jamatia

586. The National Human Rights Commission was form to secure the safety of human rights defenders in 1993. But it is like Tiger who is without teeth.

Question 3: Response from CORE Manipur

587. No cases. Manipur Human Rights Commission is widely known by human rights defenders and civil society as crippled by lack of state government support and cooperation. The Commission does not attract complaints and/or cases presently due to this perception of its ineffectual functioning.

Question 4: Response from CORE Manipur

588. None, no such programme exists.

Question 5: Response from CORE Manipur

589. Asia does not have regional human rights mechanism or standards for human rights defenders.

Indonesia

Question 1: Response from Imparsial (submission of a document entitled “the situation of human rights defenders in Indonesia”, which is reproduced below)

590. Special Representative of UN Secretary General on the Situation of Human Rights Defenders Ms. Hina Jilani, in her report on her visit to Indonesia in 2007 before the seventh session of the Human Rights Council in March 2008 explained that “despite visible progress in the country’s democratic development, human rights defenders continue to experience serious constraints in conducting their activities for the protection of human rights. Such constraints are imputable to the continuing activities of the police, the military and other security and intelligence agencies as well as religious fundamentalist groups that are aimed at harassing and intimidating defenders or restricting their access to victims and to sites of human rights violations”.⁶⁹

591. The Government of Indonesia welcomed her report and promised to further cooperate with the Special Representative. However, the Government’s promised seems do not meet the facts, because violations against Human Rights Defenders (HRD) still occurs, such as attack against human rights activists, journalists and defenders who work in conflict area of Papua⁷⁰ and post conflict area of Aceh⁷¹. The Government still protects the perpetrators of violation

⁶⁹ See A/HRC/7/28/Add.2, 28 January 2008.

⁷⁰ More than 5 countries pay serious attention to HRD situation in Papua. See report of UPR Working Group UN Human Rights Commission A/HRC/WG.6/1/IDN/4, 15 April 2008.

⁷¹ Ms. Jilani concludes that a climate of fear undeniably prevails in West Papua, especially for defenders engaged with the rights of the Papuan communities to participation in governance, control over natural resources and demilitarization of the province. The situation of these defenders does not seem to have eased and, despite the adoption of the Special Autonomy Law in 2001, their legitimate activities for the protection of human rights continue to be targeted. The series of concerns of the Special Representative regarding the situation of human rights defenders in West Papua, articulated in this report, persist despite the assurances given to her by the police and military authorities in Papua that there was no institutional policy to target defenders. While in Aceh, Human Rights Defenders still become the target of operation by military, police and intelligence. Almost in every seminar, workshops etc, intelligence officers always come to identify HRDs and substance of the seminars/workshops. As for Aceh province, the Special Representative welcomes the improvement of the situation, although concerns remain with regard to surveillance activities by law enforcement authorities, stigmatization of defenders, restrictions that affect the work of women human rights defenders, and the score of unresolved cases”.

against HRD with impunity⁷², including the perpetrators of the cases which have been reported by Imparsial (and INFID) before the Council⁷³.

592. In Papua, freedom of opinion as well as freedom of expression still limited. The Government uses separatist label to justify violence against HRD in Papua⁷⁴. Instead of respecting consistent implementation of Law Number 21 Year 2001 on Autonomy in Papua, the Government passed the Government Regulation Number 77 Year 2007 on Symbols of the Regions, which forbids people in Indonesia to show local and cultural symbols, including the Free Aceh Movement's flag of Bulan Bintang (the Crescent Star), the South Maluku Republic's flag of Benang Raja, and the Free Papua Movement's flag of Bintang Kejora (the Morning Star). In 2009 the police still applied treason article (article 104-110) of the Indonesia Penal Code to arrest students and ordinary people in Papua. The method is as if they bring the Morning Star flag⁷⁵. The police also used agitation article 160 of the Indonesia Penal Code to oppress the demonstrators although they staged peaceful demonstrations.

593. The case of Opinus Tabuni of Papua Customary Council, who killed by unknown person is in stagnant position. Opinus Tabuni killed by unknown person when participated in the International Day of Indigenous People that marked by Papua Customary Council in Wamena – Papua on the 9 of August 2008.⁷⁶

594. Intelligence operations increased this year to disturb peaceful condition in Papua during election. In April 2009, many violence occur including sudden attack of the Police office in Abepura by unknown group, the burning of University Cenderawasih in the following hours, and bomb explosions in several place in Abepura. After presidential election in July 2009, a group of sniper attacked civil society in Tembagapura – Papua, increasing tension in Papua.⁷⁷ Markus Haluk, Secretary General of the Central Highland Students Association of Papua (AMPTPI), leader of the Papua National Consensus committee and deputy secretary of the Papua Indigenous

⁷² Some of the perpetrators get a chance to establish new political parties in Indonesia and will run for the members of the house of representative and presidential election in 2009. Ironically, several human rights defenders become target of the perpetrators to join their parties to seek votes from human rights defenders' communities.

⁷³ See for example A/HRC/7/NGO/17, 21 February 2008

⁷⁴ See for example the case of Sendius Wonda in 2007 and Rev. Socrates Sofyan Yoman in which the Attorney General banned their books and suspicious that the books were spreading hatred against the Government of Indonesia. The Government also criminalized several student activists who staged peaceful rally, e.g Buchtar Tabuni and Seby Sambom arrested and brought to justice under treason charge this year. The Panel of Judges in Jayapura has sentenced Buchtar Tabuni with 3 years imprisonment of incitement; however it said that Buchtar was not proven guilty of treason. Bukhtar colleague, Sebby Sambom was sentenced 2 years imprisonment for incitement and not proven guilty of treason.

⁷⁵ In March 2009, 3 students arrested of bringing bows, arrows and Bintang Kejora's flag. However, they refused to admit that the bows, arrows and the flag were theirs.

⁷⁶ Opinus Tabuni of Papua Customary Council was killed allegedly by the military when he participated in the International Day of Indigenous People that marked by Papua Customary Council in Wamena – Papua on the 9 of August 2008. In the same event Tabuni was killed, unknown people brought 4 flags: Red and White Indonesia's flag, Morning star's Papua Free Organization, UN Flag and white flag written "SOS, Papuan people are in dangerous". Instead of processing Tabuni case, the police more focus on the flag case and interrogated 5 leaders of Papua Customary Council: Foskorus Yaboisembut, Sayid Fadhal Al Hamid, Lemok Mabel, Yulianus Hisage, Dominikus Sorabut, and Adolf Hisage as witnesses of treason (article 106 of Indonesia Penal Code). The police also accused Papua Customary Council for organizing illegal event in Wamena on the 9th of August 2008.

⁷⁷ The Police called the perpetrators of the series of violences in Papua during election as criminal, not OPM (Organisasi Papua Merdeka or Free Papuan Movement).

Peoples' Council accused as perpetrator and receives terror attack since December 2008, including threat with a weapon, death threats, defamation in the mass media, and police detention. He was detained on 7 April for 24 hours after the police accused him involved on the series of violences in Jayapura during general election in Indonesia, but released soon after the police cannot find any evidences.

595. Human Rights activist Sabar Olif Iwanggin of ELSHAM Papua⁷⁸ finally acquitted by the Panel of Judges of Abepura – Jayapura District Court on the 29th of January 2009 after waiting for 12 months trial. The prosecutors could not prove that Iwanggin is guilty. The acquittal of Iwanggin gave a little hope that the struggle for human rights protection in Papua can win a fair trial.

596. In February 2009, the District Court of Depok - West Java sentenced journalist Bersihar Lubis 1 month imprisonment with 3 months probation. The judges found him guilty of insulting the Attorney General as stipulated by article 207 of the Indonesia Penal Code.

597. The journalist of Radar Bali, Anak Agung Prabangsa, in February 2009 killed by the candidate of the local parliament in Bali after he wrote about corruption that allegedly done by the perpetrator.

598. In March 2009, Hendra Budian, Director of Aceh Judicial Monitoring Institute (AJMI) Banda Aceh sentenced 1 month imprisonment with 3 months probation. The Panel of Judges of the Banda Aceh District Court agreed with the Prosecutor's allegation that Hendra was guilty for ruining glass window of the Office of the Province Attorney. Hendra is charged with article 406 Indonesia Penal Code.⁷⁹

599. On 5 Mei 2009, Constitutional Court rejected the review of the Independence Journalist Alliance on article 27 (3) Law on the Information and Electronic Transaction Nr. 11 year 2008. The panel of the judges argued that person's rights on good reputation is protected by the law. The judges further decided that punishment of the person who suspected guilty of spreading hatred on the internet under defamation article is not a limitation of the freedom of expression. In 2008, Constitutional Court also rejected Independence Journalist Alliance's judicial review on freedom of expression after it said that articles 207, 310, 311, and 316 of the Indonesia Penal Code were not against Indonesia Constitution.

⁷⁸ Sabar Olif Iwanggin was arrested on 17 October 2007 by the joint apparatus of Reserse Polda Papua and Special Detachment 88 Anti-Terror in front of GOR Cendrawasih in Jayapura. The arrest was carried out relating to the suspicion of victims' involvement in the terror message case that often happened in the area of Papua. In the press release, the legal representative and family said that the victims merely received a message from unknown number then he sent it to several close friends and family with the intention that they would not be provoked. Sabar was accused of committing an offence against the President, Mr Presiden Susilo Bambang Yudhoyono and was charged with article 160 KUHP (Indonesian Penal Code) and at the moment the case is being brought into court in PN Jayapura. The message received by Sabar Olif from Marto Yowey was "*New information, be on alert, SBY has already ordered to eliminate the people of Papua and take control over the natural resources of their land. The methods used to eliminate the people of Papua are food poisoning, pay doctors, pay food stalls, pay motorbike taxis, pay drivers and ABRI' Forward this (information, red.) quickly to the whole community of Papua before it will be too late..... Maya IPDN (Institute Pemerintahan Dalam Negeri, red.) BANDUNG.*"

⁷⁹ The Prosecutor then pending the US\$ 211,700 corruption case of the Bupati (Regent) of Bener Meriah and Central Aceh, that reported by Hendra, victims of corruption and civil society groups.

600. On 13 May 2009, SCTV's reporter Carlos Pardede attacked by security staff of the Bank of Indonesia. Carlos will interview Boediono, the Governor of the Bank of Indonesia, following his candidacy of the vice president of Indonesia from Democrat Party.

601. Chief of the Regional Police of South Sulawesi Inspector Gen. Sisno Adiwino sued Jupriadi Asmaradhana, a journalist in Makassar, for defamation with compensation of Rp 10,025 trillion. Sisno also summoned Jupriadi with defamation article under the Indonesian Penal Code; however the panel of judges in Makassar acquitted Jupriadi on the 14th of September 2009.

602. The North Sulawesi Manado District Court's verdict on 11 May 2009 said that Berry Nahdian Forqan and Erwin Usman of WALHI (Friends of the Earth) were guilty of not obeying state officials and must pay fine, after they staged peace demonstration supporting traditional fishermen.

603. Journalists in Papua live in dangerous condition. Some of them become the target of surveillance, intimidation and attack. Odeodata Julia, journalist of Sinar Harapan newspaper, attacked by supporter of Democrat party in the public campaign of the candidate vice president of the Democratic Party in June 2009.

604. Catholic Priest Father Yohanes Jonga of the Diocese of Jayapura – Papua still suspected as separatist supporter by the military and always surveillanced by the intelligence officers. In July 2009, he requested by the OPM leader in the district of Keerom - Papua to become a mediator between the OPM and the police, however the military threatened to bring him to justice.

605. Following the verdict of the South Jakarta District Court which on 31 December 2009 acquitted Major General Muchdi Purwopranjono, former Deputy V of State Intelligence Body, one of the accused of conspiracy who killed human rights activist Munir Said Thalib, the Supreme Court rejected the appeal of the Prosecutor in July 2009.

606. In relation with the acquittal of Muchdi PR, he then summoned Usman Hamid – Director of the Commission on the Disappearance and Victims of Violence (KONTRAS) to the Jakarta Regional Police (Polda Metro Jaya) for defamation (article 310 and 314 Indonesia Penal Code). Muchdi also intimidated 3 HRDs related with Munir case: Suciwati (the widow of Munir), Hendaridi (Director of Setara Institute) and Poengky Indarti (Director of External Relations of Imparsial).

607. In 14 October 2009, Attorney General summoned Emerson Juntho and Illian Deta Arta Sari of the Indonesian Corruption Watch (ICW) to the Indonesian Police Headquarter for defamation (article 311 and 316 of the Indonesian Penal Code). Emerson and Illian summoned after Rakyat Merdeka Newspaper published their information concerning the official audit result of the Financial Auditor Body on the Attorney General Office.

608. Victor Yeimo of National Committee of West Papua was arrested by the Papuan Regional Police on Wednesday, October 21, in Jayapura. Victor and his colleagues criticized Indonesian Government's policies in West Papua. Yeimo will be charged with treason article (article 104 of the Indonesian Penal Code), agitation (article 160 of the Indonesian Penal Code) and He also supported International Lawyers for West Papua that launched in the USA. During the launching of the ILWP, on 6 April 2009 some groups staged peaceful demonstration in

Nabire to support it, however the police then disperse the groups by shooting them and arresting several persons. Dozens of people, including children were injured.

609. Bibit Samad Riyanto and Chandra M. Hamzah, two of the Commission on Corruption Eradication (KPK) were accused of receiving bribery. The two leaders were detained on Thursday 29 October 2009 for six days, and then released on Wednesday the 3rd of November 2009 due to national wide public support. The Commission on Corruption Eradication has a good reputation, but it seems that the Indonesian Police and Attorney General feel uncomfortable with its action. Therefore, public see that accusation against 2 leaders of the Corruption Eradication is a big scenario to ruin the institution.

Regulations and Draft of the Regulations that endangering HRD

610. The Government still drafted and passed regulations that endangering HRD. For example the Government will re-deliberate the State Secrecy Bill during the first hundred term of President Susilo Bambang Yudhoyono. It will create difficulties for the victims and human rights groups to open human rights abuses. The bill on the State Secrecy also applying death penalty if somebody leaking information during military emergency/war.

611. Instead of reforming the Law on Mass Organization that recommended by the Special Representative of the UN Secretary General on the situation of HRD, the Government drafted a bill that even worse comparing to the Law on Mass Organization. revision of the law of Mass Organization This draft law will monitor NGO fund and will establish a Commission to monitor activities of NGOs. The Commission can advise the Government to freeze NGO's license and fund.

612. Another dangerous bill is the Bill on Strategic Reserve Component Reserve Component will give a chance to militia members to join reserve component. It will open conflict between HRDs and militia. Reserve Component will also take over individual property in the name of State Defense.

613. In 2008, The Government passed Law No. 18 Year 2008 on Information and Electronic Transaction, which already used to criminalize journalist, e.g. Jupriadi Asmaradana of the Independence Journalist Aliance in Makassar was criminalized by the Chief of the Regional Police of the South Sulawesi Insp. Gen Sisno Adiwino.

614. On the other hand, the Government ignored many local bylaws that contradict to UN Human Rights Laws, e.g the punishment of whipping under the Qanun of Syariah in Aceh is against the Convention on Anti Torture⁸⁰.

615. The state, however, never punish the perpetrators of human rights defender abuses. Imparsial and the Indonesian Commission on the Human Rights will submit an amendment of the Law Nr. 39 year 1999on Human Rights to include protection of Human Rights Defenders to the House of Representative, therefore we hope that the new Parliament members and the Government will pass the amendment of the law in the near future.

⁸⁰ See the report of the Special Rapporteur on Torture Manfred Nowak on his visit to Indonesia (A/HRC/7/3/Add.7) and recommendation of the Committee Against Torture (CAT/C/IDN/CO/2).

Human Rights Defenders' effort

616. Imparsial submit academic draft and draft law on the amendment of the Law on Human Rights number 39 year 1999 to the Legislative Council of the House of Representatives. We will push the House of Representatives to put it on the Programme of National Legislative 2010-2014. On the amendment of the Human Rights Law, we propose the House of Representative to add a chapter and articles on the Protection of Human Rights Defender. Imparsial also lobby political parties which have seat in parliament to support our effort on the protection of human rights defenders in Indonesia, and all political parties promised to do so.

Additional information received by email on 18/11/09

617. Concerning your question on the security and protection of HRD, please find below some additional information as follows:

618. Although the Government provided protection for victims and witness by passing the Law on the Victim and Witness Protection and set up an institution for victim and witness protection, however, due to lack of financial support from the Government, the agency for the victim and witness protection cannot working well. Therefore, Indonesian HRD who face serious attack or death threat has to be relocate/evacuate by private institutions (national/international NGO, donor agency) or religious institutions (e.g. churches).

619. Since the perpetrators of HRD usually state apparatuses, e.g. the police or the military, then it is very difficult to seek protection from the state. For example on the case of Father John Jonga in Papua. When he received death threat from the military (special force), he reported his case to the Chief of Regional Police of Papua. However, the Chief explained that the police cannot protect the person who receives death threat from the military. The Chief of Police then suggested Father Jonga to seek protection from the Commander of the Papua Military Command and request him to investigate his subordinate.

620. On the case of Anak Agung Prabangsa, chief of Radar Bali Newspaper who was killed allegedly by Nyoman Susrama, member of local parliament and brother of Bangli regent, the process is in district court of Denpasar now.

621. On the criminalization case of Bibit Samad Riyanto and Chandra M. Hamzah of the Commission on Corruption Eradication. Due to people's demand, President Yudhoyono then set up a fact finding team known as the Eight Team which consisted of 8 experts. However, National Police's Chief of Detective Comr. Gen. Susno Duaji and Deputy Attorney General Ritonga still in charge, despite public criticism that the two officers allegedly receiving bribery.

622. The research division of the Department of Law and Human Rights conducted research on the needs of protection for HRD. They visited several areas in Indonesia and invite civil society including Imparsial to give input. The team, however, unfortunately is not going to conflict area of Papua. The research are not yet finished with conclusion.

Response from Imparsial and Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

623. Illegal arrests

- On 14 October 2009, the Attorney General summoned Mr. Emerson Juntho and Ms. Illian Deta Arta Sari of the Indonesian Corruption Watch (ICW), to the Indonesian Police Headquarters. They were informed that they were being charged for defamation under Articles 311 and 316 of the Indonesian Penal Code. The summons came after Mr. Emerson Juntho and Ms. Illian published on the *Rakyat Merdeka Newspaper* information concerning the official audit results of the Financial Auditor Body on the Attorney General's Office.
- Mr. Victor Yeimo of the National Committee of West Papua was arrested by the Papuan Regional Police on Wednesday, 21 October 2009, in Jayapura. Mr. Victor Yeimo and his colleagues from the National Committee of West Papua are known to be vocal about their criticism of the Indonesian Government's policies in West Papua. Yeimo will be charged for treason under Article 104 of the Indonesian Penal Code and agitation under Article 160 for supporting the International Lawyers for West Papua that was launched in the USA. During the launching of the ILWP on 6 April 2009, some groups staged peaceful demonstration in Nabire to support it. However, the police then dispersed the groups by shooting at them and arresting several persons. Dozens of people, including children were injured.
- On 29 October 2009, Mr. Bibit Samad Riyanto and Mr. Chandra M. Hamzah, two members of the staff from the Commission on the Eradication of Corruption (KPK, Komisi Pemberantasan Korupsi), were arrested by the police. They were detained for six days and were released on Wednesday, 3 November 2009, after a show of public support.

Response from PBI Indonesia Project

624. Threats from Security Forces openly and undercover. Harassment and intimidation of defenders or restricting their access to victims and to sites of human rights violations.

- Arbitrary detention and imprisonment of HRD on dubious charges often related to a specific case they are investigating.
- Restrictions on freedoms of expression, assembly, association and movement.
- Extrajudicial and summary execution, enforced disappearance, torture and ill-treatment.
- Stigmatization of human rights defenders, in Papua for example accused of supporting OPM or labeled as separatists.
- Homes and offices searched by the military and the police.
- Constant threats over the phone or SMS by unknown source. Can include direct threats to safety of HRD and/or family, or even death threats
- Intel monitoring and intimidation, by, for example, hanging out outside the office or home on a daily basis.

- Being followed by cars with blacked out windows or provoked accidents on motorbike or by car
- Cases of dead animals received as a 'gift'. For example dog head received in a box
- Bullying and threats by powerful businesses or politicians: for example threats to accuse HRDs with defamation

Response from the Coalition for International Human Rights Advocacy (HRWG) and its member organizations

625. In order to write this report, HRWG (Human Rights Working Group - Indonesia) organize Focus Group Discussion engaging members and partners, they are, KontraS, Pulih Organization, KASUM, KRHN, ILRC, ICW, AJI Jakarta, AJI Indonesia, Wahid Institute, PBHI, LBH Jakarta, INFID, HRSF that supported by Tifa Foundation. Those NGOs have different focus of work, i.e. General Human Rights advocacy, anti corruption, freedom of press, legal aid, law reform, trauma healing, religious freedom and also women rights.

I. Current situation of Human Rights Defenders (HRD) in Indonesia

626. Indonesia has just finish General Election for new Parliamentary members and President, which resulted in the re-election of incumbent President Susilo Bambang Yudhoyono, while his party, Democrat Party, also won the majority chairs of Parliamentary members. In this year, political situation in Indonesia is colored by agenda and problems around election politic and the shifting of political configuration among the elite after the election of new Parliament and President.

627. In Human Rights context, the agenda of General Election and the shift of elite political configuration do not very much affect the improvement of Human Rights situation. Even more in several situations it shows threat, particularly threats against HRD. It related with the Human Rights situation that has not been better yet, for examples problem of religious freedom, corruption, journalism, freedom of speech and expression, impunity, freedom of assembly/association, etc.

628. Threats against HRD that happened in the recent year have not altered in much of variety from the previous two years. In addition to that, it is colored with impunity problem. Impunity in HRD case is such of that can be seen from the murder of Human Rights activists Munir Said Thalib, which is still unsolved and has not received any justice yet. Along with it is diverse response from law enforcement officers on criminal report suffered by HRD.

629. Threats against Indonesian human rights defenders are in the form of physical abuse, stigmatization, terrorizing, and law manipulation. Physical abuses can vary from direct physical attack to HRD - for example hitting - to assassination. Threats by means of law manipulation

relate to criminalization and constriction of work effectiveness of HRD. It is recorded some forms of threat, i.e.⁸¹:

1) Criminal defamation

630. The allegation of defamation in the last 12 months becomes a trend suffered by HRD. For instance, the case of Usman Hamid, Kontras Coordinator, when he is alleged as suspect of defamation on Major General (Ret.) Muchdi PR, former deputy V of BIN (National Intelligent Body). Muchdi is the accused of Munir Said Thalib assassination who then released by Panel of Judges on 31st December, 2008⁸² due to un-fair trial. Similar to Emerson Yuntho and Illian Deta Arta Sari, activists of ICW (Indonesian Corruption Watch) who were reported by Attorney-General Office correlated to the handling of corruption cases by Attorney-General Office.⁸³ In addition to criminal defamation, criminalization upon HRD in Indonesia for the last 12 months also in the form of embezzling, occupying of property/land, etc.

631. This trend also noticed in monitoring record of LBH Jakarta until October 2009, which reflects that criminal defamation becoming a trend in 2009. It is also emphasized by AJI Indonesia's record so as to say that from August 2008 to August 2009 there are 9 new law traps for journalists, both in penal code or private code. Altogether, there are 14 judicial cases against press in various levels of courts. Common law snares being exploited are articles of defamation, both under private and penal codes⁸⁴.

Data of LBH Jakarta until October 2009.⁸⁵

Name	Organization	Allegation
Usman Hamid	Kontras	Criminal Defamation
Tommy Albert Tobing	LBH Jakarta	Appalling examination
Muhammad Haris	LBH Jakarta	Functioning as advocate
Emerson Yuntho	ICW	Criminal Defamation
Illian Deta Arta Sari	ICW	Criminal Defamation
Gatot	KSN	Criminal Defamation
Kiswoyo	KSN/FSBKU-KASBI	Occupying factory
Suryani	Glasnost Ponorogo	Criminal Defamation
Danang Iskandar	Gunung Kidul Corruption Watch	Criminal Defamation
Itce Julinar	Serikat Pekerja (Union of) Angkasa Pura	Criminal Defamation
Iman Sukmajaya	FSPM Grand Melia	Embezzling

⁸¹ The form and sample of case in this Response report, does not reflect entire situation of HRD in Indonesia. It is only a small part of HRD problems happened. This is because the data compilation assembled is not maximal and perfect yet.

⁸² Individual complain submitted by HRWG to Special Representative of HRD, date of fact sheet is on 14th September 2009.

⁸³ Individual complain submitted by HRWG to Special Representative of HRD, date of fact sheet is on 19 October 2009.

⁸⁴ AJI Indonesia record on Violation Against Journalists in Indonesia

⁸⁵ Data of Criminal Defamation in LBH Jakarta report; several names also recorded in monitoring of HRD by ICW.

2) Stigmatization

632. Stigmatizations suffered by HRD in 2009 are recorded in several characteristics:

First, stigma as foreign accomplices; This stigma is made to reject ideas from the HRD correlated with improvement of Human Rights Instruments in Indonesia, particularly from HRD that encourage ratification of International Human Rights Convention. Example of foreign accomplices reprimand is experienced by Coalition of Civil Society for ratification of UN Convention on Migrant Worker of 1990, which is cast by some members of Parliament. When the Coalition encouraged Parliament to use their initiative rights to ratify the UN Convention on Migrant Worker of 1990 in November 2009, the Parliament member assumes that the International Human Rights Instrument is a form of foreign intervention.

Second, stigma of deviant; it is related with advocacy for religious freedom. Problems of religious freedom in Indonesia occur in recent years as a result of the intensifying of fundamentalists and law readily available that provide legitimacy of restriction on religion and faith. Individual and group that conduct advocacy are stigmatized as deviant and even apt to be killed. In 2009, stigma of deviant is suffered by individual and group that apply judicial review on Law /PNPS/1965 concerning the Prevention of Religious Abuse and/or Defamation in Constitutional Court in November 2009. They were indicted as Atheist by a leader of a major religion.⁸⁶

633. Another stigma is as separatists; particularly in Papua. It is as reported by Imparsial, in submission to Special Rapporteur on the situation of HRD in October 2009.

3) Physical abuse

634. Extra judicial killing

Radar Bali journalist Anak Agung Gede Bagus Narendra Prabangsa, 41-year old, was found afloat in Bias Tugel beach, Padangbai Village, Karangasem, Bali, on February 16 2009. Before he was murdered, Prabangsa intensively report an alleged corruption in the Local Education Office in Bangli District, Bali. Police investigation revealed that a number of people picked up Prabangsa brought him to the residence of member of the local House of Representatives I Nyoman Susrama, the kid brother of Bangli Head of District. He was beaten down to his death and his body was dumped in Goa Lawah beach, Klungkung. Nine were arrested - I Nyoman Susrama, Komang Gede, Nyoman Wiradnyana alias Rencana, I Komang Gede Wardana alias Mangde, Dewa Sumbawa, Endy, Daryanto alias Jampes, I Wayan Suecita alias Maong, and Gus Oblong. Susrama was suspected as the mastermind while others are his accomplices⁸⁷.

635. Hitting

Hitting happened on journalist Carlos Pardede, reporter of SCTV on May 13, 2009. The hitting was conducted by security guard of Bank of Indonesia. The incidence happened

⁸⁶ Stigma of atheist in Indonesia is a form or symbolization of aberrant/astray.

⁸⁷ AJI Indonesia's record on Violation against Journalists in Indonesia on page 3.

when Carlos was going to interview the Governor of Bank of Indonesia, Boediono, who became candidate of Vice President from Democrat party. On July 27, 2009, Mr. Tommy Albert Tobing, Public Defender from Jakarta Legal Aid Institute (LBH-Jakarta), experienced violence act (hitting) that was conducted by one of Deputy of Criminal Department (Wakasat) of Sector Police Unit of North Jakarta named Santoso. At that time, Tommy was attending for client of LBH Jakarta.

4) Provocation

636. Hendra Budian, Executive Director of Aceh Judicial Monitoring Institute, suffered from provocation. In the late of 2008, Hendra Budian attended for victims of conflict in Aceh from Bener Meriah area that have not received victims rights from BRA (Aceh Reintegration Body), and it reveals a strong indication that the fund of 34 billion in total has been corrupted. Therefore, the victims and Hendra Budian asked the Provincial Attorney-General of Aceh to investigate the corruption case, so the victims can obtain their rights immediately. However, when in the office of Provincial Attorney-General of Aceh, the mass was provoked by Attorney-General officers, therefore occurred a chaos. To prevent a bigger chaos, AKP Renaldi, Police commandant in control, gave discretion to Hendra to control the victims⁸⁸. When Hendra with loud voice did not make it, then he broke one of the windowpanes of the office building, afterward the chaos stopped. Because the victims respect Hendra, then he asked them to bring it to a halt and go home.

637. Nevertheless, the action of windowpane breaking is taken into a penal case by District Attorney. Finally, Hendra Budian is put into trial by District Court of Banda Aceh, and in March 2009 the Court judged that Hendra Budian is guilty with 3 months sentence of imprisonment and 6 months of probation.

5) Expulsion

638. It is suffered by Green Peace activists in peaceful action of forest rescue 'camp', in Meranti bay, Pelawan, Riau, on Thursday, November 12, 2009. The action was joined by activists from Indonesia and foreign countries. The expulsion was happened on 15 foreigners and 14 citizens of Indonesia. In addition to that, there are 20 persons taken as suspects based on articles 335 junto 551 of Indonesian Penal Code.

6) Terror

639. Terror cases generally happened trough communication devices (cellular phone and fixed home phone). The terrors are in the form of physical threats and untruthful information such as deceitfulness, etc, which aimed to exasperate private life of HRD and members of their family. A lot of cases suffered, but many HRD are not going to mention their names in these cases of terror.

640. Those characteristic of threats experienced by HRD above tends to be influenced by location where the HRD works or their location of activity. In a simple way, the characteristic can be seen into two categories. Threat by law is commonly experienced by HRD in big cities or

⁸⁸ In the hearing, AKP Renaldi became a witness, and his testimony said that if there was not any windowpane breaking by Hendra Budian, then there would be a bigger chaos.

in national scale, while physical threats commonly suffered by HRD works in regions. Although, in big cities or in national scale there are also physical threat and vice versa, there are also activists in regions that receive threats by law.

641. From various threats against HRD in the last 12 months in Indonesia, perpetrators that threatening HRD situation can be identified in two major categories, i.e.:

1. State actor
2. Non-State actor.

642. Ad 1. State actors identified are:

- a. Law enforcement officers, which is Police force and General-Attorney officer.
- b. Government bureaucracy and members of Parliament.

643. Law enforcement officers become threat for HRD, since they have at least two characteristics: *first*, by using their authority as law enforcement they can pass various types of criminalization of HRD. For example, it happens in the case of Usman Hamid, whose been alleged of defamation by Muchdi PR. While in the other side, the same Police was processing the case of Munir Said Thalib murder that involves Muchdi PR with extraordinary law effort. *Second*, they directly engaged as perpetrator of threat against HRD. It can be seen in the case of Hendra Budian, Executive Director of Aceh Judicial Monitoring, as well as in the case of Emerson Juntho and Illian from ICW. In both cases, clearly General-Attorney officers reported Hendra Budian, Emerson and Illian to the Police, because they were assumed of conducting criminal action.

644. In the context of Government bureaucracy and Parliament members, generally many HRDs encounter problems with rights of information and freedom of speech. HRDs face assorted obstacles to obtain public information in the bureaucracy institutions. As explained above, they become threat for HRD by releasing negative stigmatization and even involved in attempt of murder of journalist.

645. The stigmatization experienced by HRDs from Civil Society Coalition for Ratification of UN Convention on Migrant Worker of 1990 (ARAK 90), which is conducted by some members of Parliament. A parliament member is also involved in murder case of *Radar Bali* journalist, Anak Agung Gede Bagus Narendra Prabangsa, 41-year old, who formerly often cover news of corruption.

646. Ad. 2. Non-State Actors

Non State Actors identified are society, corporation, religious leaders and individual. Numerous cases in point above become evidence of the existence of threats against HRD by non-State actors. For example, stigmatization of deviant or “atheist” or Muchdi PR - who is strongly believed as the murderer of Munir - that reports Usman, which was conducting advocacy to uncover the murder it self.

647. Identification of perpetrators also can be noticed from data released by AJI (Independent Alliance of Journalism) Indonesia in the documentation of Violation against Journalists in Indonesia of 2009. This data is related with perpetrators that threats HRD from journalism.

648. Perpetrators of Violence against Journalists in 2008

No	Perpetrators	Number of Cases
1	Supporter Mass of Regional General Election	20
2	Unidentified person	1
3	Judge	3
4	Government Apparatus	11
5	Members of Military Forces	8
7	Activists of NGO	2
8	Police	11
9	Individual	1
10	Hoodlum	1
	Total	59

Source: Annual Report of AJI 2009 .

II. Legislation that threatens HRD in Indonesia

649. In addition to situational condition, threats against HRD also related with legislation applied in Indonesia. Although Indonesia is confirmed as one of nations that have ratified 6 out of (ICCPR, ICESR, CRC, CEDAW, CAT, and CERD) 9 main UN Human Rights conventions, however various legislations in Indonesia still threaten HRD whether physically, psychologically, criminalizing and restricting work effectiveness of HRDs.. This conditions is worsen by the existence of several new Laws and Draft of Laws that still contribute threats to HRD, for example the draft of penal code.

650. The law and regulation that still threaten the works of Human Rights Defender (HRD) are criminalization articles in Penal Code and other regulations, which will impact on two things:

651. First, the end of HRD activities in progress, therefore the Human Rights violation cases that being struggled cannot achieve any resolution or will end up on Impunity. Second, public attention will be distracted from the main cases of Human Rights violations that being struggled by HRD into criminalization cases aimed to the Human Rights Defenders them selves.⁸⁹

652. The criminalization articles such as Article 134, Article 136, Article 137 of Penal Code on crime of offending the President and Vice President; Article 310, Article 311, Article 315 on defamation action; and Article 154, Article 155, Article 160, Article 161, Article 207, and Article 208 (hatzai artikelen). In its progress, Constitutional Court (MK) determines that Article

⁸⁹ Report of Human Rights Defenders Situation in 2005-2009, page 4, by Tim Imparsial, Jakarta.

134, Article 136 and 137 are affirmed as not beholding any legal validity.⁹⁰ Later in 2007, Constitutional Court considers that Article 154 and Article 155 of Penal Code on criminal action of expressing feeling of enmity, hostility, abhorrence, or insulting before public, that was applied by dr. R. Panji Utomo are articles that have not guarantee law certainty and proportionally restricts liberty of speech, freedom of choice and freedom of expression. Constitutional Court declares that Article 154 and Article 155 of Penal Code have no legal validity⁹¹.

653. Nonetheless, other criminalization articles are recently experienced by a number of Human Rights Defenders. Article 310 and 314 of Penal Code are charged on KontraS Coordinator, Usman Hamid,⁹² as well as Article 310 and 311 of Penal Code are charged on two activists of Indonesia Corruption Watch, Emerson Yuntho and Illian Deta Artha Sari, about defamation of General-Attorney⁹³.

654. In relation to this, the criminalization articles against human rights defender are not only in Penal Code. Some laws have potential to limit works and criminalize human rights defenders, some of them are:

655. First; Law No.14/2008 on Freedom of Public Information (will work into force on April 2010); In this law, articles that can inhibit works of HRD are stipulation in Article 17 (e.4) Law No.11 of 2008 that forbid Public Body to open access of information on preliminary plan of selling or buying of land or property, which if the information is revealed, it can threaten the strength of national economy.⁹⁴ The condition of ‘can threaten the strength of national economy’ will be exploited as an excuse for government institutions to shut down access of information needed by the victims of eviction, farmers, or human rights defenders who focus on land or natural resources issues.

656. Second; regulation that can criminalize human rights defender in relation of their rights to publish an information is in Article 27 paragraph (3) Law No.11 of 2008 concerning Information of Electronic Transactions that specifies “Every Individual that intentionally and without rights who distribute and/or transmit and/or cause accessibility of Electronic Information and/or Electronic Document that has content of insult and/or defamation “, can be sentenced in jail for 6 (six) years and or penalty of one billion Rupiah.⁹⁵ Substantially, Article above has same characteristic with stipulation of defamation articles in the Penal Code, in particular Article 310 paragraph (2).

657. Although, draft of Penal Code that is recently assembled by Department of Law and Human Rights, substantially it is not altered from the existing Penal Code. Those articles on defamation or insult as in Penal Code are arranged more systematically in the Draft of Penal

⁹⁰ Ibid, Decision of Constitutional Court No. 013-022/PUU-IV/2006. Judicial Review applied by Eggi Sudjana and Pandapotan Lubis.

⁹¹ Decision of Constitutional Court No.7/PUU-VII/2009, the requested Articles are Article 107, Article 154, Article 155, Article 160, Article 161, Article 207 and Article 208 of Penal Code; Report of Human Rights Defenders Situation in 2005-2009, page 5, by Tim Imparsial, Jakarta.

⁹² <http://www.primaironline.com/berita/detail.php?catid=Peradilan&artid=usman-dikenakan-article-310-dan-314-kuhp> “Third Summon is Dispatched, Usman is reported under Article 310, 314 of Penal Code” July 27, 2009.

⁹³ <http://www.tempointeraktif.com/hg/hukum/2009/10/12/brk,20091012-202175,id.html>, “Two Activists of Indonesia Corruption Watch are Alleged as Suspects by the Police” Monday, October 12, 2009.

⁹⁴ Article 17 (e.4) Law No. 11 of 2008

⁹⁵ Article 45 (1) UU No. 11 of 2008 on Information of Electronic Transaction

Code on Chapter XIX from Article 530 – 535 concerning insult, defamation, calumny and false assumption.⁹⁶

[Given its length, the table on Comparison of Penal Code and Penal Code Draft on articles concerning defamation has been omitted].

Question 2: Response from Imparsial and Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

658. The Indonesian Law on Witnesses and Victim Protection was promulgated on 11 August 2006. Under the law, witnesses are defined as “persons who have seen, heard or experienced the crime.” Persons who have significant knowledge that may lead towards the conviction of perpetrators or those who may possess important evidence do not fall under this definition and thus, do not enjoy any protection under this law. This law is being implemented by the Office of the President, which is another point of concern for human rights defenders. Many argue that there may be cases where the Office of the President would have an interest and thus, would not be able to effectively secure the protection of witnesses under this law.

Response from the Coalition for International Human Rights Advocacy (HRWG) and its member organizations

659. Several progress of human rights situation in Indonesia from institutional aspect is the existing of some independent National commissions that have been mandated to develop the promotion and protection of human rights. The presented commissions are National Commission of Human Rights (Komnas HAM)⁹⁷, National Commissions of Anti Violence against Women (Komnas Perempuan)⁹⁸, National Commission of Children Protection (KPAI)⁹⁹, and Witness and Victim Protection Agency (LPSK)¹⁰⁰. Subsequently it has been established several other National commissions that in general can encourage the foundation of better human rights situation, such as the establishment of Ombudsman of Republic of Indonesia¹⁰¹, and National Police Commission¹⁰².

660. According to Law No.39/1999 (Article 76) Komnas HAM (Indonesian National Human Rights Commission) has four functions; analyzing, research, public education, monitoring, and mediation concerning human rights. Although not explicitly manage the role of this commission to be directly related with issues of human rights defender, their function can be modified based on stipulation interpretation of the Law. In the function of analyzing and research¹⁰³ Komnas

⁹⁶ Can be accessed on www.legalitas.org, accessed on November 19, 2009

⁹⁷ In the beginning Komnas HAM is established based on President Decree (Kepres) No. 50 of 2003, and in its progress specifically related in Chapter VII of Law No. 39 of 1999 on Human Rights

⁹⁸ Komnas Perempuan is established based on President Decree (Keppres) No. 181 of 1998.

⁹⁹ KPAI is established based on President Decree (Keppres) No. 77 of 2003 and Article 74 of Law No. 23 of 2002 on Children Protection.

¹⁰⁰ Witness and Victim Protection Agency is established based on Law No. 13 of 2006

¹⁰¹ In the beginning this commission is entitled as National Ombudsman Commission that has been established by President Decree No. 44 of 2000, and then changed name into Ombudsman of Republic of Indonesia based on Law No. 37 of 2008 on Ombudsman of Republic of Indonesia.

¹⁰² National Police Commission is established based on Article 37 Law No. 2 of 2002 on National Police of RI.

¹⁰³ See Article 89 (1) Law No. 39/1999 for the authorization of Komnas HAM in performing their function of analyzing and research.

HAM can do a research to identify major problems that encountered by human rights defenders in Indonesia. In accordance with its mandate and functions, Komnas HAM can organize awareness activity on society levels concerning the importance of promotion and protection of Human Rights Defender.¹⁰⁴ Whereas, for monitoring function, Komnas HAM has several strategic authorities in the effort of protecting Human Rights Defenders, because they receive report from victims, conduct investigation and examination of an incidence, inquire explanation from perpetrator party of human rights violations, and create a monitoring report to be followed-up by other government institution.¹⁰⁵ At least this mechanism can become an exertion of quick response on the suspected attack incidence on human rights defenders.

661. Authority of Komnas HAM also intensifies along with the establishment of Law No. 26 of 2000 on Human Rights Court, where this institution has function to run investigation on assumption of gross violation against human rights.¹⁰⁶ Another important aspect about Komnas HAM is its characteristic that relatively independent where human Rights NGO workers, civil society, or they who are renowned as Human Rights defenders can become members of its commissioners.¹⁰⁷ The contribution of the experienced people in Human Rights advocacy as a part of Komnas HAM members later on is proved in almost every period of management, although there are also some commissioners that essentially did not comply with the criteria. It cause a relatively well relationship between the commissioners of Komnas HAM with community of Human Rights activists (a mild terms for Human Rights Defenders) to design a strategic agenda concerning promotion and protection of Human Rights Defenders.¹⁰⁸

662. Nowadays one of the agendas for amendment of Law UU No. 39 of 1999 on Human Rights is to incorporate point of protection on HRD, i.e.: protection from violence and violation, definition of HRD, admission of new function of Komnas HAM to protect HRD, addition of duties and authorities of Komnas HAM, obligations and rights of HRD, obligation and responsibility of protection on HRD, the form and mechanism of HRD protection.¹⁰⁹

663. New independent national institution that also relevant with the issue of protection of Human Rights Defenders with core basis on victims is Witness and Victim Protection Agency (LPSK) that was established in August 2008. LPSK is established based on Law No. 13 of 2006. This agency has authority to “provide protection on Witness and Victim in all stages of penal

¹⁰⁴ See Article 89 (2) Law No. 39/1999 for the authorization of Komnas HAM in performing their function of illumination.

¹⁰⁵ See Article 89 (3) Law No. 39/1999 for authority of Komnas HAM in conducting function of monitoring. In context of investigation and examination of a suspicion of gross violation against human rights, Komnas HAM also has authority *subpoena* or authority of summoning or inquiring information by force by means of Chief of Court instruction (Article 95 of Law No. 39/1999).

¹⁰⁶ Law No.26/2000 on Human Rights Court, Article 18 (1)

¹⁰⁷ In article 84 Law 39/1999 is specified that the person who can be members of Komnas HAM is individual that “has experience in endeavor of promoting and protecting person or group that their human rights were being violated; experienced as a judge, district attorney, police, lawyer or other legal professionals; and having experience in legislative, executive and non government organization, and university community.”

¹⁰⁸ As an example, it can be seen from the signing of Memorandum of Understanding (MoU) between Komnas HAM and *Human Rights Support Facilities* (a work group that consists of a number of NGOs such as: Tifa, KontraS, LBH Jakarta, HRWG, and Pulih organization) on September 14, 2009 to design a strategic agenda on promotion and protection of Human Rights defenders in Indonesia.

¹⁰⁹ Presentation paper of Chief of Witness and Victim Protection Agency, A.H Semendawai, SH, LL.M, October 23, 2009, Jakarta

trial process in judicial environment”¹¹⁰ for “crimes in certain cases”.¹¹¹ However, in the explanation of Article 5 paragraph (2) specifies that “certain cases” in respect is “such as, crime of corruption, crime of narcotic/psycho-tropics, crime of terrorism, and other crimes that cause position of Witness and Victim to confront with situation particularly endanger his/her soul”. As a comparatively new institution, the commissioners still make an effort to find work opportunity and breakthrough based on creative interpretation of the Law 13/2006.

664. Besides that, National Police Commission specifically helps President in determining direction of policy concerning Police Institution of Republic of Indonesia,¹¹² also authorized to accept advice and complain from people about Police performance, and convey it to the President¹¹³. Those complains from the society are related with power abuse, corruption assumption, substandard service, discriminative treatment, and the deployment of false discretion, and people has the rights to obtain information on the handling of their complains.¹¹⁴ However, the existence of this commission has not very much contribute to the improvement of Police performance on the appreciation of human rights, specifically on the activity of torture that commonly executed by Police in examining somebody as a suspect.

665. From the aspect of organization structure, the Commission is far from independency and accountability. Based on President Regulation No. 17 of 2005 on National Police Commission, it is stipulated that the membership of national Police Commission consists of State Coordinator Minister of Politic, Law, and Security Affairs, Minister of Home Affair, and Minister of Law and Human Rights, and 3 (three) Police force experts, and 3 (three) Society Leaders¹¹⁵. Coordinator Minister of Politic, Law, and Security Affairs is defined as Chairman of the Commission, Minister of Home Affair as Deputy of Commission, only Secretary and members arrangement are selected by its members.¹¹⁶

666. Another institution that important for the work of HRD is Commission of Public Information that its mandate is regulated under Law UU No. 14/2008 on Right of Public Information (will be put into operation on October 2010). Although still has many weaknesses, Law No.14/2008 and Right of Public Information can support advocacy work of HRDs, from HRD who work in subject of justice access to HRD who work by attending for society at grass root level; from journalists to NGO workers. Unfortunately in a short time it will be established a Law on National Secret that possess contradicted character with Law of Right of Public Information. By the implementation of this Law on National Secret, it will narrow work space of HRD by the possibility of criminalization wave on them in the name of State/National Secret.

Response from PBI Indonesia Project

667. While the legal and institutional framework for the protection of human rights has been progressively strengthened since 1998, it is however marred by several gaps and shortcomings that result in diluting any benefits that human rights defenders could draw from the positive

¹¹⁰ Article 2 Law 13/2006 on Witness and Victim Protection

¹¹¹ Article 5 paragraph (2) Law 13/2006

¹¹² Article 38 paragraph (1.a) Law No. 2 of 2002 on Police Force of Republic of Indonesia

¹¹³ Article 38 paragraph (1.c) Law No. 2 of 2002 on Police Force of Republic of Indonesia

¹¹⁴ Explanation of Article 38 paragraph (1.c) Law No. of 2002 on Police Force of Republic of Indonesia

¹¹⁵ Article 5 of President Regulation No.17 of 2005 on National Police Commission

¹¹⁶ Article 7 paragraph (1, 2, 3) President Regulation No.17 of 2005 on National Police Commission

developments. By far the greatest flaw is the absence, at both legal and institutional levels, of concrete measures dealing directly with the protection of human rights defenders. Many of the measures that relate to human rights in general may create awareness on the role of human rights defenders and facilitate their work, but they do not address the crucial issue of their protection.

668. There is neither legislation nor procedures and mechanisms that are dedicated to the protection of human rights defenders by giving recognition to the legitimacy of their work or by ensuring accountability for violations or arbitrary action against them.

- Law 9/1998 on freedom of expression in public places containing regulations for implementing rights (art. 5) and obligations (art. 6) of persons, individually and in association with others as well as obligations on public authorities (art. 7);
- Law 39/1999 on human rights setting out the fundamental rights and duties of citizens of Indonesia, including a section on women's rights, and stipulating that the Government has a responsibility to protect, promote and implement all human rights and freedoms;
- Law 26/2000 on human rights courts establishing courts for judging gross human rights violations;
- Law 32/2004 on local government affairs stipulating that authorities of provincial governments and regencies/municipalities have the obligation to promote and protect human rights in the course of decentralization (arts. 13 and 14);
- Law 13/2006 on witness protection providing protection for witnesses and victims and establishing a witness and victim protection agency;
- Law 21/2007 on the elimination of human trafficking
- In 2004, the National Plan of Action on Human Rights Promotion was adopted by Presidential Decree 40/2004. It is implemented by the Ministry for Law and Human Rights, and is designed to improve people's awareness and protection of human rights across the country over the next five years. It includes the ratification of international human rights instruments, the dissemination of and education on human rights, the harmonization of human rights regulations, the implementation of human rights norms and standards, and the monitoring, evaluation and reporting concerning the respect of human rights. Special attention is reportedly given to women, children, elderly, disabled persons, culture-based communities, minorities, poor communities, peasants and fisheries.

669. Indonesia ratified:

- the International Covenant on Civil and Political Rights,
- the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights,
- the Convention Against Torture,

- the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women,
- the Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination,
- the Convention on the Rights of the Child.

670. Indonesia has signed the:

- Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women,
- the first and second Optional Protocols of the Convention on the Rights of the Child,
- the Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families,
- the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

671. In June 2006, Indonesia was elected to the United Nations Human Rights Council and it pledged to ratify the Rome Statute of the International Criminal Court by 2008.

672. Law 26/2000 established four permanent human rights courts, in Jakarta, Surabaya, Makassar and Medan. Ad hoc human rights courts were set up to judge gross human rights violations before Law 26/2000 was passed, namely crimes against humanity, war crimes and genocide.

Question 3: Response from Imparsial and Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

673. On 22 January 2009, the Supreme Court sentenced a former airline employee, Mr. Rohainil Aini, to one year imprisonment for forging documents that enabled an off-duty pilot to poison Mr. Munir Said Thalib, a prominent human rights defender. Mr. Rohainil Aini was the third person convicted in Mr. Munir Said Thalib's death.

Response from PBI Indonesia Project

674. Inconclusive: Acquittal of Muchdi Purwopranjono and Rohainil Aini in the Munir trial

Response from the Coalition for International Human Rights Advocacy (HRWG) and its member organizations

675. A lot of physical and psychological threats suffered by HRD in Indonesia, as explained in the part of current situation of HRD in Indonesia. But many HRDs did not report the threats or violence they suffered to the law enforcement officers, in particular the Police. Specifically threats in the form of terror, therefore we have very minimum data. This situation is very much influenced by the lack of trust of HRD and society in general on law enforcement. The characteristics of police in receiving the report or complain from HRD are: ignoring/not following up the report, rejecting it or being unserious in investigating it thoroughly, and even intentionally subsidizing it (for example in the case of Munir), etc.

676. In the last 12 months there are some characteristics of response shown by law enforcement apparatus on cases experienced by HRD, i.e.:

Subsiding the report, unserious in handling the report and maintain impunity

677. These things can be seen in the murder case of Munir Said Thalib, who was killed with arsenic poison in 2004, which is until now the case remains unsolved, only the field perpetrator is punished, while the intellectual actor is gone unchallenged.

678. One of the intellectual actors is Major General (Ret) of Kopassus (Commando of Special Force), Muchdi PR and former Deputy V of BIN (Indonesian Intelligent Body) who on December 31, 2008 was released by the Court because it cannot be proved. With indication of unfair trial, the release also down to the indictment weakness applied by the prosecutor. The weakness of the indictment is filled with purposefulness; therefore the indication is pretty strong that there is an intentional attempt to weaken the uncovering of Munir assassination, which finally will end up in impunity.

679. Post the verdict of Muchdi release, Attorney-General office promised that they will take extraordinary legal measure through judicial review. Nonetheless, the measure is not taken yet. Even if the State Attorney takes the step, they will only use a very weak reason, as they explained in various opportunities in public, then certainly Muchdi PR will be released again.

Slow process without any certainty

680. This characteristic is commonly experienced by HRD. The Police normatively cannot reject the report of threats, but Police always slow down the process, which will result in the end that the report cannot be processed legally.

681. This characteristic is indicated in example case of Tomy Albert Tobing, Public Defender from Jakarta Legal Aid Institute (LBH-Jakarta), who suffer violence activity (hitting) that was committed by Deputy of Criminal Department (Wakasat) of Sector Police unit of North Jakarta named Santoso, on July 27, 2009. The act of hitting has been reported to Provincial Police Headquarter of Jakarta on violations of Article 351, 335 of Penal Code. Several witnesses have been examined, but until now there is not any further legal process accomplished.¹¹⁷ This case begins when Mr. Tommy is suspected with allegation of prohibiting examination and violating Law of Advocate because he did not has license as an advocate.

Not because of law, but because of public pressure

682. Indeed there are some threat cases on HRD being followed up by Police and District Attorney headed for the Court, and even by the Court the perpetrators are decided as guilty. However it is not merely based on the reason of law, but because of enormous public pressure.

683. Example of case in this characteristic is violence activity suffered by Ahmad Suaedy (Director of Wahid Institute). Ahmad Suaedy is one of the victims of violence/attack committed by mass of Front Pembela Islam (Front of Islam Defender) and its networks. The incidence happened when National Alliance for Freedom of Religion and Conscience (AKKBB) organize

¹¹⁷ Interview with victim Mr. Tommy Albert Tobing on November 20, 2009

peaceful activity on June 1, 2008, with the purpose of commemorating the Founding of Pancasila. Because of this incidence, Habib Rizieq (Chief of Front of Islam Defender) and Munarman, S.H (Commandant of Islam Defender League) are found guilty of incitement and lead the attack on members of AKKBB in National Monument area on June 1, 2008 and each of them is sentenced with 18 months in jail.¹¹⁸

Question 4: Response from PBI Indonesia Project

684. Very weak witness protection program in Indonesia. It has an incomplete definition of “witnesses”. The Act denies protection to individuals who provide information on non-criminal cases (such as corruption cases) or who are consulted as experts. Both categories can fear reprisals following their interventions. Concerns regarding the independence of the witness protection agency, which reportedly functions under the supervision of the police (involvement of the police in human rights violations widespread). This lack of independence reduces the confidence for encouraging witnesses to come forward and for giving them effective protection.

Response from the Coalition for International Human Rights Advocacy (HRWG) and its member organizations

685. Protection strategies on HRD in Indonesia are mainly initiated by NGOs that encourage State apparatus and the Government to take concrete measure in the endeavors of protecting HRD. Several examples of activity and result achieved in the frame of protection on HRD are:

1. Lobby and advocacy of law protection
 - (a) Protection from Criminal Defamation allegation on anti corruption activists

686. The escalation of corruption cases in Indonesia that were revealed and legally processed brings escalating threats consequences on anti corruption HRD, particularly in the form of criminal defamation. This situation encourages anti corruption NGOs and activists to conduct lobby urging Police force and other law enforcements to provide protection for them. Under this compel, then emerged the Encyclical Letter from Chief of Criminal Police Headquarter No.B/345/III/2005/Bareskrim that instruct entire elements of Police Force to prioritize the investigation of corruption instead of defamation in the corruption case. The decision letter is one of protection forms for HRD, although the implementation has not effective yet.

- (b) Access of legal aid and attending for Victim.

687. Beside protection for HRD from physical and psychological threats, concrete effort for HRD is the guarantee of work effectiveness of HRD them selves and recognition of their works. In this context it is about legal aid and attending support for victim in a judicial process. In 2004, Constitutional Court has canceled Article 31 of Law No.18/2003 on Advocate because it contradicts with constitution. Article 31 specifies that sentence of five years of imprisonment and maximum penalty of 50 million Rupiah will be charged for Advocate or person conducting duty as if an Advocate that has not fulfilled the stipulation in the Law. The stipulation of this article prohibits the works of public lawyer when they provide legal aid, particularly in the process of

¹¹⁸ <http://www.vhrmedia.com/vhr-news/berita,Rizieq--Munarman-Divonis-18-Bulan-Penjara--2732.html>. Accessed on November 20, 2009

examination by the Police. Nonetheless, until now the Police still contending license of Advocate for public lawyer as experienced by Mr. Tommy Albert Sihotang.

688. Beside that, Law No. 23 of 2004 on Domestic Violence (KDRT) acknowledges the existence of HRD (attending volunteer) to attend with the victim in legal process although he/she is not an Advocate¹¹⁹. It simplifies and provides bigger expectation in endeavors of achieving justice for women victims.

(c) *Specialis derogat lex generalis* effort

689. Journalists also encounter threats on HRD in Indonesia through exploitation of Penal Code articles. The activists and journalists have asked Supreme Court to release Encyclical Letter (SEMA) that in essential appeal to judges that adjudicate press cases to use mechanism in the Law of Press. One of the concrete efforts to protect them from those threats is the support to use Law of Press Independence to solve journalism problems, particularly in relation with defamation issue. One of the accomplished efforts is that the Supreme Court releases Encyclical Letter No. 14/Bua.6/Hs/SP/XII/2008 that contains call on the judges in handling press cases to invite expert witness from Press Board. While, a recommendation so that Supreme Court to release Encyclical Letter on the application of Press Law and put aside Penal Codes has not accomplished yet. Regarding this issue Supreme Court can only give example to the judges via decisions on cassation level.¹²⁰

690. Normative rule of legislation in the form Law, SEMA and Decision Letter as explained above will not function effectively in its implementation, because one of the biggest obstacles is the lack political will.

2. Encourage legislation concerning Protection of HRD.

691. This effort is in the form of amendment of Law 39/1999 on Human Rights and Law 26/2000 on Human Rights Court, which is until now still in the process of advocacy. This amendment receives relatively serious responses because it is considered as activity of favoritism of HRD and this request is considered as discriminative.

3. Desk HRD in the structure of Komnas HAM (Indonesia National Human Rights Institution)

692. Other concrete measure is to support Komnas HAM to establish desk for HRD that work specifically related with protection on HRD in Indonesia. So far, the desk has not been established yet.

693. One of the expected progresses of the establishment of HRD desk is the creation of MOU between Komnas HAM and HRSF (Human Rights Support Facilities)¹²¹ on September 14, 2009.

¹¹⁹ Article 23 (b) Law No. 23/2004 on Domestic Violence (KDRT)

¹²⁰ Statement from Chairperson of Supreme Court, DR Harifin Tumpa, SH., MH, http://www.ajiindonesia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=106:aji-berdialog-dengan-ketua-mahkamah-agung-membahas-penanganan-kasus-pers-di-pengadilan&catid=14&Itemid=161

¹²¹ HRSF is a work group that consists of various NGOs such as: Tifa, KontraS, and LBH Jakarta. HRWG and Pulih Organization

The MoU is one preliminary step to encourage the possibility of Desk HRD establishment, because inside there is a program in the form of a legal review research on threats and protection of HRD in Law and draft of paper on the idea of desk HRD establishment. The endeavor on desk HRD is still in progress and require relatively more time.

694. Necessity or recommendations for HRD protection in Indonesia that can be implemented are:

1. Encourage law enforcement apparatus to effectively use the existing legal norm of protection.
2. Encourage Komnas HAM to immediately realizing Desk of HRD.
3. Urge the Government and legislative to eliminate law regulations that threaten HRD.
4. Cease any attempt of criminal defamation allegation both for cases in the judicial process and cases that have not been processed yet by concrete measures from Government and law enforcement apparatus.
5. Process all threats on HRD that have been reported to law enforcement apparatus and create effective mechanism for protection.

Question 5: Response from PBI Indonesia Project

695. Member of ASEAN Human Rights Commission/Indonesia- EU

Iran (Islamic Republic of)

Question 1: Response from Ms. Shirin Ebadi, founder of the Center for the Defense of Human Rights

696. Unfortunately, the Iranian government has put more pressure on human rights activists in Iran. I'm one of them. My family (my husband, sister and brother) are under severe pressure from the government. Iran's government wants to silence me. My husband could not leave Iran. The government kept him hostage to put more pressure on me. They have blocked our bank account. Fortunately or unfortunately, my husband is not active in human rights issues (he is an engineer). Six years ago I won the Nobel Prize. Now the Iranian government has asked me to pay 4,100,000,000 Riyal as a tax for this award, even though, according to Iranian Law awards such as this should not be taxed. Because of this issue, if I return to Iran and do not pay the amount they expected me to; I will not be allowed to leave the country. They have done all these things to silence me. Several times they sent me the message that if I keep quiet about human rights violations in Iran, all my problems will be solved. But I choose to speak out.

Question 2: Response from Ms. Shirin Ebadi, founder of the Center for the Defense of Human Rights

697. Unfortunately, such laws do not exist in Iran and governmental newspapers regularly accused me and other human rights activists of being a saboteur who would support a soft coup in Iran.

Question 3: Response from Ms. Shirin Ebadi, founder of the Center for the Defense of Human Rights

698. One sad example is Mr. Kaboodvand's case. He was sentenced to ten years imprisonment because he had established the Association of Human Rights in Kurdistan. Now it is nearly two years that he has been in prison. The reason for lack of success in such cases is that our Judiciary is not independent. In political cases, the Ministry of Information decides and the court only implements its decision. One successful example is the case of Mr. Soltani. He was arrested some days after the election and fortunately was released after 50 days after being acquitted. The pressure from the international community has helped us in this case. However, he has been banned from travel.

Question 4: Response from Ms. Shirin Ebadi, founder of the Center for the Defense of Human Rights

699. Unfortunately, there is not any security for human rights activists in Iran. In 1999, I filed a case against the Head of the Police of Tehran, who had issued an order to attack the University dorm. Unfortunately, both my witness and I were jailed. The Head of the Police was a man who was sentenced to three months imprisonment because of acting against the law. However, instead of putting him in jail he was chosen as the Head of the police. His name is Mr. Naghdi who after the Presidential Election has been promoted to Police Chief. On the other hand, Amir Farshad Ebrahimi my witness, after being in prison for two years, has managed to leave Iran and is now a refugee in Turkey.

Iraq

700. At the time of the finalization of the current report, a translation of the reply of the Government dated 16 November 2009 was not yet available.

Question 1: Response from an anonymous NGO

701. There are many security challenges facing the human rights defenders:

- The security situation in general as a result of invasion of 2003 and different agendas behind it.
- The sectarianism and political, social and economical corruption.
- The political parties that serving the NGO's efforts for their political interests.

- The religious culture which regard any western activities are against the local and individuality of our native culture. Therefore, the human rights defenders are the first pawns for this misunderstanding.

Question 2: Response from an anonymous NGO

702. Out of the constitutional provisions, human rights defenders approved that they are serving for the society interests and consequently, they did hard to satisfy the community that they are doing for their benefits. This is according to monitor of the elections and constitutional referendum in 2005 in exact. Also the increasing and enhancing in human rights culture according to hundreds of human rights workshops and media and press expands the area of exchange of understanding between the community and human rights defenders. For instance; when we distributed the relief materials after the huge bombs in Sinjar, the people knew that we were serving them honestly as HRDs. Also, when the political leaders know that the human rights defenders are supported by international bodies, they are hesitating to prevent them from their human task. The other important point is the networking of NGOs is a great power for protecting them as they are able to manage campaigns and push the governments to take its responsibilities.

Question 3: Response from an anonymous NGO

703. Briefly, I will explain to you. Nothing have been achieved by independent human rights defenders in the region under the Kurdish control from the Yezidi regions unless to be under the political parties supervision and accordingly any workshop couldn't and can't do independently. Any human rights defender can't prepare for workshop without permission of political Kurdish parties. There is nothing being achieved out of the policy of their parties and any HRDs can't arrange independently from 2005 until now.

Question 4: Response from an anonymous NGO

704. There is no protection for human rights defenders; neither for women HR defenders nor the press defenders as well as public HRDs. Most of the HRDs were and still right now are the obvious prey because their invitations are against the agenda of political parties. I myself the victim of my work as HRDs after publishing articles focusing on the political and economical corruption in the north of Iraq. When I informed the Mayor of Sinjar to hold a peaceful demonstration when thousands of Kurdish gunmen attacked the Yezidis in Sheikhan in 14 February 2007. The mayor of Sinjar regarded my request as kind of terrorist and prevented the police to protect it and arrest me if I guide it.

Question 5: Response from an anonymous NGO

705. The most risky situation is against the HRDs of the well educated people who are able to distinguish and focus mainly on the peak points of the community sufferings. To support their job as human rights defenders, it is fair to establish a human rights educational media in the region with effective programs and think of the curriculum changing in the educational system.

Jordan

706. At the time of the finalization of the current report, a translation of the reply of the Government dated 19 November 2009 was not yet available.

Kenya

Question 1: Response from Amnesty International

707. In Kenya, human rights defenders (HRDs) face the threat of reprisals for carrying out their work. Impunity continues for those who have perpetrated human rights violations. During violence which took place following elections in December 2007, a number of HRDs were threatened because of their opposition to the ethnic-nature of the violence and for speaking out against it.

708. A number of civil society organizations worked closely with the UN Special Rapporteur on extra-judicial, arbitrary or summary executions, Professor Philip Alston, during his visit to Kenya in February 2009. During this visit, the Special Rapporteur examined the issue of the post-election violence, with the assistance of a number of the HRDs who had been threatened, who provided him with information.

709. On 5 March 2009, barely a week after the UN Special Rapporteur concluded his February 2009 visit, two officials and HRDs, Oscar Kingara and Paul Oulu who had been working for the Nairobi-based Oscar Foundation (a legal aid clinic and human rights advocacy organization) were killed execution-style by unknown armed men. The Special Rapporteur later confirmed that the two officials had provided him with information in relation to alleged police killings, condemning the killings and calling for an independent investigation and prosecution of perpetrators. A number of human rights organizations also made these recommendations. Amnesty International is not aware of any independent investigations of, or criminal charges brought in relation to, these killings.

710. More generally, many human rights activists, including local activists based in Mount Elgon (the scene of a joint police-military operation between 2007 and 2008 aimed at the militia/armed group the Saboat Land Defence Forces and where security personnel were accused of committing unlawful killings, torture and other human rights violations) have had to flee Kenya because of threats, sent to their phones via text message, and suspicion of being trailed by the police and other security personnel.

Kiribati

Question 1: Response from Kiribati Women Activists Network (K-WAN)

Inaction on Domestic Violence

711. You cannot rely on the police to turn up on time. This means that sometimes a human rights defender will take the matter into her own hands and go and talk with the perpetrator. This causes backlash from the perpetrator, his family or others in the form of abuse and threats.

Social pressure on Human Rights Defenders

712. K-WAN activists get a lot of negative comments from male colleagues, other males and even female community members. The work of K-WAN is trivialised and members are pressured not to assist women subject of domestic violence. Male colleagues in the workplace of K-WAN members make the comments: “why do you advocate for women’s rights – is it really important?” They hear comments that the human rights defender in advocating on women's right is “going against the culture”.

713. Workers in women’s rights experience significant social pressure to stop their intervention or assistance to women from husbands, family and friends. The community pressure is also felt by other agencies seeking to prevent domestic violence. Under the Pacific Prevention of Domestic Violence Programme the police have a specialised unit for family sexual offences. When the police went to the outer islands for awareness raising, they faced challenges from people on outer islands. One old man stood up and said “you are here to tell us to change our ways, change our culture”.

714. As a female magistrate E was seen as a threat to local ways. Men asked: “are you here to rule the island?” There was quite a bit of aggression from the male population to her as the first female magistrate.

Passive resistance to the work of human rights defenders

715. One of the activities that K-WAN have planned is to monitor domestic violence complaints to police. At the start of the year (2009) they planned to distribute themselves to different police stations. Every 3 months K-WAN members were going to go to the allocated stations and collect the data. The President of K-WAN contacted the police commissioner by phone and obtained his verbal approval only as he advised that there is no need for a written approval. The President of K-WAN called every station and spoke with every officer in command. She advised them that the commissioner had approved the visits of K-WAN and sought times from the officer in command that were convenient for the visit. She was told that they could come any time. Some K-WAN members tried to visit police stations and the police were not ready for their visit. They kept being told to come at a different time. To overcome this the President of K-WAN decided to get a written authority from the commissioner for the members to show to at the stations believing that this would get the attention of the officers in commands or the police officers on duty. She has been trying to get appointment with commissioner since March / April but has not been able to get an appointment with the commissioner. She has attempted 3 times to get an appointment. The vice president of K-WAN (who is also a police officer) has also been unsuccessful in getting time convenient to the commissioner to discuss the matter with him.

Self-censoring on asking about domestic violence

716. Social workers play a key role in matters which go before the courts relating to maintenance, separation, custody etc. The government provides each island with a trained social worker. It is usually the case that domestic violence is at the base of all the situations – custody, maintenance, access etc. The social workers however failed to provide sufficient information

about the domestic violence in the reports. This makes it very difficult for the magistrates to make orders in the woman's favour in terms of custody.

717. Often the husband's family will not give the child to the mother or allow her to see the child. It is common that children are taken by the father or his family as it is his traditional right as the father. The issue of domestic violence is often disregarded in the reports. It is believed that the social workers are reluctant to ask about domestic violence because it is such a controversial issue and seen as private. Social workers take on the community belief that domestic violence is "none of their business."

Police putting human rights defender at risk

718. Where a magistrate E made a custody decision in favour of the mother (goes against custom but based on the best interests of the child), on executing the order and collecting the child, the Police then took the angry paternal grandparents of the child to the magistrate E's house for her to explain her decision to the angry grandparents. NOTE: The sergeant took action against the constables who did this in 1996.

Neighbours putting human rights defender at risk

719. In a land case where the land of a deceased woman was being disposed of, the deceased's brother was very unhappy with the magistrate's decision (E). The deceased woman had a daughter but the deceased's brother wanted to be registered solely. The magistrate made a decision in favour of the deceased's daughter as the issue. The neighbours showed the angry brother where the magistrate lived and he came around to the magistrate's house with a big stick (that you use to husk a coconut with) and threatened her.

Question 2: Response from Kiribati Women Activists Network (K-WAN)

720. In Kiribati there is not any procedure or machinery available to use to address human rights abuses or the safety of human rights defenders.

721. There is no Human Rights Commission or specialised institution to look after human rights issues. Even NGOs don't have the capacity to look after human rights issues. There are a lot of lawyers who are members of K-WAN who have backgrounds and some capacity in defending human rights however the non-existence of a specialised institution for human rights issues prevents K-WAN from proceeding with their cases or issues.

Question 3: Response from Kiribati Women Activists Network (K-WAN)

722. None known.

Question 4: Response from Kiribati Women Activists Network (K-WAN)

723. None known

Question 5: Response from Kiribati Women Activists Network (K-WAN)

724. None known

Kyrgyz Republic

Question 1: Response from Amnesty International

725. Over the last four years an increasing number of restrictions have been placed on the rights to freedom of expression, assembly and association, impacting on HRDs. Dozens of protesters have been charged with and convicted of public disorder offences for organizing or participating in peaceful demonstrations. Foreign HRDs have been banned from the country, an unprecedented move in a country that used to be seen as an “island of freedom” in Central Asia. The country has seen an increasing number of violent attacks on independent journalists, including HRDs. Such attacks are often carried out by unidentified or masked individuals who stab, beat or shoot the journalists, in some cases to death. While the authorities have condemned these attacks and ordered investigations into them, they deny that the attacks are linked to the journalists’ professional activities. However, HRDs believe that many of these attacks were directly related to articles written or investigations conducted by the journalists and were intended to silence them.

Response from the Kyrgyz Committee for Human Rights

726. В Кыргызстане угроза правозащитников происходит разными способами, от физических угроз до арестов, отмены регистрации и др. Например Кыргызский комитет по правам человека (ККПЧ) дважды был deregистрирован, в втором случае это произошло 2003-году и неоднократные попытки зарегистрироваться неуспели, даже попытка замена названия не дала результатов и по этому длительное время вынужден работать без регистрации.

727. Председатель ККПЧ за последние годы неоднократно подвергался физическим угрозам. В октябре 2008-года автомашина Дырылдаева когда он ехал с сотрудницей Омурзаковой подвергся нападению и в результате Дырылдаев получил сотрясение головного мозга и правоохранительные органы не проводили расследование, даже тогда когда ООН направил письмо правительству Кыргызстана. 27-марта прокурор Жайылского района вынес предостережение за осуществление наблюдения за демонстрантами. В июле 2009-года в течении месяца постоянно неизвестные люди дежурили у офиса чтобы выловить Дырылдаева Рамазана, с целью вероятной физической расправой, угрозам подвергались другие сотрудники ККПЧ в частности Омурзакова Гулиза и др. по этому в течении более месяца сотрудники не могли находиться в офисе. «Посетители» перестали появляться лишь только когда убедились что Дырылдаев выехал за пределы страны.

728. Координатор ККПЧ по Иссык-Кульской области Кыргызстана Сопиев Канат за участие в демонстрации 23-июля 2009-года (день выборов президента) был арестован в месте с другими участниками митинга и все арестованные подвергались пыткам, у него была разбита голова, отбиты почки и др. множественным безчеловечным обращениям.

729. Директор правозащитной организации «Мир сет и культура» Максим Кулешов систематически подвергался арестам, судебному штрафу и избиениям. Максимов в течении последнего полутора года подвергался аресту более 10-раз, ему суды выносили штрафы на несколько сотни национальной валюты.

730. Директо правозащитной организации «Кылым-шамы» неоднократно подвергалась угрозам,к ней постоянно посещали спецслужбы,за ней постоянно следили.Неоднократно проверялась ее финансы.

731. 24-июля 2009 года в Бишкеке целая группа правозащитников подверглись аресту за проведение мирной акции демонстрации,среди них Директор НПО против коррупции Толейкан Исмаилова,в месте сней были арестованы Диана Макенбаева,Еркингуль Иманкожоева,Арыкова Умутай,Урмат кызы Миргуль и другие.

Question 2: Response from the Kyrgyz Committee for Human Rights

732. Нет законодательства обеспечивающий безопасность правозащитников,наоборт есть попытки ограничить деательность НПО,но пока еще его предложения с стороны различных государственных органов.

Question 3: Response from the Kyrgyz Committee for Human Rights

733. К сожалению нет таких примеров,никто непонес ответственности за угрозы правозащитникам.

Question 4: Response from the Kyrgyz Committee for Human Rights

734. Я незнаю такизх примеров,мы внимательно следим за событиями вокруг правозащитников.

Lao People's Democratic Republic

Question 1. Response from the Mouvement Lao pour les Droits de l'Homme (MLDH)

735. Liberté d'expression, de manifestation et de presse inexistante. Leaders du Mouvement Etudiant du 26 octobre 1999, arrêtés pour une tentative de manifestation pacifique en faveur de la justice sociale et de la démocratie sont en prison depuis 10 ans. Interpellation le 2 novembre 2009 de plusieurs centaines de personnes simultanément dans plusieurs dont plusieurs endroits du pays – dont plusieurs sont toujours détenues à ce jour- pour une nouvelle tentative de manifestation pacifique pour demander démocratie, respects des droits de l'homme et libération des prisonniers politique.

Question 2 : Response from the Mouvement Lao pour les Droits de l'Homme (MLDH)

736. Inexistante

Question 3 : Response from the Mouvement Lao pour les Droits de l'Homme (MLDH)

737. Inexistant dans les deux cas.

Question 4 : Response from the Mouvement Lao pour les Droits de l'Homme (MLDH)

738. Non

Question 5 : Response from the Mouvement Lao pour les Droits de l'Homme (MLDH)

739. Il n'existe pas des programmes nationaux et/ou régionaux des nations Unies ou autres mécanismes de protection des droits de l'homme au Laos. Sauf, si on veut considérer les programmes de l'UNDP au Laos qui ne courent aucun risque car ils ne prennent aucun risque visant à améliorer la protection des défenseurs des droits de l'homme.

Lebanon

Question 1: Response from the Lebanese Association for Human Rights

740. The ongoing situation of a very prominent Lebanese attorney is so flagrant that it defies imagination. He is Dr. Muhamad Mugraby who pioneered in taking up the cases of political detainees and other prisoners of conscience, pro-bono and under very dear circumstances. He continues to be prosecuted from the early 1990s up to this very day which forced him to divert much of his resources to defending himself. The most recent cases arose from his 2003 testimony in the European Parliament, Brussels, on the conditions of human rights in Lebanon. Although he already succeeded in defeating many prosecutions, Dr. Mugraby continues to be involved in over a dozen proceedings arising from vindictive and repressive prosecutions. As a result, other human rights defenders and would-be defendants were highly intimidated and prevented from exercising their duties of providing defense to victims of human rights abuses. Nevertheless, Dr. Mugraby's law firm continues to this very day to apply its resources to the defense of a large number of victims of human rights violations and abuse of power. A more detailed report on this situation is herewith attached [Given the length of the report that was attached, it has been omitted. To see the full document, please see: <http://www.combar.info/violation.pdf>].

Malaysia

Question 1: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA) and Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)

Arbitrary arrest and detention without charge.

741. The type of threats being faced by Malaysian human rights defenders are arbitrary arrests and detention without trial. In many cases, the arresting authorities rely on the provisions of laws such as the Internal Security Act (ISA) and the Sedition Act. Apart from these two legislations, the Police Act of 1967 is frequently used to arrest the demonstrators, while the Official Secrets Act has been used on several occasions to threaten prosecution of whistleblowers.

742. The Internal Security Act (ISA) allows for the arrest of any person without the need for trial in certain circumstances. Section 73(1) of the ISA provides that: "Any police officer may without warrant arrest and detain pending enquiries any person in respect of whom he has reason to believe that there are grounds which would justify his detention under section 8; and that he has acted or is about to act or is likely to act in any manner prejudicial to the security of Malaysia or any part thereof or to maintenance of essential services therein or to the economic life thereof."

743. The Sedition Act is a law prohibiting discourse deemed as seditious. The act criminalizes speech with "seditious tendency", including that which would "bring into hatred or contempt or to excite disaffection against" the government or engender "feelings of ill-will and hostility between different races".

744. Section 4 (1) of the Sedition Act provides that any person who:

(a) does or attempts to do, or makes any preparation to do, or conspires with any person to do, any act which has or which would, if done, have a seditious tendency;

(b) utters any seditious words;

(c) prints, publishes, sells, offers for sale, distributes or reproduces any seditious publication; or

(d) imports any seditious publication,

(e) shall be guilty of an offence and shall, on conviction, be liable for a first offence to a fine not exceeding five thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding three years or to both, and, for a subsequent offence, to imprisonment for a term not exceeding five years; and any seditious publication found in the possession of the person or used in evidence at his trial shall be forfeited and may be destroyed or otherwise disposed of as the court directs.

745. This sedition law provides a wide range of discretion to the authorities to consider whether the act in question constituted an offence. Therefore, there are many cases in which the authorities criminalize that the activities of human rights defenders.

746. The Official Secrets Act 1972, in addition, criminalises many acts and statements in the name of protecting "state secrets". Under the Official Secrets Act, a minister or public officer in charge may categorise any official document as an "official secret". Such a classification cannot be questioned in court. This makes it almost impossible to challenge a charge for any non-authorized possession or use of a document – even though it may not be a "secret" or security risk, and its dissemination has public interest value. The penalty for violating the Official Secrets Act is imprisonment for up to seven years.

747. Example of the use of the Official Secrets Act to prosecute human rights defenders:

- In January 2007, the Malaysian police summoned four opposition party leaders – Hatta Ramli (Pan-Malaysian Islamic Party/Parti Islam Se-Malaysia, PAS), Ronnie Liu (Democratic Action Party, DAP), Tian Chua and Khalid Ibrahim (People's Justice Party/Parti Keadilan Rakyat, PKR) – under the Official Secrets Act for disclosing details concerning a toll concession agreement between the Government and a highway concessionaire. The four revealed that the Government had guaranteed profits to concessionaires at the expense of road users. The document was exposed amidst growing calls for the disclosure of toll concession agreements in the wake of the steep hikes in toll charges. Following the revelation of the document, then-Works Minister Samy Vellu suggested to the Cabinet that the Attorney-General take action against those who had

“stolen and exhibited” the toll concession agreements. The four politicians were then called for questioning and threatened with charges for disclosing classified information, an offence punishable by up to seven years of imprisonment under Section 8 of the Official Secrets Act.

- In July 2007, Nathaniel Tan, a staff member of PKR was arrested at his office by the Special Branch of the police and detained for four days for an alleged breach of Section 8 of the Official Secrets Act in relation to documents posted in his personal blog. The said documents on Tan’s blog pertain to an alleged corruption case involving then-Deputy Internal Security Minister Johari Baharum.

748. Section 27 of the Police Act of 1967 requires a police permit 14 days before any public assembly is held. The police may reject an application of permit or cancel permit of public assembly in a public place if the police officer is satisfied that the assembly is likely to be prejudicial to the interest of the security of Malaysia. Failure to disperse in an unlawful assembly is a criminal offence and be liable to a fine of not less than RM2000 and not more than RM10,000 and imprisonment for a term not exceeding one year.

749. The police have refused permits to particular public assemblies organised by the political opposition and non-governmental organisations. In the height of the Reformasi Movement following the sacking and imprisonment of the former Deputy Prime Minister Anwar Ibrahim in 1998, almost all of the demonstration were held without police permit as it was almost impossible to get police permit for public assembly in those political circumstances. According to Suara Rakyat Malaysia (SUARAM), more than 250 people were detained in 2000 alone for participating in illegal assembly and many of them have been charged under the Police Act. Many of these cases are still ongoing in the courts.

750. In May 2009 alone, a total of 167 arrests were made in Kuala Lumpur, Perak and Penang – all within a period of 20 days – in relation to actions of protest against the unconstitutional regime change in the state of Perak, including for wearing black, fasting and holding candlelight vigils.

751. Examples are as follows:

- On 5 May 2009, Mr. Wong Chin Huat, the Chairman of a group of independent writers called Writers Alliance for Media Independence (WAMI), and the spokesperson for the Free and Fair Election coalition (Bersih), was arrested and detained under the Sedition Act for launching the 1BLACK Malaysia Campaign. This campaign urges the public to wear black on Thursday, 07 May 2009, to protest the Perak state government takeover by the Barisan Nasional (BN) – also known as the “ongoing Perak coup” – which is viewed as undemocratic and unconstitutional. Mr. Wong Chin Huat himself was later released on 8 May 2009 on bail. No charges were filed against him after that.
- On 6 May 2009, 14 people were arrested and charged for participating in an illegal assembly during a candlelight vigil outside the Brickfields police station. The candlelight vigil was being held for the release of Mr. Wong Chin Huat. These 14 people were released on bail on the same day.

- On 26 May 2009, 19 people, including a Member of Parliament (MP) and 7 Perak Assemblymen, were arrested over a planned hunger strike in Wisma DAP. The purpose of the planned hunger strike was to call for the dissolution of the Perak state assembly and call for a new election. The planned hunger strike was to protest the takeover by the Barisah Nasional (BN), the ruling party in Malaysia, of the Perak State Government. There is a general view among the public in Malaysia that this takeover is undemocratic and unconstitutional.

Question 2: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA) and Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)

752. In 2009, the Malaysian Parliament passed the Witness Protection Act of 2009 (The full title of the legislation is “An Act to establish a programme for the protection of witnesses and for other matters connected therewith.”) Under this legislation, any witness may apply to the Director General of the Witness Protection Program to be included in the Program.

753. On 23 October 2009, Prime Minister Datuk Seri Najib Razak announced the formulation of the Whistleblowers Act when tabling the 2010 Budget in Parliament. The Prime Minister reportedly said that this law aims to encourage informants to expose corrupt practices and other abuses.

754. Section 65 of the Malaysian Anti-Corruption Commission Act 2009 provides that the identity of the person who provided information to the Malaysian Anti-Corruption Commission shall be a secret between the officer who made the complaint and the person who gave the information, and everything contained in such information shall not be disclosed or be ordered or required to be disclosed by any authority.

Question 3: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA) and Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)

755. On 12 September 2008, Ms. Teresa Kok, a Member of Parliament from the Democratic Action Party (DAP), and Ms. Tan Hoon Cheng, a journalist for the local newspaper in Malaysia, Sin Chew Daily, were arrested and detained under the International Security Act (ISA). The ISA is a preventive detention law in force in Malaysia. Since 1960, when the Act was first enacted, thousands of people, including human rights defenders and women human rights defenders, have been arrested under the ISA. The ISA has been consistently used against those who criticize the government and defend human rights.

756. It is believed that Ms. Teresa Kok was arrested because her party has always been at the forefront of calling on the government to abolish the ISA. Ms. Tan Hoon Cheng, on the other hand, was believed to have been arrested because of her recent article reporting the racist statements made by Mr. Ahmad Ismail, a member of Malaysia’s ruling party, the United Malays National Organization (UMNO). She reported that he made a statement that the Chinese Malaysians are squatters in the country. Ms. Teresa Kok was held incommunicado for 60 hours before the police allowed her parents to meet her in the Bukit Aman police headquarters.

757. On Saturday, 13 September 2008, the Gerakan Mansuhkan ISA (GMI), a coalition of NGOs calling for the abolition of the ISA, released an Urgent Appeal condemning the use of the

ISA and called on the government to stop threatening and arresting people under the ISA, to free all the detainees in Kamunting prison or charge them in court, and abolish the ISA. The GMI also called on NGOs to send copies of its letter to the Human Rights Commission of Malaysia (SUHAKAM), the Secretariat of GMI, and the Inspector of Police.

758. On Monday, 15 September 2008, the Asian NGOs Network for National Human Rights Institutions (ANNI), a network of Asian human rights NGOs and human rights defenders engaging with national human rights institutions (NHRIs) in Asia, sent a letter to the Chairman of SUHAKAM, Tan Sri Abu Talib Othman. ANNI urged SUHAKAM to use its power to visit detention places as stipulated under Section 4(2) (d) of the Human Rights Commission of Malaysia Act (1999), to find the whereabouts of Ms. Teresa Kok and Ms. Tan Hoon Cheng, ensure their well-being, and secure their release. The letter also urged SUHAKAM to advocate the Malaysian government to abolish the ISA for being a clear violation of international human rights law. Ms. Tan Hoon Cheng was released on 13 September 2009. Ms. Teresa Kok was released on 19 September 2009.

Question 4: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA) and Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)

759. The Malaysian Home Ministry is taking an action to review the ISA. Home Minister Datuk Seri Hishammuddin Tun Hussein reportedly said that the period of detention under the Internal Security Act (ISA) may be reduced from 60 to 30 days. The review would look into detainees' rights and treatment, the power of the Home Minister in signing two-year detention orders which can be renewed indefinitely, and political detentions under the ISA. Despite announcing that feedback on the proposed amendments had been obtained from various parties, details of the proposal have not been made available to NGOs, including those monitoring detentions without trial.

760. The Malaysian Anti-Corruption Commission Act 2009 provides the confidentiality of the identity of the person who provided information to the Malaysian Anti-Corruption Commission. Additionally, there is a plan to consider the Whistleblowers Act which aims on encourage informants to expose corrupt practices and other misconduct.

Mexico

Question 1: Response from Abogadas y Abogados para la Justicia y los Derechos Humanos

761. La labor que desempeñan las defensoras y defensores de derechos humanos es poco reconocida en México. No se reconoce que el trabajo que realizan es una acción legítima, que coadyuva a una tarea fundamental para la existencia de una sociedad democrática, en la que el Estado es el responsable principal de promover y defender los derechos humanos.

762. Una parte de la sociedad considera que las defensoras y defensores de derechos humanos sólo defienden “delincuentes”; algunos agentes del Estado consideran que son un “obstáculo” para el cumplimiento de sus funciones, e incluso, los ven como “enemigos”.

763. Esta percepción adversa y muchas veces hostil, no sólo desde una parte de la sociedad, sino también de parte de servidoras y servidores públicos frente a la labor que desempeñan, ha

puesto en muchos casos en situación de riesgo, consumado incluso, a personas que trabajan por la vigencia de los derechos humanos, ha limitado u obstaculizado su trabajo y afectado el éxito en las investigaciones de hechos delictivos proferidos en su contra.

764. Las investigaciones llevadas a cabo con motivo de las denuncias presentadas por defensoras y defensores de derechos humanos, que han sido objeto de agresiones a causa del trabajo que desarrollan, carecen de eficiencia, eficacia, seriedad, imparcialidad, exhaustividad y profesionalismo.

765. En la mayoría de los casos, si no en todos, hay falta de claridad de las líneas de investigación. Por lo general, apuntan hacia acciones de delincuencia común. No se toman con seriedad o se desdeñan líneas de investigación relacionadas con el tipo de trabajo que realizan las defensoras y los defensores. Se intenta dirigir las investigaciones más hacia el entorno social de las defensoras y los defensores que hacia sus actividades relacionadas con la búsqueda de vigencia de los derechos humanos. En las pocas ocasiones en que se puede establecer la identidad del probable responsable, las investigaciones y los interrogatorios de que es objeto tienden a privilegiar la probable existencia de conflictos personales con la víctima.

766. Aunado a lo anterior, las investigaciones no se inician con celeridad y se prolongan de manera indefinida, lo que representa una violación a la garantía del recurso eficaz, además que al no identificarse de manera rápida los motivos que originaron la agresión, el riesgo sigue latente. En el mejor de los casos, se ha determinado el no ejercicio de la acción penal por considerar que no existen elementos que permitan identificar al autor de la agresión o porque el delito materia de la investigación prescribió durante el curso de la misma, lo que perpetúa la impunidad y deja un mensaje de que las agresiones en contra de las defensoras y defensores de derechos humanos difícilmente tendrán una consecuencia para los agresores.

Response from COPRODIAC

767. En el caso nuestro, trabajamos en la frontera entre Estados Unidos y México, específicamente en Baja California, la violencia de género se ha invisibilizado ante la fuerte presencia del narcotráfico, secuestro y trata, las mujeres que llegan solicitando ayuda, muchas veces están involucradas emocionalmente con estos delincuentes de distintos niveles jerárquicos, y por lo tanto somos altamente vulnerables al ayudarlas como víctimas de violencia doméstica, cuando además está relacionado el crimen organizado, en cuanto a las indígenas, los líderes también amenazan a las organizaciones y en ocasiones la comunidad, por considerar que van en contra de sus usos y costumbres. El gobierno a través de sus dependencias permanentemente nos canalizan este tipo de casos y por otro lado nos marginan el acceso a los recursos que son otorgados por el gobierno, dejándonos en alta vulnerabilidad, y ellos deciden en que los gastan. No tenemos recursos, no hay vehículos, somos muy identificables por los agresores. Peor aun en el caso de mujeres y niñas víctimas de trata, estamos solos.

Response from Proyecto México de Brigadas Internacional de Paz (PBI) (Estas respuestas habían sido preparados por la Sra. Susana Nistal, Representante Europea del Proyecto México de PBI).

768. PBI trabaja desde el año 1998 en México, principalmente en el estado de Guerrero y con menor intensidad en Oaxaca y en la ciudad de México, acompañando y dialogando con defensores amenazados por su trabajo.

769. Acusaciones calumniosas- las así llamadas criminalizaciones y judicializaciones- PBI presenta dos ejemplos de los más de 200 casos que han sido denunciados para el estado de Guerrero ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el pasado 31 de octubre de 2009, periodo de sesiones nr. 133.

770. *En Guerrero- Región de Ayutla: Guerrero- Ayutla: Denuncias contra integrantes de la Organización del Pueblo Indígena Me'phaa, OPIM.*

771. PBI acompaña desde el 2003 a organizaciones de derechos humanos trabajando en la región de Ayutla- estado de Guerrero (Tlachinollan y la OPIM). Además PBI mantiene una estrecha relación con la Organización por el Futuro del Pueblo Indígena Me'phaa- OFPM, que también trabaja en la zona de Ayutla.

772. En abril del 2008 las autoridades de justicia mexicanas ordenaron la detención de 15 personas, integrantes de la OPIM. 5 de ellas fueron detenidas. 4 permanecieron en prisión 11 meses y uno de ellos continúa en la cárcel. Si bien un juez federal ordenó ya en el mes de octubre la liberación de estas 4 personas, la resolución fue recurrida por la Procuraduría General de la República, PGR, (fiscalía de México), lo cual prolongó casi 5 meses su estancia en prisión. En el caso de las 10 personas con órdenes de aprehensión, acusadas de los mismos hechos, entre ellos el anterior presidente de la OPIM, Cuahemec Ramírez, acompañado por PBI, un juez federal ha declarado la inocencia de 6 de ellos, ordenando que se retiren las órdenes de captura. Sin embargo, la resolución ha sido igualmente recurrida por la PGR. Estas personas viven obligadas a ocultarse y no pueden continuar con su trabajo en defensa de los derechos humanos.

773. “Esta orden de aprehensión que tengo no sólo yo, sino también otros nueve compañeros de la OPIM significa que tuvimos que dejar pendiente el trabajo dentro la organización, porque nos vimos obligados a salir de la zona y de la región. Si no lo hubiéramos hecho estaríamos presos o no se lo que habría pasado. Fue una salida obligada por el estado. Ellos fabricaron un delito que no cometimos. Tengo que estarme evadiendo de la policía por algo que no cometí. Esto afecta a mi vida personal y cotidiana. El gobierno hace esto para que los defensores dejemos nuestro trabajo. Si hacen esto a una organización de base se van a sentir solos y no vuelven a hacer nada. (...)No puedo desplazarme a Ayutla o a otros lugares. He de estar pendiente porque alguien me podría denunciar. En México la justicia no opera, si hubiera garantías de legalidad no habría problemas y cualquiera podría presentarse para declarar. Aquí si te acusan de un delito esto basta para que las autoridades te tomen por culpable. En muchos casos los presos pasan años y años en la cárcel y aún aportando pruebas pasan 4 o 5 años hasta que se declara su inocencia. En México lo primero es ejecutar la orden de aprehensión y encarcelarte. Después inician estos procesos para que pruebes que eres inocente. La situación estaba mal desde hace tiempo pero esto se ha agudizado. En Guerrero hay más de doscientos casos de órdenes de aprehensión contra luchadores sociales. Tampoco a nivel de todo México estos casos son aislados. Este es un instrumento del estado para acallar voces críticas si una organización protesta y cuestiona el poder.”

774. Entrevista de Cuahutémoc Ramírez concedida a PBI el 20 de octubre del 2009

775. Amnistía Internacional ha revisado cuidadosamente estos casos y ha llegado a la conclusión de que las pruebas contra estas personas fueron fabricadas. Considera también que el proceso contra ellos se debe a sus actividades de promoción de los derechos de su comunidad. Por eso declaró presos de conciencia a los cinco detenidos el 11 de noviembre de 2008. La OPIM y el Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan, consideran que existe una voluntad de criminalizar a los integrantes de la OPIM buscando cualquier excusa para ello.

776. *Región Costa Chica:*

Detención e ingreso en prisión de David Valtierra, uno de los fundadores de la radio comunitaria, Radio Ñomdaa, la Palabra del Agua, que emite para la cultura indígena Amuzga, en Xochistlahuaca, Costa Chica. Existen órdenes de aprehensión contra 30 integrantes más de Radio Ñomdaa.

777. PBI mantiene un contacto regular desde el 2004 con Radio Ñomdaa debido a las agresiones y amenazas de que sus miembros han sido objeto, a causa de su trabajo en la Radio Comunitaria.

778. La detención se produjo por una orden judicial el pasado 10 de noviembre. La casa de David fue allanada por desconocidos el día 11 de noviembre. La acusación se basa en el presunto delito de privación ilegal de la libertad del hermano de Aceadeth Rocha Ramírez, actualmente diputada en Guerrero por el PRI (por quinta ocasión) y previamente dos veces alcaldesa de Xochistlahuaca.

779. En el año 2002, el pueblo de Xochistlahuaca, ubicado en la región de la Costa Chica del estado, se organizó para tener su propio gobierno autónomo de acuerdo a sus usos y costumbres, acusando a Aceadeth Rocha, entonces presidenta municipal, de malversación de fondos. En diciembre del 2004 se inició el proyecto de una radio comunitaria concebida como un medio de comunicación al servicio de las comunidades amuzgas. La radio comunitaria fue la primera en su clase en el estado de Guerrero y la única en Ñomdaa (amuzgo).

780. Esta demanda penal contra David, es la segunda que enfrenta, ya que desde el pasado 9 de agosto del 2007 fue detenido por agentes de la Policía Investigadora Ministerial (PIM) en Ometepec por el presunto delito de privación ilegal de la libertad en agravio de Narciso García, quien fue manipulado por Aceadet Rocha para señalar a David como uno de sus agresores. Al día siguiente David Valtierra fue puesto en libertad tras pagar una fianza.

781. El Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan, indica que el expediente instruido en contra de David Valtierra y los integrantes del Frente Comunitario de Xochistlahuaca, se sustenta en pruebas fabricadas que lo hacen inconsistente y viciado de origen, lo que evidencia que se trata de un acto de criminalización a los defensores de derechos humanos

782. *En el estado de Oaxaca:*

Caso de Manuel Martínez Moreno. Encarcelado desde el 16 de octubre del 2008 acusado del homicidio de Bradley Roland Will, reportero de Estados Unidos asesinado en Oaxaca el 27 de octubre del 2006.

783. PBI trabaja de manera permanente en Oaxaca desde el año 2008. PBI mantiene un estrecho diálogo con el Comité 25 de Noviembre que lleva el caso de Manuel Martínez.

784. El 16 de octubre Juan Manuel fue aprehendido. El 22 del mismo mes, el Juez Cuarto de lo Penal del Distrito Centro en Oaxaca (ámbito estatal) dictó en su contra auto de formal prisión por la probable comisión del delito de homicidio, con la agravante de ventaja, penado en la ley oaxaqueña con hasta 40 años de prisión. Sin embargo, ningún testigo refiere haberlo visto en el lugar de los hechos, ni hay ningún señalamiento en su contra.

785. Desde entonces el Comité 25 de Noviembre, asociación de derechos humanos de Oaxaca que representa legalmente a Manuel Martínez ha solicitado varios recursos de amparo, demandando su inocencia, que hasta el día de hoy han revisado aspectos de forma de la detención pero no han examinado las pruebas que se presentan contra esta persona.

786. El Comité 25 de Noviembre denuncia como la principal causa de esta detención la necesidad de México de presentar resultados a los Estados Unidos en la investigación del asesinato del reportero estadounidense Brad Will. En concreto analiza que: “La Iniciativa Mérida o Plan México se presentó como una "Iniciativa de Cooperación para la Seguridad Regional" con duración de tres años y un costo de \$1,400 millones de dólares, con el objetivo de combatir el narcotráfico y la violencia ligada al crimen organizado en México. En 2007, para la implementación del Plan Mérida en México fueron autorizados 1120 millones de dólares por parte del Congreso de Estados Unidos, parte de estos recursos se sujetaron a una clausula para presentar resultados en la investigación del caso Brad Will. Por todo lo anterior consideramos que Juan Manuel Martínez, es un Rehén del Estado y moneda de cambio en el Plan Mérida, toda vez que el caso Brad Will ha sido una de las piezas de la negociación para la entrega de los cuantiosos recursos de esta iniciativa.”

787. Actos violentos:

PBI acompaña desde el 2003 a Tlachinollan, desde el 2004 a la OPIM.

Amenazas de muerte contra la OPIM, OFPM, Tlachinollan, asesinatos contra miembros de la OPIM y OFPM. (ver acciones urgentes de AI para el 2009 sobre estas materias).

(PBI acompaña a la vicepresidenta de AFADEM, Tita Radilla desde el 2003)

Amenazas e intimidaciones contra familiares miembros de la Asociación de Familiares, Detenidos y Desaparecidos en México, AFADEM, mientras se realizaban en el pasado mes julio del 2008 excavaciones buscando restos de desaparecidos durante la guerra sucia en el antiguo campamento militar en Atoyac)-

“Agentes de la Agencia Federal de Inteligencia AFI preguntaban a los familiares, si tu estuvieras amenazado de muerte, dejarías de hacer este trabajo?, yo sí lo haría. Quién es usted- como se llama, que hace??.. etc”.

Declaraciones de Tita Radilla a PBI

Denuncias contra el ejército mexicano por graves delitos durante operativos en la región de la Sierra Petatllan

788. Una misión de observación, integrada por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Guerrero (Coddehum) y representantes de varias organizaciones de la sociedad civil visitó el 13 de junio del 2009 comunidades de la Sierra de Petatlán, para documentar violaciones de derechos humanos. Los habitantes de estas poblaciones habían denunciado violaciones a derechos humanos que estaban teniendo lugar en el marco de un operativo militar. A su llegada, pudo observar que el ejército abandonaba la zona, retirándose a sus cuarteles. Once días después, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) visitó la región para documentar las agresiones de las que se acusaba al ejército mexicano.

789. Según ha sido reportado, el martes 9 de Junio de 2009, unidades de las fuerzas armadas iniciaron operaciones en las comunidades de Puerto de Las Ollas y Las Palancas en el municipio de Coyuca de Catalán, Sierra de Petatlán, con una población aproximada de 50 habitantes. Estas se prolongaron hasta el 13 de junio. El objetivo reportado de estas operaciones, era detener a miembros del Ejército Popular Revolucionario (ERPI), que se suponía residían en la zona. Los habitantes de las comunidades denuncian haberse obligados a huir de sus comunidades entre disparos del ejército. La misión de observación, documentó que Omar García, de 14 años, fue torturado, clavándole agujas bajo las uñas de las manos, recibiendo choques eléctricos, golpes y amenazas de castración, mientras tenía la cabeza tapada. Cesar Acosta Ávila, de 33 años, que debido a una parálisis parcial no pudo escapar, relató también haber sido torturado. Los dos declararon haber sido interrogados sobre *Ramiro*, nombre del comandante guerrillero del Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI) reaparecido en Guerrero a principios de mayo 2009. Un niño de 8 años fue interrogado mientras le amenazaban con un arma de fuego. Se han denunciado, robos y saqueo de las casas por parte de los soldados así como amenazas de incendiarlas. Las mujeres y niños que permanecieron en las comunidades declararon haber sido golpeados y amenazados de muerte. La población informó que teme que el ejército justifique sus actos acusándoles de conexiones con la guerrilla y con los traficantes de drogas. La presencia de efectivos del ejército fue aumentado hasta llegar a unos 500 soldados. En el mes de noviembre 4 adolescentes de esta comunidad fueron asesinados en un camino de acceso a la población.

790. En este contexto, PBI teme por la seguridad de Celsa Valdovinos, Felipe Arreaga y el resto de los integrantes de la Organización de Mujeres Ecologistas de la Sierra de Petatlán (OMESP), acompañados por PBI desde agosto de 2005. La OMESSP trabaja en la misma región y Felipe ha sido hostigado por el ejército en el pasado

Amenazas de muerte contra miembros del Monitor Civil de la Policía y Fuerzas de Seguridad de la Montaña de Guerrero- acompañado de PBI.

791. El Monitor Civil de la Policía es una organización no gubernamental, basada en Tlapa de Montfort y fundada en el 2008 conjuntamente por el Centro de Derechos Humanos Tlachinollan, el Instituto para la Seguridad y la Democracia (INSYDE) y Fundar, Centro de Análisis e Investigación. El objetivo de su trabajo está en impulsar el buen funcionamiento y el actuar con respeto a los derechos humanos de las unidades de policía y ejército en el estado de Guerrero, particularmente en la región de la Montaña, documentando denuncias de particulares por actos ilegales y revisando información para identificar buenas y malas prácticas de actuación policial y de las fuerzas de seguridad. y ofreciendo capacitaciones en materia de derechos humanos a los efectivos de la policía y fuerzas de seguridad del estado. PBI acompaña desde junio de 2009 al equipo del Monitor Civil de Policía.

792. El pasado 5 de junio, Rommel Cain Chacan Pale y Matilde Pérez Romero, abogados del Monitor Civil, mientras mantenían una reunión con dos representantes de la policía judicial estatal de Guerrero, recibieron una llamada desde un teléfono público. En la misma una voz de hombre, aparentemente joven, dijo a Rommel Cain Chacan “ya te cargo la chingada, te andamos vigilando, hijo de tu puta madre. Te estamos vigilando a ti y a tu familia y también se la va a cargar la chingada”. Rommel Cain Chacan Pale es una de las 107 personas a favor de las que la Corte Interamericana dictó medidas provisionales.

Response from the Pro Juárez Human Rights Center

793. Los defensores de derechos humanos en México se enfrentan a varias situaciones que ponen en riesgo su seguridad al realizar su trabajo, por ejemplo:

1) Descalificación del trabajo de los organismos defensores de derechos humanos por parte de agentes gubernamentales, incluidos altos funcionarios, en su discurso oficial. En lugar de promover la labor de las y los defensores de derechos humanos, el discurso y las acciones de muchos actores gubernamentales continuamente pone en duda la legitimidad del trabajo de los defensores y las organizaciones para las cuales trabajan. Las acciones de los poderes gubernamentales, en los niveles federal y estatal, frecuentemente refuerzan la identificación de las y los defensores de derechos humanos como personas que se dedican a tareas ilegítimas o ilegales.

794. El 10 de julio de 2009, defensores de derechos humanos de diferentes organizaciones participaron en una entrevista en la radiodifusora WRadio, en un programa conducido por el periodista Carlos Puig, para dar sus puntos de vista sobre la militarización del país y el uso inapropiado, de acuerdo con los tratados internacionales ratificados por el Estado mexicano, del fuero militar para investigar y juzgar casos de violaciones a los derechos humanos cometidas por elementos castrenses, tema que se encontraba bajo la consideración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En dicha entrevista intervino el Secretario de Gobernación, Fernando Francisco Gómez-Mont Urueta, para descalificar los discursos de los defensores participando en la entrevista, alegando que los organismos de derechos humanos lucran con el sufrimiento de las víctimas de abusos, utilizando incluso palabras altisonantes para minimizar las opiniones de los defensores. Un día después de dicha entrevista, el 11 de julio, uno de los abogados que participaron, miembro del equipo del Centro Prodh, fue agredido en la calle por dos sujetos desconocidos que amenazaron contra su integridad y seguridad.

795. Hostigamientos, amenazas y ataques directos: Durante el 2009, se han dado amenazas y agresiones, que incluso han derivado a consecuencias mortales, sobre defensores de derechos humanos en diferentes partes del país; especialmente en los estados de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Sinaloa, Coahuila y Michoacán. Dichas agresiones son motivadas por las actividades de defensa y promoción de los derechos humanos llevadas a cabo por las y los defensores y/o por su labor de denuncia de los abusos y atropellos por parte de autoridades o caciques.

796. Un ejemplo claro es lo que ocurrió el 13 de febrero de 2009, fecha en que los Sres. Raúl Lucas Lucia y Manuel Ponce Rosas, presidente y secretario de la Organización para el Desarrollo del Pueblo Mixteco (ODPM) respectivamente, fueron detenidos arbitrariamente por presuntos agentes de la policía, sin presentar ninguna orden de aprehensión. Sus familiares y los demás integrantes de la ODPM no tuvieron ninguna información sobre su paradero hasta el día

20 de febrero, cuando los cuerpos de ambos fueron encontrados sin vida. Los cadáveres se encontraron en bolsas de plástico, enterrados a unos 80 centímetros de profundidad y con claros signos de tortura. En el caso del Sr. Raúl Lucas, el cadáver presentaba un orificio de bala en la cabeza, mientras que en el caso del Sr. Manuel Ponce, su muerte podría haber sido por traumatismo craneoencefálico.

797. Otro ejemplo ocurrió el lunes 31 de agosto de 2009, cuando un grupo de sujetos desconocidos allanó el domicilio del defensor de los derechos humanos Salomón Monárrez Meraz y atentó contra su vida hiriéndolo con armas de fuego. El Sr. Monárrez trabaja para el Frente Cívico Sinaloense, una organización de defensa y promoción de los derechos humanos con amplio reconocimiento en la comunidad sinaloense por su trabajo en el tema de abusos cometidos por elementos castrenses, entre otros. Cabe mencionar que los integrantes del Frente Cívico Sinaloense han sufrido otros hostigamientos y agresiones que han llegado, incluso, a la privación arbitraria de la vida (el 5 de septiembre de 2007 fue privado de la libertad en las oficinas del Frente Ricardo Murillo Monge, cuyo cuerpo fue encontrado el día siguiente con un disparo en la cabeza; a la fecha, el homicidio no ha sido esclarecido y los responsables gozan de impunidad). Otra líder del Frente, Mercedes Murillo, sufrió actos de hostigamiento en noviembre de 2009 por parte de elementos del ejército.

Response from Amnesty International

798. See the report entitled “Mexico: Standing up for justice and dignity: Human rights defenders in Mexico”

Question 2: Response from Abogadas y Abogados para la Justicia y los Derechos Humanos

799. Para el Gobierno mexicano el tema existe únicamente a nivel discursivo, sin embargo hasta el momento no se ha concretado en acciones.

Response from COPRODIAC

800. Absolutamente ninguna, somos el segundo lugar en muertes de periodistas y en el caso de Chihuahua, ya no se puede decir que somos de ONGs, ya han iniciado el asesinato de representantes, en el caso de Chiapas las compañeras han sufrido violaciones sexuales, en Oaxaca permanentes cateos por el ejército, es importante que se visibilicé la violencia de género en situaciones como la que vivimos en nuestro país.

Response from Proyecto México de Brigadas Internacional de Paz (PBI)

801. El Senado de México examina un proyecto de decreto aprobado ya por el Congreso, que reforma diversas disposiciones de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos en materia de derechos humanos. Esta reforma modifica la terminología constitucional reconociendo derechos y no garantías a los ciudadanos y permite que los tratados internacionales de derechos humanos ratificados pueden ser invocados ante los tribunales mexicanos. El proyecto de decreto presenta, sin embargo, diversas carencias, que se espera sean tenidas en cuenta en el Senado. Organizaciones mexicanas así como la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) han impulsado una reflexión de los senadores sobre las

deficiencias identificadas. Entre ellas, la reforma recoge el “principio de no contradicción constitucional”, mediante el cual se busca asegurar la prevalencia de las normas de la Constitución frente a tratados internacionales de derechos humanos en caso de contradicción. Este principio implica que la Constitución es aplicable aunque otorgue una menor protección a un derecho del que ofrecen los tratados internacionales. La reforma no contempla la obligación del estado de reparar a víctimas de violaciones a los derechos humanos, ampliamente reconocido en la legislación internacional en esta materia. En el proceso de expulsión del país de personas no mexicanas, la reforma les otorga el derecho de ser oídas por una autoridad administrativa y no por el juez competente.¹²²

802. A iniciativa del Partido de la Revolución Democrática, PRD, la Legislación Mexicana sobre Terrorismo y Crimen Organizado ha sido modificada (junio 2009). Las personas que critican a los servidores públicos o recurren a la protesta social en demanda de derechos ya no pueden ser acusados de haber cometido un delito de pertenencia al crimen organizado.

803. Miembros de los parlamentos federal y estatales han visitado a defensores de derechos humanos encarcelados o han expresado su apoyo por el trabajo que llevan a cabo en los últimos 12 meses.

Response from the Pro Juárez Human Rights Center

804. El Plan Nacional de Derechos Humanos (2008-2012) establece la necesidad de incorporar protocolos para otorgar medidas de protección e investigar los agravios contra defensores, los cuales caen en responsabilidad de la Procuraduría General de la República (PGR), la Secretaría de Gobernación (Segob), y la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), y requieren al gobierno que garantice los espacios de participación de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) para la discusión sobre las políticas públicas que garanticen la protección de los defensores. Sin embargo, en la práctica esos espacios no han sido consolidados y no han resultado una forma eficaz de representar las preocupaciones de las OSC.

805. Por otra parte, se estableció la Comisión de Política Gubernamental en Materia de Derechos Humanos en 2003, con la supuesta función de fortalecer los vínculos y dialogo entre el gobierno federal y las OSC en materia de derechos humanos; sin embargo, el Centro Prodh y otras organizaciones de defensa y promoción de los derechos humanos, en su experiencia participando en dicha Comisión, se han percatado que ésta no representa un espacio de dialogo, sino que sirve para exponer las estrategias gubernamentales y justificar el cumplimiento de compromisos efectuados en materia de derechos humanos con la creación de dicha Comisión, que sin embargo no cumple las funciones que debe desempeñar en el marco de dichos compromisos. Hay un sentimiento general entre OSC de que las propuestas presentadas por los defensores no son tomadas en cuenta; además, generalmente en las reuniones no participan funcionarios con capacidad de decisión.

806. Actualmente, no existe una política de Estado que opere de manera permanente y efectiva para responder a casos de amenazas o riesgo a defensores. En algunos casos, a raíz de la denuncia por parte de las personas afectadas ante un organismo público de derechos humanos, se

¹²² Para más información pueden consultar a Red Nacional Todos los Derechos para Todos, Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez o la OACNUDH en México.

otorgan medidas especiales de protección personal a favor de los defensores en riesgo. Sin embargo, la implementación efectiva de tales medidas por parte del Estado es la excepción a la regla general de falta de atención y voluntad política para responder a dichos casos.

Question 3: Response from COPRODIAC

807. Ningún caso, se esta averiguando el caso de unos compañeros en Chihuahua que fueron asesinados por denunciar a secuestradores.

808. Todos, por que no existe voluntad y siempre se maneja que son vinculados al crimen organizado...hasta académicos.

809. El estado mexicano se ha reunido con integrantes de la OPIM, OFPM y Tlachinollan negociando la implementación de las medidas provisionales de protección concedidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos a su favor. (La segunda vez en la historia de México que se otorgan estas medidas). Sin embargo, la implementación de estas medidas ha sido reportada como poco eficaz-

810. El pasado mes de junio se produjo el intento de asesinato de una de las viudas de los líderes de la OFPM asesinados el pasado mes de abril- que cuenta con medidas provisionales a su favor. Igualmente Rommel Cain Chacan ha sufrido amenazas de muerte ha pesar con medidas provisionales a su favor.

811. La OPIM, OFPM y Tlachinollan demandan al estado mexicano como una de las medidas provisionales el cumplimiento de las ordenes de aprehensión, emitidas contra las personas identificadas como los presuntos asesinos de los líderes de la OFPM asesinados el pasado mes de febrero. Sin embargo, nadie ha sido detenido, 9 meses después de producidos los hechos.

Response from the Pro Juárez Human Rights Center

812. 1) Ataques, hostigamientos, amenazas, detenciones arbitrarias, asesinatos a miembros de la Organización del Pueblo Indígena Me'phaa (OPIM), por parte del ejército y supuestos grupos paramilitares en el estado de Guerrero, México. El día 10 de febrero del 2008 en la cabecera municipal de Ayutla de los Libres, Lorenzo Fernández Ortega, miembro de la OPIM fue asesinado.

813. Otra integrante de la dirección colectiva de la OPIM, Obtilia Eugenio Manuel, ha recibido constantes amenazas de muerte desde 2008 y en 2009. Raúl Hernández, miembro de la OPIM permanece preso desde el 1 de enero de 2008; Amnistía Internacional lo ha declarado Prisionero de Conciencia.

814. Hasta noviembre de 2009, no se ha iniciado ningún proceso relativo a la protección de la integridad física y psicológica de los defensores de los derechos humanos miembros de la OPIM, debido a la tradicional falta de voluntad política del gobierno del estado de Guerrero, el cual se ha caracterizado por favorecer los intereses de caciques locales, quienes actúan para hostigar y detener las acciones de los defensores, ya que éstas amenazan sus intereses económicos y políticos.

815. 2) Hostigamientos y amenazas a miembros del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (Centro Frayba), en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. A lo largo del 2009, el Presidente y el Director del Centro Frayba, al igual que el resto del equipo trabajando allí han sido objetos de amenazas y hostigamientos debido a su labor en la defensa de derechos humanos. Se ha registrado incluso un ataque directo en contra de uno de sus miembros.

816. A pesar de las denuncias ante las autoridades de estos constantes hostigamientos, el gobierno del estado no ha tomado medidas que garanticen la protección de los defensores del Frayba presuntamente por razones de conflicto “personal” entre la labor del Centro y el gobernador de Chiapas, el Sr. Juan José Sabines. Por ejemplo, el Frayba, en su labor de defensa y promoción de los derechos humanos y colectivos de los pueblos indígenas de Chiapas, se ha opuesto a la construcción de una carretera estatal que afectaría significativamente a grupos indígenas habitando en las inmediaciones; sin embargo dicha carretera representa el mayor proyecto político del gobernador Sabines en su mandato.

Question 4: Response from Abogadas y Abogados para la Justicia y los Derechos Humanos

817. No existen

Response from COPRODIAC

818. No existe

Response from Proyecto México de Brigadas Internacional de Paz (PBI)

819. México se ha comprometido ante la comunidad internacional durante el Examen Periódico Universal a reconocer y proteger el trabajo de los defensores en México pero ninguna campaña pública en este sentido es del conocimiento de PBI.

Response from the Pro Juárez Human Rights Center

820. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) cuenta con el Programa de Agravios a Periodistas y Defensores Civiles de Derechos Humanos desde 1995, adscrita a la V Visitaduría General desde 2005. Dicho Programa “busca proporcionar atención personalizada a los colaboradores de los medios de comunicación y miembros de los organismos civiles de derechos humanos, con la finalidad de fortalecer la creación de un frente común en la defensa de los derechos humanos; por ello este Programa tiene como principal objetivo atender las quejas por presuntas violaciones a derechos humanos cometidas en contra de ambos grupos, procurando con ello que las autoridades se comprometan a respetar los derechos de éstos y adquirieran mayor sensibilidad ante las actividades realizadas por los periodistas y los defensores civiles” (CNDH: <http://www.cndh.org.mx/progate/agvperio/presenta.htm>) Sin embargo, en la práctica, las OSC y los defensores generalmente desconfían del trabajo de la

821. CNDH, debido a un evidente y amplio desequilibrio entre los recursos financieros y humanos con los que cuenta dicha institución, y los resultados que ésta presenta de sus labores, incluido en el marco del Programa referido. Como muestra de la seriedad con que la CNDH toma el tema de la protección de los defensores, cabe resaltar que en septiembre de este año estuvo de visita en México una delegación del Observatorio para la Protección de los Defensores

de Derechos Humanos (FIDH-OMCT), la cual se pudo reunir con representantes de la CNDH, concretamente con el antiguo V Visitador y con el Director del Programa mencionado, quien mostró un total desconocimiento de la existencia del Observatorio a pesar de su importante papel en el monitoreo de ataques contra defensores en el país.

822. Por otra parte, como se mencionó anteriormente, las estrategias actuales del Estado mexicano distan mucho de una perspectiva de respeto a los derechos humanos, e incluso en el discurso público, altos funcionarios demeritan el trabajo de los defensores e incluso ponen en riesgo su seguridad personal e institucional al señalarlos indirectamente como obstáculos del Estado y enemigos de las instancias de seguridad pública (en la coyuntura actual, no solo las corporaciones policíacas, sino también las fuerzas armadas, por la estrategia del gobierno de Felipe Calderón). Por otra parte, personas luchadoras sociales son perseguidas y sus comunidades allanadas y amenazadas por fuerzas de seguridad, bajo el pretexto de “buscar armas” o bien con la intención de relacionar a sus líderes con el narcotráfico y otros delitos. Dicho ambiente de criminalización de la defensa de los derechos de las comunidades y la impunidad que rige en la gran mayoría de tales casos, envían un mensaje a la sociedad en el sentido de que defender los derechos humanos es un acto ilícito. En este contexto, resulta sumamente preocupante la falta de mecanismos oficiales para proteger y promover el trabajo de los defensores de derechos humanos.

Question 5: Response from Abogadas y Abogados para la Justicia y los Derechos Humanos

823. Respecto a las medidas de protección ordenadas por la Comisión o la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el proceso de implementación enfrenta vacíos respecto a qué autoridad debe hacerse cargo, con qué recursos y de qué manera se deben activar las investigaciones a fin de que sean eficaces.

824. Al respecto, la creación de la Unidad para la Promoción de los Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, no obstante que en los primeros años de existencia significó un avance importante para el tratamiento de estos temas, con el paso del tiempo y los cambios ocurridos al interior de la propia Unidad, ha resultado ineficiente para atender además de los temas de derechos humanos en general, las situaciones de defensoras y defensores en riesgo y ofrecer respuesta oportuna y eficaz al respecto.

Response from COPRODIAC

825. No existe

Response from Proyecto México de Brigadas Internacional de Paz (PBI)

826. PBI mantiene un constante y buen diálogo con la OACNUDH en México.

Response from the Pro Juárez Human Rights Center

827. Existe un Acuerdo entre el Estado mexicano y la OACNUDH sobre la continuidad de las actividades de ésta en el país (2008-2012); éste no refiere de manera explícita a la protección de los defensores pero sí a la implementación de las recomendaciones formuladas al Estado mexicano por parte de los órganos de derechos humanos de las Naciones Unidas.

828. Por otra parte, en muchos casos el Estado no se ha mostrado capaz de implementar de manera eficaz las medidas cautelares ordenadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y las medidas provisionales ordenadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. La implementación de tales medidas ha caído, en la práctica, en responsabilidad de la Unidad de Promoción y Protección de los Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, la cual incide frente a los gobiernos locales para impulsar la implementación de las medidas. Sin embargo, no existe un marco normativo que defina con claridad el procedimiento a seguir, las instancias obligadas y capacitadas para implementar las medidas, así como los recursos presupuestales requeridos para ello. Debido a dicha dificultad y a una falta de voluntad por parte de varios gobiernos locales, no se han implementado de manera eficaz, entre otros, las medidas provisionales ordenadas por la Corte IDH en 2009 a favor de más de 100 defensores en el estado de Guerrero, quienes siguen sufriendo amenazas y hostigamiento. Situación semejante impera en el estado de Oaxaca, donde las medidas cautelares otorgadas por la Comisión IDH a favor de los pobladores de la comunidad de Santo Domingo Ixcatlán no han representado un impedimento para que grupos armados locales sigan sitiando periódicamente a la comunidad sin que la policía intervenga para proteger a los habitantes.

Mongolia

Question 1: Response from the Centre for Human Rights and Development (CHRD) and Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

829. Human rights defenders in Mongolia are facing violations such as, freedom of speech, restriction of NGOs, physical, and psychological assault of journalists, restriction on organizing peaceful demonstration and arbitrary arrest, when public protest against the result of the Parliament election on July 1, 2008. The government also attempts to influence or interfere with journalistic activities, resulting to attacks against journalists and other violations against them such as threats, insults, detention, arrests and assaults. In 2008, a total of 59 cases of violations of the rights of the media and journalists were registered. These are the following cases:

- Arbitrary arrest

830. On 1 July 2008, following allegations of electoral fraud, protesters in Ulaanbaatar set fire to the Mongolian People's Revolutionary Party headquarters and looted commercial offices. On 2nd of July, five people were killed; police arrested more than 700 people in the vicinity of the riots. 259 people, including 27 children, were charged with crimes such as organizing chaos, theft and robbery. In some cases, children were held with adults. Access to a lawyer and medical care were denied in the early weeks of detention. There were reports of police beating detainees, sometimes in order to obtain confessions, and in some cases detainees reported being beaten by other detainees.

- Freedom of speech

831. On July 2008, police arrested Jalbasuren Batzandan, Chairperson of the Civil Movement Party. On 7 July, Vice Chairperson Otgonjargal Magnai was also arrested, because they both gave speeches at the protests in which they discussed the allegations of electoral fraud and urged non-violent protest. Jalbasuren Batzandan was released on bail on 19 August. Otgonjargal

Magnai was released on bail on 28 August. Both men are facing charges of “banditry” and “creating mass disorder”. Otgonjargal Magnai is also facing a charge of assault.

- Assault against journalists

832. Six journalists were assaulted in 2008. The most seriously injured was B. Byamba-Ochir, a photo reporter for the Mongol News Media Group, for making a video documentation of police’s harassment on ordinary people. He was admitted to the Trauma Orthopedic Center in Ulaanbaatar, where he underwent surgery on an epidural haematoma and to remove bone fragments in his brain.

- Restrictions on Freedom of Association

833. The Lesbian Gay Bisexual and Transgender Centre (LGBT Centre), a Mongolian non-governmental, non-profit and non-membership based organization, had been repeatedly denied of its registration as an NGO for several years by Mongolian authorities. The Legal Entities Registration Department (LERD) and the State Registration Office (SRO) of Mongolia had refused registration to the LGBT Centre since 2007, but only gave its official reason in July 2008, stating that the Ministry of Justice and Home Affairs of Mongolia believes that the name of the NGO is not in the Mongolian language, also has a meaning that conflicts with Mongolian customs and traditions and “has the potential of setting the wrong example for the youth and adolescents.”

Question 2: Response from the Centre for Human Rights and Development (CHRD) and Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

834. Amendments to the Law on the Freedom of Media have been discussed for quite some time now. Currently, the Mongolian parliament (State Great Khural) is re-drafting the Freedom of Information law in accordance with several recommendations on the previous draft proposed by civil society organizations on 7 January 2009. The coalition of civil society groups that proposed this draft is hoping that the parliament will pass the Freedom of Information at the soonest possible time.

835. The Law of Mongolia against Domestic Violence can be related to WHRDs.

Question 3: Response from the Centre for Human Rights and Development (CHRD) and Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

836. There is no case that has succeeded within past 12 months in relation to the physical and psychological integrity of HRDs.

Question 4: Response from the Centre for Human Rights and Development (CHRD) and Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

837. There is no specific witness protection strategy or program in Mongolia.

Montenegro

Question 1: Response from Amnesty International

838. Amnesty International has received reports of attacks on independent media, especially on individual investigative journalists and broadcasters who promote the defence of human rights, including death threats, and culminating in murders of a leading editor in 2004 and the bodyguard of a writer critical of the government 2005. There were no effective investigations of these murders. Attacks on a HRD witness to war crimes, which have been ongoing since 1992, have to date not been adequately investigated.

Nepal

Question 1: Response from the Women's Rehabilitation Centre (WOREC) Nepal and the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

839. Physical assaults against women human rights defenders:

- Ms. Uma Singh, a female journalist who wrote about women's rights and a member of the Women Human Rights Defender Network, was attacked in January 2009 by a group of 15 armed and unidentified persons. The group entered her residence and attacked her with sharp weapons. Her entire body was disfigured and she was left to die. She died on the way to the hospital in Kathmandu.
- Ms. Laxmi Bohara died on 6 June 2008 after she had been severely beaten by her husband, and forced to drink poison by her mother-in-law. Ms. Laxmi Bohara was married to her husband, Mr. Tek Raj Bohara, for 12 years. Her work as an activist was a major source of conflict between her and her husband and in-laws because it entailed interaction with other people, especially men. Ms. Laxmi Bohara was a member of the National Alliance of Women Human Rights Defenders (NAWHRD), and served as a health volunteer and Secretary of Women's Empowerment Center in the Kanchanpur District.

840. Freedom of opinion and expression

- Nepalese police, on 14 July 2009, arrested 25 Tibetan exiles as they staged an anti-China demonstration outside the United Nations office in Kathmandu. The demonstrators, who had slogans such as "where is justice?" and "violence in Tibet" painted on their clothing, said they were there to urge the international community to put more pressure on China over human rights, citing the recent unrest in China's Xinjiang region. They also stated that they would continue to protest and to put pressure on international organization "as long as there is not freedom for Tibet"
- On 24 September 2009, Radio Kailash reported that distribution of food grain in the food-starved Humla district was being unfairly influenced by Maoist assembly members and that party members were being favored to receive the state food aid. Following the broadcast, a group of unidentified persons went to the station and padlocked the doors. They then forcefully tried to take reporter Mr. Post Bohora to the Maoist party office. He

was severely beaten when he resisted. An assembly member of the Maoist party is believed to have led the assailants.

- On 16 July 2009, Mr. Shiva Oli, a journalist, wrote an article which revealed financial irregularities related to a 150 million rupee (approximately €1.36 million) drinking-water project. Following the publication of the article in various local and state-wide newspapers the journalist had come under pressure to retract the story. When he failed to do so, three men went to his house at 11:30 pm on 25 July 2009 and asked him to accompany him to a remote location in the town. Fearful for his safety, Shiva Oli went into hiding. He only surfaced on 28 July 2009, after his wife reported him missing to the police authorities.

Response from PBI-Nepal Project

841. PBI has been active in Nepal for three years now. In 2009 the main issues that made it difficult for Human Rights Defenders (HRDs) in Nepal to conduct their work in a safe space are:

- Increasing political instability and the lack of law and order
- Widespread impunity
- Politicisation
- Patriarchal and caste based society

842. Despite the Comprehensive Peace Agreement in November 2006 and the relatively peaceful elections in April 2008, Nepal remains to be characterized by a culture of violence and lack of law and order. The beginning of 2009 saw an increase in violent and criminal activities, especially in the southern plains of Nepal, with increased presence of armed groups that use means as extortion, abductions, killings to terrorize the population. Authorities have been incapable of curbing these and the population lacks trust, aggravated by the rampant corruption in the authorities. In certain situations people have been taking law in their own hands and solving disputes in a violent way outside of the law.

843. On 28 October a young man was beaten to death by villagers who held him responsible for a robbery incident at Semari village in Kapilvastu.¹²³ After the kidnapping and murder of Kyati Shrestha in June 2009 similar incidents happened when people had mistakenly suspected strangers of being kidnappers trying to abduct their children. Three young students were lynched by locals in Bhaktapur.¹²⁴

844. UCPN-M stepping down from office in May 2009 and the lack of agreement between political parties has created an impasse. All levels of Nepali society, including human rights, are politicized. If an HRD is associated with a political party, they could be targeted from members of other political parties and this impedes their work.

¹²³ Villagers lynch man, *Republica*, 28 October 2009

¹²⁴ Kidnapping suspects killed, *Himalayan Times*, 8 July 2009

845. In the given situation it remains extremely difficult for HRDs to do their work and many feel insecure by the rise of armed groups. In Bardiya former mayor Govinda Pandey who was also active on human rights issues was shot dead by an armed group called JTMM.¹²⁵ Intimidations to HRDs also came from other actors, mainly political parties and their youth wings or authorities. Especially youth wings and other political party affiliated organizations have become more active. One journalist from Ilam accompanied by PBI in January, was threatened by the Limbuwan Council for broadcasting news regarding the parallel tax system imposed by this party in Ilam and Panchtar districts.

846. An accompanied organisation in Bardiya district working for victims' rights from both the state and the Maoists side, mentioned that the UCPN-M (Maoists) does not support the work HRDs for the rights of the victims. Party leaders at the district level made statements that they do not like independent NGO's without political affiliation working for victims. Intimidations also come from other actors who intimidate not to file cases of disappearances or extrajudicial killings or demand relief distribution for victims. One tactic being used is spreading negative rumours about HRD organization.

847. Impunity for past and present violations is still widespread and remains one of the major obstacles for the security of human rights defenders in the country. Violators can continue to threaten and intimidate human rights defenders because they are unlikely to be punished as they will be protected by their party or by their high position when it concerns the authorities. Many perpetrators of human rights violations are still in high posts in the Nepal Army, the Nepal Police, the armed Police Force or political party. Some perpetrators of severe human right violations in the Nepal Army or Nepal Police are even being promoted to higher positions. Human rights defenders security is at high risk once they get outspoken against perpetrators in high positions in the authorities or political parties.

848. The patriarchal society characterising Nepal, has created special security concerns for women human right defenders (WHRDs) who often face social discrimination for being outspoken as women, with intimidation coming from their own community and family, including being confronted with domestic violence at home. Not only women, but other marginalized groups like dalits face additional security concerns in a strong hierarchical society where the caste system still has influence. Going against cultural traditions that give certain people in society more power turns out to be a difficult task for human right defenders who get intimidated by the people that have interest in continuing certain traditions.

Question 2: Response from the Women's Rehabilitation Centre (WOREC) Nepal and the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

849. Human rights groups in Nepal are proposing to the Parliament a draft bill called the Human Rights Defenders Security Act. The proposed law aims to establish a Human Rights Defenders Commission that would have the mandate of promoting and protecting the rights of human rights defenders. Currently, drafts of the proposed law are being circulated among groups and individuals at the local, national, regional, and international levels.

¹²⁵ Ex mayor Pandey shot dead, *The Rising Nepal*, 1 July 2009

Question 3: Response from the Women's Rehabilitation Centre (WOREC) Nepal and the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

850. The International Federation of Journalists (IFJ) conducted an investigation into Uma Singh's murder in Janakpur, as well as issues concerning regional media and women working in journalism in Nepal, as part of its participation in an international press freedom mission to Nepal in February 2009. On the evidence, the IFJ concludes there are strong links between Uma Singh's murder and her professional work as a journalist in investigating the wrongful expropriation of land during Nepal's decade-long insurgency. The IFJ, with its affiliates the Federation of Nepali Journalists (FNJ), the Nepal Press Union (NPU) and the National Union of Journalists Nepal (NUJ-N), called on government authorities to take all appropriate action to bring Uma Singh's murderers to justice and to end the culture of impunity regarding violence against the media across Nepal.

851. The investigation report of the Nepal Police in the case of Laxmi Bohara has shown that she committed suicide by taking poison however another medical report has stated that she died of excessive beating and battering and it is not an unknown fact she had been a victim of domestic violence for many years.

852. Rita Mahato has received threats of death, rape and kidnap as a result of her work assisting women who have suffered from acts of violence. She is a health counsellor with the Women's Rehabilitation Centre (WOREC) in Nepal, which investigates and documents cases of sexual violence and provides legal and other support to victims. In June 2007 Rita was threatened with rape and death when her office in eastern Nepal was attacked by men from her community. The police have taken no action and she continues to receive threats. As a result she fears for her life.

Response from PBI-Nepal Project

853. Impunity in Nepal is in-built into the system. To date none of the perpetrators of human rights violations from the ten year conflict have being held accountable. Both sides of the conflict, Maoists and State are responsible, and neither has an interest in dealing with past issues. In fact, there have been suggestions of general amnesty. HRDs working in filing specific cases from the conflict to punish those responsible for kidnappings and disappearances are trying to find alternative ways, including filing joint cases in form of mandamus, in the hope for results. Politicization of even human rights organizations, further hinder the mechanisms of justice.

854. Reports such as 'waiting for justice' and 'still waiting for justice' published by PBI Nepal partner Advocacy Forum in cooperation with Human Rights Watch, give examples of cases where justice is yet to be obtained.

Question 4: Response from the Women's Rehabilitation Centre (WOREC) Nepal and the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

855. Witness protection: There is no witness protection law in Nepal. Moreover, it is neither a practice of the courts in the country to ensure any form of protection to the witnesses or to the victims when an accused is released on bail in a criminal case. It is common practice in Nepal for the accused in crimes, to intimidate and threaten witnesses and victims.

Response from PBI-Nepal Project

856. Protection strategies in Nepal seem to be sporadic. We have seen security networks created at local level, for the majority set up by OHCHR and in Nepalgunj and Gulariya by / with PBI. These networks serve as platform for information sharing on issues related to the security situation and to gather advice and support when required.

857. Nepal Human Rights Commission may have witness protection plan in its mandate, though currently not known to be active.

858. Also, safe house mechanisms that are supposedly in EU Guidelines on HR are not as yet a reality. Attempt to have this in the past, failed with the closure of the Kathmandu based safe house.

859. PBI in Nepal is one of the organizations that work to guarantee protection together with Protection International.

Question 5: Response from the Women's Rehabilitation Centre (WOREC) Nepal and the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

860. The European Union launched a local implementation strategy on the EU Guidelines on Human Rights Defenders (HRDs) setting out practical measures on how EU Embassies in Kathmandu will support HRDs and reduce their vulnerability. The measures set out in the EU's implementation strategy include attending trials of HRDs, ensuring that protection issues are included in human rights projects funded by the EU, showing public support for HRDs by inviting them to Embassy events, and putting HRDs on the agenda of bilateral talks with the Government on human rights.

Niger

Question 1 : Response from the Coalition Nigérienne des Défenseurs des Droits de l'Homme (CND)

861. La Constitution de la Cinquième République adoptée en 1999, institue un Etat Démocratique, Républicain et respectueux des Droits de l'Homme. Le titre II est entièrement consacré aux Droits et Devoirs des citoyens. En plus, elle réaffirme l'adhésion du Niger à la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme de 1948 (DUDH) et à la Charte Africaine des droits de l'homme et des Peuples (CADHP).

862. Le Journal Télévisé de la Télévision Nationale a été utilisé par la voix autorisée du Directeur de la Communication gouvernementale, pour annoncer solennellement l' « ouverture » des débats sur la question de la prolongation du mandat des autorités actuelles au-delà de la limitation constitutionnelle du mandat, au su et au vu du Conseil Supérieur de la Communication, des autorités judiciaires et politiques;

863. Menaces sur tous les défenseurs des droits de l'Homme ;

- Poursuites massives des défenseurs. ;

- Torture morale des defenders ;
- Difficultés réelles de mener des activités par rapport à l'oppression et aux violences physiques ;
- Restriction de la liberté de circulation des défenseurs ;
- Exclusion et discrimination dans les fonctions de l'Etat ;
- Harcèlement des défenseurs sur les lieux de travail ;
- Accès difficile aux médias de l'Etat ;
- Fermeture périodique des groupes de radios et télévision ;
- Interpellation et Emprisonnement des journalistes ;
- menacés de mort et torturés;
- persécutés et poursuivis en justice;
- réduits au silence par une législation restrictive;
- mesures de surveillance;
- écoutes téléphoniques;
- restrictions à la liberté de mouvement.

864. Les militants sont parfois la cible d'agissements plus graves encore:

- attaques ou opérations spécifiques menées au domicile ou sur le lieu de travail;
- confiscation de matériel et de dossiers;
- suspension de l'accès à Internet et aux autres moyens de communication;
- victimes de disparition ou de meurtre
- Poursuite des opposants politiques.

865. Une cérémonie de présentation d'un Memorandum, le lundi 22 Décembre 2008, à l'Assemblée Nationale, par le Mouvement « populaire » dit Tazartché en vue d'exiger du parlement, l'examen des mécanismes pouvant permettre au président de la République de se présenter pour un troisième mandat, notamment par la révision de la Constitution. A défaut, les auteurs du Plan Tazartché disent être prêts à contraindre le Gouvernement à organiser un référendum afin de confirmer la volonté des populations sur la nécessité du Tazartché.

Question 3 : Response from the Coalition Nigérienne des Défenseurs des Droits de l'Homme (CND)

866. Le défenseur des droits humains M. Marou Amadou a été arrêté par les forces nationales d'intervention et de sécurité (FNIS) le 11 août 2009 après avoir été acquitté par le Tribunal de Grande Instance de Niamey (TGI). De nouvelles accusations ont été portées contre lui et il est actuellement détenu dans la prison de haute sécurité de Koutoukalé à 48 km de Niamey.

867. Le défenseur des droits humains M. Wada Maman, est accusé de « destruction de bien » et de « participation à un rassemblement non autorisé ». Il a été libéré sous caution le 26 août 2009, Wada Maman avait été arrêté le 22 août 2009 à Niamey. Wada Maman est secrétaire général de l'Association Nigérienne de Lutte contre la Corruption (ANLC) et membre de la coalition nationale Réseau des organisations pour la transparence et l'analyse budgétaire (ROTAB) au Niger. Wada Maman est aussi le nouveau secrétaire du Front Uni pour la Sauvegarde des Acquis Démocratiques (FUSAS), un réseau d'organisations non gouvernementales (ONG) établi dans le but de préserver les structures démocratiques dans le contexte de la crise politique au Niger.

868. Abdoulaye Tiémogo : le Comité pour la protection des journalistes (CPJ) dénonce la condamnation à trois mois de prison prononcée le mardi 18 août 2009 contre Abdoulaye Tiémogo, directeur de publication de l'hebdomadaire privé nigérien *Le Canard Déchaîné*. Le journaliste se trouve derrière les barreaux à Niamey, la capitale nigérienne, depuis le 1er août courant, le journaliste a été reconnu coupable de « jet de discrédit sur une décision de justice » suite à un interview sur la chaîne de télévision privée portant sur le mandat d'arrêt international émis par le gouvernement nigérien contre Hama Amadou, l'ancien Premier Ministre exilé et accusé de corruption. *Le Canard Déchaîné* avait rapporté la réaction d'Amadou qui a rejeté les accusations du pouvoir et qualifié cette démarche de manœuvre pour l'emprisonner. Tiémogo fera appel de cette condamnation et demandera la libération sous caution, a déclaré au CPJ son avocat, Me Marc Le Bihan. Me Le Bihan a dit que Tiémogo a été d'abord arrêté et interrogé pour des articles sur des scandales de corruption impliquant de hautes personnalités nigériennes, notamment le ministre de la justice et le fils du président nigérien Mamadou Tandja. Cependant, le parquet a retiré les poursuites sur ces sujets pour inculper le journaliste en vertu du code pénal nigérien, a-t-il dit. « La condamnation d'Abdoulaye Tiémogo entre dans le cadre d'une répression acharnée contre les journalistes enquêtant sur les affaires de corruption et critiquant les politiques du gouvernement du président Mamadou Tandja », a déclaré le directeur de la section Afrique du CPJ, Tom Rhodes. « Nous demandons à la Cour d'Appel du Niger de casser ce verdict. Tiémogo devrait être libéré immédiatement », a-t-il martelé. Tiémogo était en cachette d'août 2008 à mai de cette année, à la suite d'une plainte pour diffamation déposée par le président Tandja pour un article spéculant que le chef de l'Etat nigérien, un ancien colonel de l'armée, préparerait son fils à lui succéder, selon des recherches du CPJ. Il avait bénéficié d'un non-lieu dans cette affaire. Il convient de rappeler qu'en 2002, Thiémogo avait purgé une peine de huit mois de prison pour des articles alléguant un scandale de corruption impliquant Hama Amadou, alors Premier ministre. En outre, Tiémogo a été arrêté tout juste avant un référendum controversé au Niger, portant sur un projet d'amendement constitutionnel qui a, entre autre, renforcé l'emprise du président Tandja sur la presse.

869. Le 17 août 2009, Front Line a lancé un appel concernant la détention du président du FUSAD. M. Marou Amadou, actuellement détenu dans la prison de haute sécurité de Koutoukalé, à 48 km de Niamey.

870. Il s'agit là d'une brève description de la situation que vivent les militants des droits de l'homme. Cette criminalisation et cette persécution s'accompagnent de toutes les entraves faites aux associations visant à ne pas reconnaître leur rôle de promotion et de protection des droits de l'homme, reconnu par la loi. Il y a entre autres la tendance dangereuse à les faire régenter par la Commission Nationale des Droits de l'Homme et des Libertés Fondamentales qui elle-même, croit avoir le droit de les mettre sous sa tutelle, au mépris de ses missions essentielles et complémentaires à celles de ces Associations.

Question 4 : Response from the Coalition Nigérienne des Défenseurs des Droits de l'Homme (CND)

871. La Coalition Nigérienne des Défenseurs des Droits de l'Homme (CND) a été mise en place et est fonctionnelle. La Coalition Nigérienne des Défenseurs des Droits de l'Homme (CND) a bénéficié d'une formation des formateurs régionaux en matière de sécurité des défenseurs tenue à Bruxelles avec l'appui de front line en 2009. Plusieurs ONGs de promotion et de protection des droits de l'homme, ont été formées et se préoccupent de la situation des défenseurs des droits de l'homme au Niger.

872. La formation était axée sur :

- La prévention
- Les menaces
- Les opportunités
- L'environnement du défenseur
- Les mécanismes de contacts
- Les mécanismes d'investigation
- Le rapportage des activités
- L'alerte précoce
- La recherche en droits Humains

Question 5 : Response from the Coalition Nigérienne des Défenseurs des Droits de l'Homme (CND)

873. Dans le but de matérialiser son projet de se maintenir au pouvoir après la fin de ses deux mandats constitutionnels à la tête de l'Etat du Niger, l'actuel Président Mamadou Tandja a purement et simplement décidé de violer le serment qu'il avait prêté en prenant ses fonctions de Président de la République du Niger :

- Il a dissous le Parlement nigérien qui s'apprêtait à voter une motion de défiance pour cause de violation de la Constitution de 1999 ;
- il a dissous la Cour constitutionnelle du Niger parce que celle-ci lui a signifié à deux reprises, qu'il ne pouvait sans violer son serment, organiser un Référendum dans le but de rester au pouvoir à la fin de ses deux mandats constitutionnels ;
- il a installé un régime de terreur en procédant depuis l'organisation du Référendum du 04 août à l'arrestation et la détention de toute personne opposée à son projet et en mettant au pas la justice de son pays.

874. La société civile de l'Afrique de l'ouest à laquelle la coalition des défenseurs et le réseau Ouest africain des défenseurs auquel ils appartiennent ensemble salué la décision du 24 août 2009 de la CEDEAO qui a permis d'examiner la situation politique de la République du Niger au lendemain du Référendum.

- La commission africaine des droits de l'Homme et des peuples ;
- La cour africaine des droits de l'Homme et des peuples ;
- FOSCAO
- d'OSIWA
- L'union africaine ;

875. Le Niger, en tant que membre fondateur de l'Union africaine, s'est engagé à respecter « les principes démocratiques, des droits de l'homme, de l'Etat de droit et de la bonne gouvernance » et condamner et rejeter les changements anticonstitutionnels de gouvernement [article 4(m)(p) de l'Acte constitutif] et qu'il a souscrit aux règles et principes posés par le Protocole additionnel de la CEDEAO sur la Démocratie et la bonne gouvernance selon lesquels les Etats membres de la CEDEAO valorisent et renforcent les Parlements, garantissent l'indépendance de la justice [Article 1(a) du Protocole] et s'interdisent « tout changement anticonstitutionnel...de même que tout mode non démocratique d'accession ou de maintien au pouvoir » [Article 1(c) du Protocole]

876. l'Acte constitutif de l'Union africaine [Article 23] et le Protocole de la CEDEAO sur la Démocratie et la bonne gouvernance [Article 45] prévoient également que l'Etat partie qui se rend coupable de violation de ces principes s'expose à des sanctions. Dans le cas qui nous concerne, la sanction minimale qu'encourt, à note humble avis, l'Etat du Niger est celle prévue à l'article 45 (2) du Protocole sur la Démocratie et la Gouvernance, à savoir la suspension du pays dans toutes les instances de la CEDEAO, sanction que l'on pourrait d'ailleurs combiner avec celle du paragraphe 2 de l'article 23 de l'Acte constitutif qui prévoit des mesures de suspension de liens avec les États dans les domaines des transports et communication et de toute autre nature contre tout État membre qui ne se conformerait pas aux décisions et politiques de l'organisation.

Pakistan

Question 1: Response from an anonymous NGO

877. Life Security: Quite a few numbers of HR activists has been killed particularly in troubled areas of North West Frontier Province during last years The HR Defenders are facing continuous threats and physical attacks on them and their offices from religious fundamentalist groups.

Question 2: Response from an anonymous NGO

878. No Development.

Question 3: Response from an anonymous NGO

879. No Such Example. Inquiries Carried out but without any substantial outcome. Government is not serious to provide protection to HR Defenders as Human Rights are not its priority.

Question 4: Response from an anonymous NGO

880. No.

Papua New Guinea

Question 1: Response from the Constitutional and Law Reform Commission (information provided by a lawyer from the PNG Constitutional and Law Reform Commission after consulting colleagues who have worked in the Human Rights sector in Government for over 10 years in the Department of Justice and Attorney General and the Department for Community Development)

Harassment of social workers (human rights defenders of juveniles) by police

881. When (nominated) social workers go in to take juveniles out of police station to move them to juvenile remand centres the police are sometimes hesitant and don't want to assist the social worker. Social workers are turned away on occasion and there is confrontation with the police on duty who don't want to release the juvenile or place them in a separate cell. This goes against the current Police Juvenile Arrest protocol. The UNICEF program on juvenile justice was successful in increasing awareness of officials in the system but has not yet reached the rural areas so some police in rural areas do not know about it and still practice this.

Harassment of NGOs (human rights defenders of community resource interests) by police and security on behalf of logging companies

882. NGOs often go into logging sites to monitor what is happening. They keep the community aware of their activities and give the community advice on various legal options they have. They also undertake awareness raising campaigns regarding Landowner rights. Companies hire security and pay (bribe) police officers to harass NGO workers with threats and beatings. Corrupt police are involved in this harassment. The Environmental Law Centre is one such NGO

doing this work. ELC workers have received threats telling them to desist in the work they do with communities. (Further information could be obtained from the Environmental Law Centre, Centre for Environmental Law and Community Rights (CELCOR) and the Centre for Environmental Research and Development (CERD) who all have head offices in the capital Port Moresby.

Harassment of advocates (human rights defenders of women) by partners and inaction by police

883. Women's human rights advocates experience harassment from unhappy husbands. In smaller communities the safety of the woman worker might be at risk. The state doesn't get involved. The women are threatened personally with threats of violence. The police are reluctant to act and if they do it takes a long time for them to take action for the victim or the advocate.

Question 2: Response from the Constitutional and Law Reform Commission

884. No. There was a proposal for anti discrimination legislation but this has completely disappeared off the agenda.

885. In PNG there is an Ombudsman's office which is able to address some human rights abuses. There is no human rights commission or specialised institution to look after human rights issues. So NGO groups try to form coalitions to deal with specific issues in the country.

Question 3: Response from the Constitutional and Law Reform Commission

886. Not aware of any.

Question 4: Response from the Constitutional and Law Reform Commission

887. Not aware of any.

Question 5: Response from the Constitutional and Law Reform Commission

888. Not aware of any.

Paraguay

Question 1: Response from the Government

889. Luego de la caída del Gral. Stroessner, la Sociedad civil ha cobrado fuerza y las instituciones se fortalecen cada día más, es así que las Fuerzas de Seguridad no tienen un poder autonomizado y responden al Presidente de la República.

890. Por otro lado, cabe mencionar la existencia de una incipiente guerrilla al norte y noreste del país a cuyos miembros se les atribuyen hechos delictivos (secuestros) que sin embargo, una vez detenidos gozan de protección de profesionales quienes hasta el momento no han presentado quejas ni denuncias sobre violaciones de sus derechos como defensores, pudiendo presentar todas las pruebas de descargo para proteger los derechos de sus defendidos. En la actualidad los procedimientos se ajustan a los requerimientos propios de un Estado de Derecho.

Question 2: Response from the Government

891. El Poder Legislativo ha promulgado junto con el Ejecutivo la Convención Americana sobre Derechos Humanos de Costa Rica y aceptado la jurisdicción de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Convención contra la Tortura, entre otros y últimamente una de las principales Convenciones contra la Impunidad de los Delitos de lesa Humanidad, cual es la Convención contra Crímenes de Lesa Humanidad, que como se sabe, torna imprescriptibles los crímenes aludidos.

Question 3: Response from the Government

892. Actualmente, podría afirmarse – de acuerdo a informaciones recogidas – que no existen riesgos para los defensores de derechos humanos, si bien no existe una legislación particular para la protección de éstos, existen leyes que protegen a los ciudadanos en general que incluyen a los defensores de derechos humanos.

Question 4: Response from the Government

893. En Paraguay no se cuenta con Programas de protección a los testigos que podrían correr riesgos, en esos casos, son las autoridades competentes (Ministerio Público y Ministerio del Interior) las que brindan las seguridades que dichas personas necesitan. Hasta la fecha, no se registra denuncia alguna de falta de protección a activistas de Derechos Humanos.

Question 5: Response from the Government

894. Lamentablemente no se ha implementado cooperación externa alguna que tenga como fin maximizar la protección de los defensores de Derechos Humanos, no obstante, estamos abiertos a recibir tal cooperación. Por otro lado, se informa que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos distó contra el Paraguay en época de la dictadura, una medida cautelar a favor del político paraguayo Domingo Laino, sin que existan en la actualidad, medidas similares.

Peru

Question 1: Response from Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)

895. Hostigamiento:

- Declaraciones a través de los medios masivos de comunicación de personajes del gobierno central, en contra de los defensores de derechos humanos, acusándolos de diferentes situaciones completamente falsas.
- Investigaciones a nivel Fiscal contra defensores, acusados de: Terrorismo, falsedad genérica, y otros
- Movilización de grupos de personas a los locales de los defensores de ddhh y ataques físicos.

- Circulación de presentaciones Power Point, por Internet, acusando a los defensores de traidores a la patria, de terroristas y de perseguir a los policías y militares, quienes son acusados de violaciones a los derechos humanos
- Investigaciones a través de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional, a las ONGs defensoras de DDHH, sobre sus fondos y denuncias publicas falsas sobre el uso de sus fondos. Finalmente todas las investigaciones resultan a favor de las ONG.

896. Procesos Judiciales:

- Procesos Judiciales por acusaciones falsas, sobre todo contra dirigentes defensores del medioambiente. Por usurpación, delito contra los medios de comunicación, etc. Esto por oponerse a proyectos de industrias extractivas que no respetan el medio ambiente
- Campañas de Desprestigio:
- Utilizan tres medios de comunicación escritos (Correo, Expreso y La Razón), para diariamente, insultar e intentar desprestigiar a los defensores de ddhh

[The annex attached entitled “Relación de acciones de Hostigamiento contra activistas de Derechos Humanos – 2009” has been omitted due to its length]

Question 2: Response from Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)

897. No existe ninguna medida legislativa para beneficiar a los defensores de derechos humanos

Question 3: Response from Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)

Monitoreo de incidentes de hostigamiento a defensores de derechos humanos, según sectores afectados 2007- Agosto 2009

Sectores Afectados	2007	2008	Hasta Agosto 2009*	Total
Miembros Organismos de ddhh	17	13	22	52
Defensores del Medio Ambiente	24	44	22	90
Testigos	7	8	2	17
Agraviados	3	6	3	12
Operadores de Justicia	2	2	4	8
Totales	53	73	53	179

898. De todos estos casos no existe ninguna investigación judicial en curso. De otro lado debemos resaltar que solo hasta agosto del 2009 se han registrado 53, sin embargo de esa fecha hasta la actualidad se han producido 5 hechos mas de hostigamiento y la situación es la misma no hay investigación. La razón es que no existe voluntad política de investigar y sancionar a los autores.

Question 4: Response from Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)

899. No existe ninguna estrategia estatal de protección a los defensores de derechos humanos

Question 5: Response from Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)

900. La última medida cautelar otorgada por la CIDH fue a favor de la Asociación Pro Derechos Humanos. Con fecha 21 de Mayo del 2008 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos solicita Estado peruano que “Adopte las medidas necesarias para proteger la vida y integridad física de Francisco Soberon Garrido, Juan Miguel Jugo Viera y los demás miembros de APRODEH. ...Informe sobre las medidas adoptadas a fin de evitar se obstaculice por medios administrativos y judiciales la labor de derechos humanos realizadas por APRODEH”

901. En el mes de Junio del 2008, tuvimos una reunión con el Concejo de Derechos Humanos, en el cual planteamos cuatro medidas, que significarían efectivamente una protección de la vida e integridad física de los suscritos así como los demás miembros de APRODEH.

- Vigilancia permanente de nuestra oficina en Lima, sito en Jr. Pachacutec 980 – Jesús Maria, Lima; la de nuestra oficina ubicada en la ciudad de Huamanga Ayacucho, sito en Ayacucho: Urb. Emadi Mz-G, Lt- 7 Ayacucho así como la de nuestra oficina del Jr. Cusco 325 en la ciudad de Abancay.
- Informamos, que por Internet venia circulando un Power Point, difamatorio y peligroso para la seguridad de los miembros de nuestra institución. (adjuntamos copia del mismo), y solicitábamos al gobierno establecer el ruteo y descubrir quién o quiénes son los responsables de la circulación del mismo por Internet.
- Informamos, que el día remitimos al APCI, la última información solicitada y que por información de los propios funcionarios que estaban en la fiscalización significaba el terminar con la diligencia iniciada a raíz de nuestra carta al Parlamento Europeo.
- Que, habíamos escuchado y leído declaraciones de funcionarios estatales que señalaban que se podrían producir acusaciones por delito de terrorismo contra APRODEH . Les informamos que nosotros habíamos hecho una indagación en el Ministerio Publico, sobre el particular y no hemos encontrado denuncia alguna, en todo caso solicitábamos, se nos pueda informar si existía alguna denuncia en ese sentido de parte de la procuraduría u otra persona.

902. En el primer caso, no existe ninguna vigilancia a nuestro local institucional y locales regionales, ni a favor de ninguno de los miembros de nuestra institución, frente a las permanentes amenazas de los grupos violentistas del Fujimoristas. Durante los meses de Mayo,

Junio y Julio del 2008, se produjeron marchas contra el local institucional, hecho que fue informado en su oportunidad a la Comisión.

903. Durante los meses siguientes los miembros del Fujimorismo han continuado actuando contra los activistas de derechos humanos, como fue la incursión en el memorial el “Ojo Que Lloro”, el 28 de Agosto del 2008. Lo que existió fue

904. Que, no se ha realizado ninguna investigación sobre el lugar de donde provienen las permanentes acciones por vía Internet, de amenazas contra los miembros de APRODEH, en el Power Point denominado “Los Guerreros”, que acompañamos a la presente contestación.

905. Que efectivamente, luego de la fiscalización iniciada en APRODEH, iniciada el 08 de mayo del 2008 y concluida el 26 de septiembre del 2008, la Agencia de Cooperación Internacional – APCI, señalando que “ no se ha encontrado indicios de conductas que ameriten el inicio de un proceso sancionador”.

906. Que respecto a los procesos por terrorismo y la extraña denuncia presentada por el ciudadano Francisco Diez Canseco, solicitando la disolución de APRODEH, por ante la 14 Fiscalía Provincial Civil de Lima, en el mes de mayo del 2008.

907. Dicha denuncia se efectúa en merito a unos recortes periodísticos, que el ciudadano presenta, y que no han sido corroborados, por el mismo, por lo que la Fiscalía se ha reiterado diversas solicitudes, para que se presente. En Junio del 2009, termino el proceso de investigación, fue archivada en virtud de no encontrar ningún elemento para iniciar proceso contra la Institución.

908. Finalmente el hecho de tener medidas cautelares de la CIDH, han garantizado la seguridad de APRODEH, frente a las intenciones de atacarla¹²⁶.

Anexo 1 [Pregunta 5]

Informe sobre las medidas cautelares ordenadas por la comisión interamericana de derechos humanos

909. En abril del 2007 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA notificó la solicitud cursada al gobierno peruano a fin de que adopte las medidas cautelares a favor Marco Arana, Mirtha Vásquez y otros miembros de GRUFIDES en el Perú. Concretamente solicitaban:

- Se adopte las medidas necesarias para garantizar la vida y la integridad personal de Marco Arana y Mirtha Vásquez.
- Se verifique que las referidas medidas se adopten por las autoridades competentes y los mecanismos pertinentes a fin de que aquellas se apliquen efectivamente.
- Se brinde vigilancia perimetral a la sede de la ONG “GRUFIDES”.

¹²⁶ Ver anexo: caso de Medidas cautelares a favor de Marco Arana y Mirtha Vásquez de la ONG - Grufides

- Se brinde acompañamiento policial al personal de GRUFIDES que deba trasladarse a las comunidades campesinas.
- Concierte las medidas a adoptarse con los beneficiarios y los peticionarios, y
- Se informe sobre las acciones adoptadas a fin de esclarecer judicialmente los hechos que justifican la adopción de medidas cautelares.

Al respecto el gobierno del Perú por intermedio del Ministerio de Justicia convocó a una reunión en la que se decidiera conjuntamente las medidas adecuadas que viabilizaran estas medidas cautelares, la misma se llevó a cabo con fecha 15 de mayo del año en curso en la que asistieron representantes del Ministerio del Interior, Ministerio de Justicia, Ministerio Público, Director de la Dirección de Derechos Humanos del Ministerio de Relaciones Exteriores, además del sacerdote Marco Arana y la abogada Mirtha Vásquez.

910. En la misma se decidió las siguientes acciones a realizarse:

- Se designe un oficial policial a fin de que actúe como contacto o canal directo entre los miembros de la Policía Nacional del Perú de Cajamarca y los miembros de GRUFIDES ante cualquier eventualidad o existencia de amenazas.
- Se establezca una vigilancia perimetral por parte de efectivos policial a los alrededores del local de GRUFIDES de Cajamarca.
- Que el representante del Ministerio Público remita la información actualizada sobre el Recurso de Queja de Derecho presentado por la abogada Mirtha Vásquez relacionado con la denuncia interpuesta por delito de coacción en agravio de Marco Arana y otros.

911. Al momento debemos informar que de todas las medidas sugeridas tanto por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, como las acordadas en la reunión conjunta realizada en el Ministerio de Justicia la única medida que se ha implementado es la siguiente:

912. Desde el 01 de junio del 2007, el Ministerio del Interior designó a un personal de Seguridad del Estado para que brindara protección a la abogada Mirtha Vásquez, ratificándose también la seguridad que ya venía recibiendo el padre Marco Arana desde diciembre del 2006. La seguridad que brindan es exclusivamente para los nombrados más no para el demás personal que labora en la institución.

913. Las demás medidas de protección no fueron adoptadas. Cabe indicar que la investigación por el Espionaje que se seguía en la Fiscalía de Cajamarca, fue Archivada definitivamente.

Philippines

Question 1: Response from the Commission on Human Rights

914. Human rights defenders are considered fronts of insurgent groups, thereby rendering them targets of counterinsurgency operations.

- Human rights defenders are included in military and counterinsurgency Orders of Battle.

- Human rights defenders are demonized in the public sphere or over media, tagged as communists or terrorists or both, or something similar.
- Law enforcement is unable to meaningfully hold the perpetrators of violence against human rights defenders accountable.
- Physical and testimonial evidence against those who harm human rights defenders tend to be lacking, due to improper or incomplete forensic evidence gathering or analysis, as well as threats made against potential witnesses or their loved ones, or the actual carrying out of said threats.
- Court cases tend to move at a quite slow pace, thereby increasing the sense of lack of accountability.
- Law enforcement is placed under the control of local government officials, thereby allowing local leaders, in some cases, to use the police in inappropriate ways.
- Lawsuits are used to harry and burden human rights defenders.

Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

915. Human Rights Defenders in the Philippines have been continuously facing various forms of human rights violations. It was noted that since 2001 there was a dramatic increase on the number of extrajudicial killings and enforced disappearances in the Philippines. As of 30 September 2008, there are a total number of 933 victims of extrajudicial killings and 199 victims of enforced disappearances. Of the total number of 933 extrajudicial killings victims, 107 are women and 404 are HRDs. While of the total number of enforced disappearances, 31 are women and 67 are HRDs. The following are samples of cases of violations against HRDs in the Philippines:

Enforced Disappearances and alleged murder

916. Mr. James Balao, a member of the Cordillera Peoples Alliance (CPA), an independent federation of indigenous peoples' organizations in the Cordillera Region, Philippines, was reported missing on 17 September 2008. Mr. James Balao's was conducting a project entitled, "The Land Problem of the Cordillera National Minorities," which was strongly opposed by the State due to its intention to occupy and expel the Cordillera peoples from their ancestral land. Moreover, Mr. James Balao's work on the rights of indigenous peoples had the Armed Forces of the Philippines accuse him of being the head of the "education bureau" of the Communist Party of the Philippines.

Extra Judicial Killings and Murder

917. On 9 March 2009, Mr. Elliezer Billanes, from South Cotabato, Philippines, was shot at close range by two partially masked gunmen riding a motorcycle. Mr. Elliezer Billanes was declared dead on arrival after he was rushed to the hospital. Investigators suspected that the attack against Mr. Billanes was because of his strong and active participation in anti-mining activities which he was a part of since the early 1980s. The mining area which is managed by a

Swiss mining company at Tampakan, Cotabato, is one of the mining companies employing military personnel to provide security for their operations. In particular, the military unit, Task Force Kitaco, was recruited and trained under the Armed Forces of the Philippines but funded by the mining company. The week before Billanes was killed he was allegedly put under surveillance by government intelligence agents. Military officials, on the other hand, allege that the murder could have been carried out by the armed group, New People's Army (NPA), to justify their calls for the military unit to withdraw from the area.

918. Mr. Rene Peñas or “Ka Rene” was the national vice president of PAKISAMA, a peasant organization fighting for land rights and the injustices happening to small farmers. On 5 June 2009, at around 1145 am, an unidentified assailant with shotgun attacked Mr. Rene Peñas and his two friends, Mr. Elizer Peñas and Mr. Samson Dollete. Mr. Rene Peñas died from 8 gunshot wounds scattered on his right chest and right arm. Days prior to Mr. Rene Peñas was attacked, he led a campaign in Manila for the approval of a bill extending the Comprehensive Agrarian Reform Program (CARPER) in the Congress. Authorities speculated that the motive of the murder was probably a personal grudge. On the other hand, an initial five-page report based on interviews with witnesses and a police report by the fact-finding team of Balaod-Mindanao, a legal group assisting farmers, revealed that the killing may have been connected to Mr. Rene Peñas' active advocacy not just for Sumilao farmers but other farmers fighting for land under the Comprehensive Agrarian Reform Program (CARPER).

919. On 6 September 2009, 30 unidentified men fired at the vehicle of Fr. Cecilio Lucero, chairperson of Social Action Center (SAC) of the Diocese of Catarman, and his companion. Fr. Cecilio Lucero sustained gunshots in the head which instantly killed him. As the head of the Human Rights Desk of the Diocese of Catarman, Samar, Fr. Cecilio Lucero was known for condemning and criticizing government policies and human rights violations in Northern Samar, where there are intensified military operations under the Oplan Bantay Laya 2. Oplan Bantay Laya 2 which was launched in January 2002 to defeat insurgents armed groups in order to attain and maintain peace and security for national development. The medium-term objectives set by the Armed Forces of the Philippines (AFP) under Oplan Bantay Laya are to preempt the Abu Sayyaf Group (ASG) resurgence, to reduce local communist movement (LCM: specifically the Communist Party of the Philippines-National Democratic Front-New People's Army (CPP-NPA-NDF)) affected areas, manpower and firearms and dismantle its politico-military structures, and to degrade the military capability of the Southern Philippine Secessionist Groups (SPGS: specifically the Moro National Liberation Front (MILF), Moro National Liberation Front (MNLF) and other emerging and groups).

Response from an anonymous NGO

920. Non-ideological human rights defenders are kept under surveillance by state and non-state armed groups.

Question 2: Response from the Commission on Human Rights

921. The Writs of Amparo and Habeas Data,

- The dissolution of the Inter-Agency Legal Action Group (IALAG), as recommended by the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, though this may have been merely for show,
- The recent passage of the Anti-Torture Law,
- Bills currently pending in Congress relating to Anti-Enforced Disappearance, Command Responsibility, and the Charter of the Commission on Human Rights, among others.

Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

922. Republic Act No. 698, An Act Providing for a Witness Protection, Security and Benefit Program and for other Purposes, under the Department of Justice (DOJ), provides protection to any person who has witnessed or has knowledge or information on the commission of a crime and has testified or is testifying or about to testify before any judicial or quasi-judicial body, or before any investigating authority. However, due to lack of confidence to the office providing protection to witnesses and grave corruption within the system, witnesses are not encouraged to testify or do not avail of the program.

Response from an anonymous NGO

923. The Anti-torture Law should have included human rights accountability of non-state actors who torture their victims.

Question 3: Response from the Commission on Human Rights

924. The Commission on Human Rights of the Philippines (CHRP) continues to investigate the case of Melissa Roxas, a Fil-American activist, who was abducted, tortured, and subsequently released. The CHRP is also continuing to monitor the case of brothers Raymond and Reynaldo Manalo, to whom a Writ of Amparo was partially granted.

925. The CHRP also continues to gather more evidence and pursue more leads as to the disappearances of Jonas Burgos, University of the Philippines students Sherlyn Cadapan and Karen Empeño, and James Balao. These cases have not yet been concluded because of the continuing need to seek physical as well as testimonial evidence, possibly through the continued use of the Commission's visitorial powers, among others.

926. The inquiries also take a longer time to conclude because of the need to ensure that due process is accorded to all sides and all parties. There is also the issue of limited funding, resources and personnel, all of which constrain the ability of the Commission to act with greater speed, flexibility, reach, breadth and scope.

Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

927. All the cases mentioned above remain unresolved. The findings of the police are usually different with the report released by independent fact-finding missions, if there are any. This is true especially when military personnel are allegedly involved in the crime.

Response from an anonymous NGO

928. Most of the cases are in limbo. To those very few cases that landed in courts, it might take years before the bench declares a verdict.

Question 4: Response from the Commission on Human Rights

929. The proposed Charter of the Commission on Human Rights, which is currently pending in Congress, contains provisions relating to a witness protection program within the Commission. It takes into account the fear of some human rights defenders that the traditional witness protection program of the Department of Justice is compromised. This witness protection program envisions the provision of security, shelter, relocation and livelihood assistance for witnesses and their families.

930. Moreover, the proposed Charter also provides for the power to issue mandatory protection orders directing government agencies or private institutions to provide specific protection to victims of human rights violations. In addition, the proposed Charter also provides for a Legal Assistance Program, allowing the Commission to help provide legal services to victims of human rights violations.

Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

931. Writ of Amparo: The Writ of Amparo is a constitutional remedy to enforce constitutional rights. This can include pro-active measures e.g., (1) protection of witnesses; and (2) order from the court for investigation of the matter. It is a remedy available to any person whose right to life, liberty and security is violated or threatened with violation by an unlawful act or omission of a public official or employee, or a private individual or entity.

932. A petition for the writ of amparo may be filed by the aggrieved party, family member of the aggrieved party and concerned citizen, organization or association and institution. The petition must include the violated or threatened right to life, liberty and security of the aggrieved party by an unlawful act and how such great threat or violation is committed. Upon filing the petition, the amparo court, justice or judge immediately order the issuance of the writ.

Response from an anonymous NGO

933. Witness protection is almost a joke, since protection is always dependent on the availability of funds. Most of the money is siphoned to growing debt repayments.

Question 5: Response from the Commission on Human Rights

934. The Commission is advocating for the ratification of the Optional Protocol to the Convention on Torture (OPCAT), which would allow a more robust international U.N. oversight mechanism to be put in place.

935. The CHRP continues to take the recommendations of U.N. experts seriously, and comply with them meaningfully, such as the recent public inquiry into the vigilante-style summary killings attributed to the so-called Davao Death Squad.

936. The CHRP will attempt to work closely with the new ASEAN regional human rights body, the ASEAN Inter-Governmental Commission on Human Rights (AICHR), in order to help it carry out a mandate of human rights promotion and protection in the region.

Response from an anonymous NGO

937. So far, none yet

Republic of Korea

Question 1: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

Freedom of Assembly

938. For several weeks starting 2 May 2008, thousands of people marched on the streets of Seoul and other major cities in the country for several evenings, holding candlelight vigils to protest against the trade agreement between South Korea and the US signed on 18 April 2008. The agreement lifted the ban on the importation of beef from the US, raising objections from the public due to fears of mad cow disease. The government responded by cracking down on the peaceful gathering. During this period, around 1,000 protesters and human rights defenders were arrested. They were detained for holding and participating in illegal demonstrations. The crackdown was carried out under the Act on Demonstration and Assembly. Article 10 of this Act states that it is illegal to hold a demonstration after sunset and before sunrise.

Arbitrary Arrest

939. Mr. Sang-Jae Choi, the Chairperson of the National Union of Media Workers (NUMC) was arrested on 27 July, 2009 for held a series of demonstrations in front of the Munhwa Broadcasting Corporation (MBC) building. Mr. Sang-Jae Choi was protesting the passage of the Media Law at the National Assembly. However, Mr. Sang-Jae Choi was released after the detention warrant requested by the prosecutors' office was rejected by the court. Many human rights groups have opposed the passage of the Media Law because it unduly gives numerous concessions to the three major print newspapers company who are supporting the Grand National Party. The Constitutional Court of Korea upheld the constitutionality of the Media Law on 30 October 2009.

Freedom of opinion and expression

940. On 7 January 2009, Mr. Park Dae-sung, a freelance economist who anonymously wrote on his blog under the pen name "Minerva", was arrested on charges of "spreading false information with the intent of harming the public interest" and undermining the financial markets by spreading false information on the Internet. He was acquitted in April 2009. In his blog, Mr. Park Dae-sung had criticized the government's economic policies and measures. The Korean government has been trying to enact a law called the Cyber Defamation Law under the frame of the Information and Communication Law. If this law is passed, anyone can be arrested if the government feels that his/her article is problematic.

941. The National Intelligence Service (NIS) filed a civil defamation suit on 14 September 2009, claiming 200 million Korean Won in damages against Mr. Park Won-soon, executive director of the Hope Institute, a private think tank, for alleging that NIS was pressuring corporations not to financially support civic groups and standing behind subsidy cuts for such groups' public interest projects. For Koreans, Mr. Park is the icon of civil activism. He founded the People's Solidarity for Participatory Democracy (PSPD) in 1994 to reform politics through grassroots efforts. He also received the Ramon Magsaysay Award for Public Service in 2006 for "his principled activism fostering social justice, fair business practices, clean government and a generous spirit in South Korea's young democracy."

Question 2: Response from Amnesty International

942. Article 30 par. (1) of Chapter 4 of the National Human Rights Commission of Korea Act, stipulates victims of human rights violations or any person who has knowledge of a human rights violation or any discriminatory act may file a petition before the Commission. In some circumstances, this has been used by human rights defenders for their security and safety.

Question 3: Response from Amnesty International

943. In the case of Mr. Park Dae-sung (please see case above), the Seoul Central District Court dismissed the charges against him by stating that there was no conclusive evidence proving that Mr. Park was aware that the information he disseminated was misleading. Judge Yoo Young-hyun of the Seoul Central District Court also said that even if Mr. Park had realized that the information was false, it cannot be concluded that he had the intention to hurt public interest, considering the circumstances at the time or the special characteristics of the foreign exchange market.

944. This verdict is evidence that the courts of Korea are still standing independent and impartial, and hence they still can serve the function of protecting the physical and psychological integrity of human rights defenders.

Question 4: Response from Amnesty International

945. Many human rights defenders who are in danger of being illegally arrested seek refuge in holy places, such as temples and churches. Police authorities cannot arrest any person who has sought refuge in these holy places. In 2008, 7 defenders who were accused by the government of masterminding the candlelight vigils sought shelter in Jogyesa (Seoul Jogye Temple) for several months. The monks from the temple provided them food and shelter.

946. This year, 2009, 3 defenders who are members of the Committee Against the Brutal Suppression of the Yongsan Demolition Protest have been allowed by priests of the Myungdong Catholic Church to seek shelter in the premises of the church since September 2009.

Republic of Moldova

Question 1: Response from Amnesty International

947. A new very progressive Law on Assemblies was passed in 2008, but local authorities and police have failed to implement it, and the situation remains the same as it was prior to 2008.

Local authorities ban demonstrations and assemblies, and police beat and detain demonstrators protesting against human rights violations.

948. Following the protests against the results of the elections in April 2009 during which a large number of protestors were detained and ill-treated by police, local human rights organizations that had been monitoring the events were subjected to unprecedented scrutiny by the authorities. At least seven NGOs, including the local office of Amnesty International, received letters from the Ministry of Justice demanding each organization to explain its position towards the riots, and what measures the organization had taken to prevent and stop the violence, as well as to enforce the Law on Assemblies. The same seven organizations and four others were required by their local tax office to present financial documents for 2008 and 2009, and to identify their sources of income and expenditure by 28 April 2009. The Moldovan authorities replied to a letter from Amnesty International that the actions of the Ministry of Justice and the tax authorities were legitimate and were not connected to the organizations' work. Amnesty International remains concerned that such actions seem to indicate a new trend of greater scrutiny over the activities of NGOs which may impact negatively on their legitimate activities.

Question 5: Response from Amnesty International

949. Positive experience with Council of Europe: In Moldova, a letter from High Commissioner Hammarberg of the Council of Europe and communication with the government complaining of harassment of HRDs had a positive effect. There was no further harassment, although just recently Amnesty International learned that human rights organization Memorial was being questioned closely on its finances.

Russian Federation

Question 1: Response from Amnesty International

950. Government authorities in Russia regularly represent HRDs as "supporters of terrorism", working against the interests of Russia, or working in the interest of foreign states. The law on NGOs, adopted in 2006 and subsequently slightly amended, after substantial criticism from inside and outside of Russia, continues to be open to misuse and thereby infringements of the right to freedom of association. A number of HRDs and other civil society activists have been killed this year. In at least three cases there is very strong evidence that they were killed because of their peaceful human rights work. The investigations are ongoing, but Amnesty International has reason to believe that there is no political will to bring those responsible to justice.

951. Several HRDs have been attacked or seriously threatened, have been forced to move to another flat or install additional security equipment around their flat or office. Criminal cases have also been opened against HRDs. There is concern that cases have been fabricated and / or are used to stop defenders carrying out human rights work.

952. In Chechnya, the threats against HRDs are manifold. HRDs are very limited in what they can do without taking serious risks. There was a meeting on 23 October 2009 between the President of Chechnya and HRDs and civil society organizations to discuss the general human rights situation in the Republic. During this meeting, the President of Chechnya reportedly said: "I have killed, I will continue to kill. I have burned down houses; I will continue to burn down

houses [of alleged armed fighters].” Several HRDs have told AI that even trying to work independently in Chechnya can lead to persecution, even when the NGO does not criticize the President or the Chechen authorities. The authorities expect complete subordination of NGOs to the orders of the President.

Question 3: Response from Amnesty International

953. The trial for the murder of Anna Politkovskaya ended with the acquittal of the three accused. The Supreme Court ordered further investigation into the murder, but as yet the prosecutor has not fulfilled this order, and there is no indication that it will be fulfilled in the foreseeable future. Amnesty International believes there is a lack of political will to investigate the murder. The investigation into other murders is ongoing.

Question 4: Response from Amnesty International

954. The Government has recently adopted a law on witness protection and has allocated substantial funds for such protection. However, Amnesty International does not yet have any information regarding how this law or funding is being used and only knows of witnesses and HRDs who were not willing to turn to the Russian authorities for protection.

Question 5: Response from Amnesty International

955. EU member states do attempt to implement the guidelines in regards to Russian HRDs. Amnesty International is not aware of the Russian authorities taking any action.

Serbia

Question 1: Response from Astra

956. Situations that are impeding the security of human rights defenders are mostly related to phase during legal procedures against persons charged for human trafficking, and includes open threats and/or explicit violence.

957. One of the cases of that kind was the case Milivoje Zarubica, who was one of the well known traffickers in Serbia and region, involved in exploitation of women in Serbia and Italy. During the trial, the accused and his associates were acting improperly, assaulting victims and witnesses out loud even treating them occasionally. Threats were also directed towards the lawyer of the victims, as well as to members of ASTRA and OSCE.

958. For that reason, at the end of the trial, human rights defenders were even escorted by the members of the police, because of spoken and public threats there was a reasonable doubt in their safety. Also, during this period car of the lawyer of the victims were damaged twice and all the evidence led to believe that the perpetrators of these vandalisms were friends and relatives of the accused, and that it was done for the purpose of intimidation.

959. In the other case, client of ASTRA was the witness in the court procedure against the man accused for human trafficking, who was constantly putting a pressure on her and her family not the testify. In the same time, he was making numerous calls to ASTRA and Agency for cooperation of the protection of victims of trafficking, presenting himself as someone else, trying

to find out the location of our client. During that period, suspicious persons were noticed around ASTRA's office, and in one occasion they even tried to enter ASTRA's premises. These persons were later related to this man and his trying to find out location of a girl. Afraid to be found, our client decided to move from town where she lived, to a shelter in Belgrade. Members of ASTRA were waiting for her on the bus station. However right after she got out with her daughter from the bus, she noticed the trafficker in the nearby car. ASTRA members took her to taxi, but he continued to follow them. Seeing that he was noticed, he even changed a car, trying to confuse our client, but luckily he was spotted again, so ASTRA's employees changed the direction and instead of going directly to the shelter, they went to police trying to protect the safety of this young girl and her daughter and the secrecy of the shelter for human trafficking victims.

Response from Amnesty International

960. HRDs have been subjected to attacks by state and non-state actors, malicious prosecutions and media attacks. WHRDS working on war crimes and transitional justice have been particularly targeted in this regard. Defender organizations have suffered attacks on their offices and other property. Independent media outlets have been threatened and even prevented from broadcasting. Defenders working to protect the rights of Roma have been attacked and LGBT groups have also been threatened.

961. Kosovo: Amnesty International has received reports of attacks on an independent media organization used to promote the defence of rights, including death threats, by media organizations associated with government and others. In one instance in 2007 a lesbian, gay, bisexual and transgender (LGBT) defender was forced to leave the country after police failed to provide protection from death threats.

Question 2: Response from Astra

962. There are no specific legislative and/or institutional measures which secure the safety of human rights defenders in Serbia.

963. Despite international regulations that are taken, we do not have any knowledge that Republic of Serbia protected human right defenders. In Criminal code of Serbia there is not criminal act for endangering a safety and in case that it does happen, there is only a possibility of a private lawsuit.

Question 3: Response from Astra

964. According to our knowledge, there have not been many cases of investigation and judicial or other inquiries that were carried out to the physical and psychological integrity of human rights defenders, especially not ones that were carried in the past twelve months. However, there was a case trial started back in 2006 which ended in July this year that in certain way represents the example of this kind.

965. Within the framework of its publishing activity and its series Public Files – Against Oblivion, the Lawyers' Committee for Human Rights (YUCOM), represented by Biljana Kovacevic Vuco, in 2005 published a book titled "The Case of Public Servant Aleksandar Tijanic" – a publication consisting mainly of quotes from statements and commentaries of

Aleksandar Tijanic, the present General Manager of the state-owned Serbian Broadcasting Corporation (RTS) published in various media over the period between 1976 and 2004. All those quotes were used in accordance with procedures prescribed by relevant laws, with the purpose to illustrate the viewpoints, attitudes and policies Aleksandar Tijanic has expounded and advocated throughout his journalistic career, with special emphasis on explicit misogyny, brutal degradation and indeed humiliation of political opponents, representatives of nongovernmental organizations and outstanding liberal intellectuals.

966. The book caused a great deal of public attention. Apart from fierce public assaults on YUCOM and its representatives, RTS General Manager went to law against YUCOM's Chair, Biljana Kovacevic Vuco in 2006.

967. District court in Belgrade determined that in publication that represents the critic of Aleksandar Tijanic as public figure, YUCOM used the rights of quotation according to law, and that those quotations were presented correctly and were used only as illustration of critic of public figure, and therefore no copyright contract nor any agreement with the author were necessary.

968. However, Supreme Court contrary to explicit provisions by the Law about copyrighting, canceled the right to quote and demands from YUCOM, and later from all those who are to used publicly presented stands and opinions trying to point out there public practice, to sign a contract with those figures.

969. In this way Supreme Court through, at first sight, naïve form of protection of authorial rights, diminishes memory as a form of fight for human rights, cancels criticism and allows persons in the center of public to determine what can, and what cannot be published.

Question 4: Response from Astra

970. On January 1st, 2006, the Witness Protection Law came into force. This Law specifies conditions and procedure for providing protection and assistance to witnesses and persons close to them, who are in danger for participating in criminal proceedings. Witness protection program can be conducted before, during or after the ending of criminal procedure.

971. Protection of persons is possible within the next criminal acts:

- Criminal act against constitutional regulation and safety,
- Criminal act against humanity and other forms of goods protected by international law,
- Criminal act of organized crime.

972. Whiting this program next protection measures are taken:

- Physical protection of person and its property
- Change of residence in the country or abroad
- Covering the identity and information of ownership

- Change of identity

973. Beside this, Criminal Code provides certain rules that should allow witness to stand, for e.g. special arrangement for presentation of evidence. A judge to the proceedings shall be obliged to take care of the safety of all parties during the trial while they are in the courtroom, but he/she also has possibility to require police protection if someone's safety is endangered. Unfortunately, this is very rare in practice.

Slovakia

Question 1: Response from the Government

974. In Slovakia, the situation of human rights defenders in terms of their security is satisfactory. Occasionally, cases of potential threat (e.g. in the form of verbal attacks or in an electronic form) occur in the context of extremism against the third sector. Media reported about a few cases of incitement to hatred and violence including by electronic means (e.g. black lists published on websites). No cases of abuse of human rights defenders by state authorities were reported.

975. As regards the Slovak National Centre for Human Rights (National Human Rights Institution established in line with the Paris Principles) and non-governmental and non-profit organizations, monitoring activities and personal contacts with individual complainants might result in risky situations. These situations, however, are difficult to prevent as complainants often act unforeseeably due to difficult situation or various psychological problems.

976. As regards the Public Defender of Rights and his representatives, their security was violated in isolated cases by natural persons. The Office of the Public Defender of Rights has registered several cases of verbal, as well as written, threats and attacks in the process of submitting complaint personally in the Office of the Public Defender of Rights (for example by imprisoned individuals).

977. There are no law-suits reported in this connection, although difficult substantiation and long legal proceedings might discourage human rights defenders from filing a complaint. From a legal point of view, moreover, there is no legal definition of a "human rights defenders" and thus no statistics can be provided.

Question 2: Response from the Government

978. Based on practical experience, the situation of human rights defenders in Slovakia does not require any additional legislative or institutional measures. Existing legal measures protecting defenders of human rights are sufficient.

979. Although there is no legal definition of the term „human rights defender" in the legal order of Slovakia, the Slovak legislation allows various forms of assembly (demonstrations, petitions, etc.); the right to peaceful assembly and the freedom of association are guaranteed under the Constitution of the Slovak Republic. Moreover, the Constitution guarantees citizens the right to resist anyone who would try to eliminate the democratic order of fundamental human rights and freedoms, if the activities of constitutional authorities and the effective use of legal

means are rendered impossible ('ius resistendi'). Note: The usual understanding of the term is derived from the UN Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognised Human Rights and Fundamental Freedoms (known as the Declaration on human rights defenders”).

980. The public defender of rights (ombudsman) represents one of the key components of extrajudicial human rights protection mechanisms in Slovakia. Pursuant to the Constitution, the ombudsman is an independent body whose task is to protect the fundamental rights and freedoms of natural and legal persons in the proceedings before government authorities and other public bodies if their activity, decisions or inactivity contradicts the law. The current regulations guarantee the independence of the Public Defender of Rights as a constitutional body. The Public Defender of Rights is not granted immunity, which is nevertheless not considered a problem. The Office of Public Defender of Rights has adopted internal measures and regulations (considered sufficient) to provide better security to the Public Defender of Rights, his representatives and all employees of the Office:

- Verbal complaints are received by employees in offices with walls made from clear glass and under the supervision of security services;
- There is a rule of two representatives of the Office receiving verbal complaints;
- The employees are trained in special communication skills to deal with people with aggressive behaviour.

981. In relation to the above-mentioned potential threat in the context of extremism against the third sector, it is worth noting the amendments to the Slovak Criminal Code. The contents of the amendment to the Criminal Code introducing the extremist criminal offences implement the European Framework Decision of 2008 on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law and reflect the future commitments of the Slovak Republic resulting from the Additional Protocol to the Council of Europe Convention on Cybercrime. Introduction of the extremist criminal offences also seeks to achieve one of the main goals of criminal law - its preventive role. The amendment introduced new criminal offences of extremism, which are as follows: Production, spreading, and possession of extremist materials; Incitement, defamation, and threat to person for their belonging to race, nation, nationality, colour of skin, ethnic group or origin.

982. To this end, any material may be considered extremist only when it is produced, spread or possessed with the intent to incite to hatred, violence or unreasonably different treatment of the group of persons or individuals for their belonging to race, nationality, colour of skin, ethnic group, origin or for their religion. This circumstance has to be proven beyond the reasonable doubts. At the same time, any criminal offence may be considered extremist only when committed with the extremist bias, i.e. with the intent to publicly incite to violence or hate against the group of persons or the individual because of their race, nationality, colour of skin, ethnic group, origin or because of their religion or the commission of a criminal offence from the national, ethnic or racial hatred or hatred because of the colour of skin.

Question 3: Response from the Government

983. No such cases were reported over the last 12 months.

Question 4: Response from the Government

984. The Witness Protection Act nr. 256/1998 Coll. as amended, regulates conditions and contains policy options of protection and assistance to threatened witnesses, protected witnesses and people close to them, who testify or give evidence and whose life or health is subject to threats by offenders of most serious crimes or organized crime. The Act deals with the criteria for taking a witness into a protection program, with provision of the necessary safety measures, assistance to threatened witnesses and other related measures. The Act provides for definition of „threatened witness“, which includes also persons close to threatened witness, who are enlisted in the proposal for protection or proposal for adoption of safety measures. „Protected witness“ is also a person close to protected witness, who is also included in a protection program. The Act does not specifically mention a category of „human rights defenders“ because the decisive criteria for inclusion into a protection program are the procedural standing of witnesses in criminal proceedings and a reasoned fear of threat in connection with a testimony in such proceedings. See also above (response to the question nr. 2 concerning the Criminal Code).

Question 5: Response from the Government

985. The Slovak Republic respects the EU Guidelines on Human Rights Defenders (2004) and actively supports the EU activities aimed at easing the situation of human rights defenders level. At the national level, the activities of the Slovak institutions are focused at the domestic situation.

Slovenia

Question 1: Response from the Government

986. The Republic of Slovenia would initially like to stress out that so far it has not encountered any problems with the security and protection of human rights defenders in the country.

Question 2: Response from the Government

987. The Republic of Slovenia does not have any special legislative or constitutional measures (with the exception of Article 131, paragraph 2 of Criminal Code - see answer to the question 4) dealing explicitly with human right defenders. However, human rights and liberties, including freedom of expression, protection of personal liberty, right to personal dignity and security, laid down in the Constitution apply equally to them as well.

Question 3: Response from the Government

988. All events concerning possible interest of activities of human rights defenders held in the territory of the Republic of Slovenia in 2008 were adequately protected and were running smoothly and without difficulties, except in one case, which concerned the defenders of equal rights for gays and lesbians. A group of masked men physically attacked the participants of a

literary evening as part of the gay and lesbian literature festival, causing bodily harm to one participant. An investigation was conducted immediately, the perpetrators found and criminal proceedings have already been initiated against them in court.

Question 4: Response from the Government

989. In the Republic of Slovenia, there has been no need to elaborate a special strategy aimed exclusively at securing the safety of human rights defenders; the Witness Protection Act applies in such cases (OJ RS 113/05,61/06, 81/06, 110/07) which regulates the conditions and procedures for the protection of witnesses and other persons who are endangered due to co-operation in criminal procedures.

990. Furthermore, in the Republic of Slovenia in legislation there is a stipulation of special criminal offence (Article 131 of Criminal Code OJ 55/08, 39/09) concerning violation of right to equality and second paragraph of Article 131 to a certain extent criminalises prosecution against human right defenders advocating the quality of people.

"Violation of Right to Equality Article 131

(1) Whoever due to differences in respect of nationality, race, skin color, religion, ethnic roots, gender, language, political or other beliefs, sexual orientation, financial situation, birth, genetic heritage, education, social position or any other circumstance deprives or restrains another person of any human right or liberty recognized by the international community or laid down by the Constitution or the statute, or grants another person a special privilege or advantage on the basis of such discrimination shall be punished by a fine or sentenced to imprisonment for not more than one year.

(2) Whoever prosecutes an individual or an organization due to his or its advocacy of the equality of people shall be punished under the provision of the preceding paragraph.

In the event of the offence under paragraphs 1 or 2 of this Article being committed by an official through the abuse of office or official authority, such an official shall be sentenced to imprisonment for not more than three years."

Somalia

Question 1: Response from Mr. Hassan Mohamud Ahmed *(VOA/Somalia reporter in exile)*

991. Somali Civilians in general have suffered from massive rights violations but certain groups of the population, notably human rights defenders, humanitarian workers and in particular journalists, have been subjected to persistent and targeted violations as radical extremists of Al-Shabab continued to dominate large swathes of Somali territory. As a result, many journalists have either been forced to exert self-censure, notably by reducing their reporting on 'taboo' issues such as human rights violations and military operations, forced into hiding or forced to seek refuge abroad.

992. Human rights violations against Somali journalists have been increasing since late 2007. Almost 8 journalists were killed in this year. This has created a climate of intimidation and fear which greatly hampers freedom of expression amongst these key proponents of human rights.

Somalia became the most deadly place in the world to be a journalist. I was among the journalists forced to run away from home country and I live in Kampala as exiled journalist since last October without obtaining refugee status. Even in exile I still fear for my life and those of my families in Mogadishu. Al-Shabab militants vowed to kill me because of my reports about fundamental human rights and freedoms. I am also a board member of Somali Coalition for freedom of expression (SOCFEX). I have been working as VOA/Somalia reporter and team leader for the past two years and Al-shabab militants used to target me since I started working with VOICE OF AMERICA. They could take revenge from my beloved wife and eight children who are currently hiding in different parts of Mogadishu and nobody can stop them if they get the opportunity to target them.

Question 2: Response from Mr. Hassan Mohamud Ahmed (*VOA/Somalia reporter in exile*)

993. No action was taken to ensure the security of Human rights defenders in Somalia.

South Africa

Question 1: Response from Amnesty International

994. The violent attacks and displacements that occurred in late September 2009 significantly disrupted the work of community-based economic, social and cultural rights campaigning organization, Abahlali baseMjondolo, in the Durban area of Kennedy Road. This was compounded by the biased government response to the attacks. The leadership of this organization and others associated with them continue to receive threats of violence.

Question 2: Response from Amnesty International

995. Hate speech is criminalised under section 10 of promotion of equality and prevention of unfair discrimination Act, 4 of 2000, as well as 16.2 of the 1996 Constitution. This legislation can assist HRDs if they are being targeted with hate speech, attacked or violence is being incited against them, by providing access to a legal remedy through a complaints mechanism which is adjudicated by the South African Human Rights Commission. There is a further remedy available under the Equality Court, should the Human Rights Commission adjudication fail to resolve complaints. These bodies can hear complaints on any grounds relating to discrimination prohibited by the Constitution. There can be problems with access to these legal remedies for people affected by economic or other marginalisation, remoteness or lack of access to legal advice.

Spain

Question 1: Response from the Government

996. No hay respuesta dada.

Question 2: Response from the Government

997. No hay respuesta dada.

Question 3: Response from the Government

998. No hay respuesta dada.

Question 4: Response from the Government

999. No hay respuesta dada.

Question 5: Response from the Government

1000. En relación a la pregunta 5.c, España informa que bajo el impulso de la sección española de Amnistía Internacional, estableció en 1997 un programa de protección y acogida temporal a defensores de derechos humanos amenazados en sentido amplio que gestiona la Oficina de Derechos Humanos (ODH) del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, con el objetivo entonces de acoger a defensores de derechos humanos colombianos. Aunque la gran mayoría de los acogidos al Programa desde su creación han sido colombianos, también se han beneficiado del Programa de referencia defensores de derechos humanos amenazados de nacionalidad cubana, guatemalteca, mejicana, brasileña, dominicana y liberiana.

1001. El objetivo del Programa es ofrecer una salida del país, en muchos casos urgente y inmediata, ante una amenaza inminente y una acogida temporal en España a las personas amenazadas. La acogida se concede por un plazo de 12 meses, prorrogables por un segundo plazo de otro 12 meses si las circunstancias lo exigen. La ayuda económica otorgada se limita a los primeros nueve meses, prorrogables a un máximo de otros nueve meses en caso de necesidad humanitaria.

1002. El éxito del Programa se basa en una estrecha y fructífera interlocución entre las ONGs tanto nacionales como locales que trabajan con defensores de derechos humanos, el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España y sus correspondientes delegaciones diplomáticas.

Sri Lanka

Question 1: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1003. Intensified fighting between government forces and the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) after the government officially abrogated the 2002 Ceasefire Agreement in January 2008 resulted in a significant increase in human rights violations by all parties to the conflict. Lawyers and defenders acting for victims of human rights abuses have often been victims of attacks. Media workers have also become high profile targets, particularly those who report on the conflict. Journalists have often been barred from the conflict areas, and have been threatened, intimidated, violently assaulted and even murdered. Anti-terrorism legislation has also been used to arrest and detain human rights defenders.

Threats, physical assaults, and extrajudicial killings

1004. On 7 May 2009 Mr Sinnavan Stephen Suntharaj was abducted by unidentified men in a white van, shortly after being released by order of the Supreme Court following his detention

without charge on 12 February 2009. His whereabouts are unknown up to this date. No state security agencies have admitted to his detention.

1005. Mr. J.C. Weliamuna, a human rights lawyer and Executive Director of the Sri Lanka chapter of Transparency International, reported a grenade attack at his house on 27 September 2008. There was physical damage to his home, but he and his family were unhurt. Mr. Weliamuna has appeared in highly sensitive cases involving corruption and human rights violations, including pending cases involving government officials and members of the police force. On the very day of the attack, Mr. Weliamuna had called the attention of the Bar Council regarding a lawyer who had received death threats due to his appearance in an extra-judicial killing case.

1006. On 20 August 2006, Fr. Thiruchchelvam Nihal Jim Brown was reported missing together with Mr. Wenceslaus Vinces Vimalathas. Fr. Thiruchchelvam Nihal Jim Brown was a minority Sri Lankan Tamil and a Roman Catholic parish priest. He was parish priest at the St. Philip Neri Church in Allaipiddy village, within the then government-controlled territory in northern Sri Lanka. He was active in helping his parishioners during the bombing of his church in northern Sri Lanka. Father Brown was publicly rebuked by navy officials for having moved all 300, mostly Catholic, Allaipiddy families to a safer Catholic church at Kayts, eight miles away during military operations. Fr. Thiruchchelvam Nihal Jim Brown is now presumed dead.

1007. Mr. Lasantha Wickrematunga, editor of the independent newspaper *Sunday Leader* and a lawyer, was shot dead on 8 January 2009 by two men on a motorcycle as he drove to work that morning in the suburb of Attidiya, south of Colombo. His newspaper specialised in sensational investigative reporting of corruption and abuse of authority in Sri Lanka. He was believed to have been murdered for criticising the government and its military campaign against the separatist Liberation Tigers of Tamil Eelam. In an editorial published posthumously and written only days before he was murdered, Mr Wickrematunga placed the responsibility for his impending death, which he knew was going to happen, on the authorities.

1008. On 22 October 2009, human rights defenders Ms Frederica Jansz and Ms Munza Mushataq received identical death threats by post, both of which had been hand-written in red ink. Ms. Frederica Jansz is Editor-in-Chief of the *Sunday Leader*, and Ms. Munza Mushataq is the newspaper's News Editor. The threatening letters included text saying "if you write any more, we will kill you, [and] slice you into pieces". The threats against Ms. Frederica Jansz and Ms. Munza Mushataq are believed to relate to the *Sunday Leader*'s coverage of a video screened on Channel 4 in the UK but circulated by a group of exiled Sri Lankan journalists, which allegedly shows Sri Lankan soldiers executing Tamil prisoners. On 18 October 2009, the *Sunday Leader* published a front page article regarding a report which claimed that an analysis of the tape had concluded that the footage had not been tampered with or edited following declarations by the Sri Lankan government that the video had been faked.

1009. On 20 August 2009, Dr Paikiasothy Saravanamuttu, one of the leading human rights defenders in Sri Lanka, received a death threat. No action was taken even after a complaint was filed with the police. However, signatories to a petition in solidarity with Dr Saravanamuttu became themselves the subject of police investigation.

Restrictive legislation

1010. Restrictive legislation such as the Prevention of Terrorism Act (PTA) and emergency regulations (ERs) such as the Emergency (Miscellaneous Provisions and Powers) Regulations (EMPPR) under the Public Security Ordinance, have led to a wave of attacks against human rights defenders with both Tamils and Sinhalese having been arrested under this act. Moreover, although the war ended on 19 May 2009, the PTA and ERs remain in force.

1011. Mr. J. S. Tissainayagam, a respected Tamil journalist and editor who wrote for the *North Eastern Monthly Magazine* and the *Sunday Times* in Sri Lanka, was arrested on 7 March 2008 by the Terrorism Investigation Division (TID) of the Sri Lanka police and got a 20-year sentence on terrorism charges on 31 August 2009 for a series of newspaper articles. He was considered to a bridge between the north and south or the Sinhalese and the Tamils and has written many articles concerning the ethnic situation in Sri Lanka.

1012. On 13 July 2009, the official website of the Ministry of Defense carried an article headlined, "Traitors in Black Coats Flocked Together," which accused five lawyers who represented the *Sunday Leader* newspaper at a July 9 hearing in a Mount Lavinia court as having "a history of appearing for and defending" LTTE guerrillas, thereby making them appear as friends of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE). However, the link to this article is not accessible anymore.

Restrictions on freedom of opinion and expression

1013. Many journalists have left the country because of constant threats on their lives. Eight journalists have left the country since the murder of Mr. Lasantha Wickrematunga on 8 January 2009.

1014. Government-imposed censorship is also widespread and in July 2009 domestic access to the independent website Lanka News Web was shut down for a couple of days.

Question 2: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1015. The Human Rights Commission of Sri Lanka (HRCSL) is ineffective in areas of conflict and refuses to share information with the public. Since May 2009, no Commissioners have been appointed. The previous batch (2006-2009) was directly appointed by the President in violation of the 17th Amendment to the Constitution and even the provisions of the enabling law that created the NHRC. Further, in the case of Mr. Jayaprakash Sittampalam Tissainayagam, the HRCSL witness for the defense turned hostile and gave evidence for the State and against the human rights defender.

1016. As a sign of the HRCSL's failings, in December 2007, the International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions (ICC) downgraded the HRCSL's to status B because of government encroachment on its independence.

1017. There is no witness protection programme of any sort in Sri Lanka. In April 2005, the Law Commission of Sri Lanka began work on a draft bill on the Assistance and Protection to

Victims of Crime and Witnesses and a draft of such a law was agreed upon by the government in 2006 but to this day this bill has not been passed into law.

Question 3: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1018. During the last twelve months all inquiries have been inconclusive in Sri Lanka. There is absolute impunity as there have been no successful prosecutions or even arrests in any of the high-profile incidents.

1019. In the case of Mr. J.C. Weliamuna, investigators said there are no leads. In the case of Mr. Lasantha Wickrematunga, no proper investigation has been conducted. The government has denied responsibility and ordered a thorough investigation into the incident. However critics have expressed concerns that the government was complicit in Mr. Wickrematunga's murder. The attack was highly professional and audacious, taking place in broad daylight and only 100 meters from an army checkpoint in the nearby high security zone.

Question 4: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1020. No avenues exist for HRDs to seek redress for any attack against them. The only option for human rights defenders is to leave the country

Sudan

Question 5: Response from Amnesty International

Negative experience with regard to EU Guidelines on human rights:

1021. In the context of research into diversion of arms to Sudan despite the EU arms embargo, Amnesty International was provided with information and evidence by a Sudanese informant, which put him at risk from the side of the arms dealers involved who were well connected with the authorities. Therefore, Amnesty International sought the support of an EU member state with regard to an evacuation/ resettlement of the informant based on the EU Guidelines on Human Rights Defenders, the repeated discussions of emergency visa amongst member states and the EU's interest in revealing and stopping diversion of arms deliveries to Sudan. Neighbouring states were not considered a safe option for the informant given the bonding of arms dealers across national frontiers.

1022. All attempts to get the support of EU member states failed: The Human Rights Department of the Austrian Ministry of Foreign Affairs referred to lack of resources and the lack of a foreign policy interest. The Ministry also referred to the lack of a harmonized resettlement policy of the EU. The UK officially came back to Amnesty International declining an engagement of the government in evacuating the informant and granting him protection. For the Netherlands, it was established informally that HRDs could only obtain an emergency visa if they have close ties with the Netherlands, in particular family ties. The same applies to Switzerland in the context of its protected entry procedure. Informal contacts to Sweden suggested that the only avenue would be a resettlement procedure within which NGOs do not

have a role and which would very likely have involved resettlement within the region, which, as explained above, Amnesty International does not consider safe.

1023. Norway was excluded from further considerations when it was confirmed that the country does not endorse EU-embargoes and that an engagement of the Norwegian government in an evacuation of this informant would be highly unlikely against the backdrop of forthcoming elections. A query to the German Ministry of Foreign Affairs resulted in the request that the informant proactively submit information while it would be established later whether his presence in Germany would be necessary based on a temporary visa for attending criminal proceedings against potential perpetrators of diversion of arms transfers. Amnesty International Austria advised the informant against this avenue, given the one-sided risk this would have constituted for him, the mere temporary nature of the protection suggested and the fact that – despite the ending up of European-made weapons in the embargo region Sudan – establishing criminal liability of persons involved in the respective shipments seemed to be very difficult, if not impossible, due to the loopholes in the system of arms trade control. Spain and France were not requested given the available information about protected entry procedures highly unlikely to provide a solution.

Swaziland

Question 1: Response from Amnesty International

1024. Legislation has been used to impede the security of HRDs in Swaziland. The sweeping and imprecise provisions of the Suppression of Terrorism Act (3 of 2008 which came into force in November 2008) (STA), and associated severe penalties it imposes, have had an intimidating effect throughout 2009 on HRDs, civil society critics and political opponents of government policies. Amnesty International has received reports of increasing incidents of harassment, searches and seizures of materials, and monitoring of electronic and telephonic communications and meetings, including by the police. The arrest in June 2009 of human rights lawyer Thulani Maskeko on charges under the Sedition and Subversive Activities Act also had a wider intimidating effect. Throughout the year the media and journalists reporting on issues of human rights and other public concerns were subjected to continuous pressure and some overt acts of intimidation. Journalists came under increasing pressure from the police to name their sources and to refrain from publishing certain information which could appear under the STA to associate them with the activities of organizations declared to be terrorist by the government in November 2008.

Question 2: Response from Amnesty International

1025. The only remedy available to defenders who are targeted for brutality, malicious prosecution or arbitrary arrest is access to protracted civil damages proceedings. The Government has appointed a Human Rights Commission without a legal framework or public consultation. There are concerns about the nature of this new body. To the knowledge of Amnesty International, there was no public nomination process for members of the Commission. The nominations process was controlled through the Judicial Services Commission and decided by the Executive, giving rise to public concerns about the impartiality of the body.

Switzerland

Question 2: Response from the Government

1026. La Suisse est un Etat fédéral. Le partage des pouvoirs entre l'Etat central et les cantons répond au principe de subsidiarité : les cantons sont « souverains » tant que leur « souveraineté » n'est pas limitée par la Constitution fédérale (Cst.) et exercent tous les droits qui ne sont pas délégués à la Confédération (art 3 Cst.). En d'autres termes, ne sont du ressort de la Confédération que les compétences qui lui sont attribuées par la Constitution. En outre, dans l'attribution et l'accomplissement des tâches étatiques, il y a lieu de se fonder sur le principe de subsidiarité (art. 5a Cst.). Cette structure fédérale implique un enchevêtrement complexe de compétence entre la Confédération et les cantons. La Constitution fédérale contient un catalogue des droits fondamentaux justiciables (art. 7 à 34 Cst.). Les cantons ont leur propre constitution ; il existe donc aussi des catalogues de libertés fondamentales au plan cantonal. Le tribunal fédéral (autorité judiciaire suprême de la Confédération) ne leur accorde toutefois une portée autonome que dans le cas où cette protection va au-delà de celle qu'offre le droit constitutionnel fédéral (UPR national report, para 5-6).

1027. Les garanties de procédure figurent dans la Constitution fédérale. Au nombre des garanties de nature générale figurent le droit des parties à ce que leur cause soit jugée dans un délai raisonnable, le droit d'être entendu, le droit des personnes qui ne disposent pas de ressources suffisantes à l'assistance judiciaire gratuite, le droit de toute personnes à ce que sa cause soit portée devant un tribunal indépendant et impartial et à ce que la procédure judiciaire soit publique. Quant aux garanties plus particulièrement axées sur la procédure pénale, la Constitution garantit les droits du prévenu en cas de privation de liberté et de mise en détention provisoire. En outre, le principe de présomption d'innocence et la reconnaissance à toute personne accusée du droit d'être informée de manière détaillée des accusations portées contre elle sont aussi inscrits dans la Constitution fédérale.

1028. Toutes ces garanties trouvent effet dans les affaires courantes des différents circuits judiciaires, et le nombre de plaintes pour violations déposées auprès des organes internationaux est réduit. La récente adoption du Nouveau Code de procédure pénale par les Chambres fédérales est appelée à remplacer les 26 codes cantonaux de procédure pénale existants ainsi que la Loi fédérale sur la procédure pénale (PPF). Le fait de mettre fin à la dispersion du droit procédural en matière pénale permet de mieux respecter les principes de l'égalité devant la loi et de la sécurité du droit ainsi que de lutter plus efficacement contre la criminalité. L'organisation judiciaire continuera, en principe, d'être du ressort des cantons. Toutefois, l'unification de la procédure pénale passe par l'adoption d'un modèle de poursuite pénale unique. Le principe de « nulla poena sine lege » est traduit dans l'article 1^{er} du Code pénal, qui prévoit que « nul ne peut être puni s'il n'a commis un acte expressément réprimé par la loi ». La place donnée par le législateur à ce principe souligne l'importance qu'il octroie à son respect absolu. La séparation des pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire assure l'autonomie du pouvoir judiciaire, garantissant ainsi au citoyen un traitement des affaires judiciaires sans qu'aucune influence de l'Etat ne vienne entacher la procédure judiciaire et illustre par la liberté des avocats, dont l'exercice du métier ne dépend pas du pouvoir exécutif (UPR national report, para 52-54).

Question 4 : Response from the Government

1029. La Suisse accorde une grande importance aux valeurs qui sous-tendent la mise en œuvre des droits humains fondamentaux. Son système démocratique dynamique est proche des préoccupations de ses citoyens et garant de la jouissance des droits civils et politiques. La liberté d'opinion et d'expression, ainsi que la liberté de conscience et celle de la presse, s'y inscrivent dans la réalité quotidienne.

Question 5 : Response from the Government

1030. Au niveau international, la Suisse applique différentes mesures de protection et de promotion des droits des défenseurs de l'homme :

1031. Au sein des forums multilatéraux, la Suisse s'est fermement engagée en faveur de la Déclaration sur les défenseurs des droits de l'homme, adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies. Elle a aussi fourni un soutien politique et financier à la définition du mandat du Représentant spécial du Secrétaire général pour la question des défenseurs des droits de l'homme. La Suisse a aussi participé activement aux négociations sur cette résolution au sein du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies et de l'Assemblée générale, comme elle l'avait fait au sein de la Commission des droits de l'homme.

1032. Au niveau bilatéral, la Suisse mentionne régulièrement les questions liées aux défenseurs des droits de l'homme. Sa profonde conscience de cette thématique se manifeste de deux façons : sous la forme de démarches diplomatiques dans les pays usant de la répression à l'encontre des défenseurs des droits de l'homme, et sous celle de références spécifiques, dans le cadre de discussions tenues au cours de visites bilatérales, à la suite enregistrée en matière de droits de l'homme.

1033. La Suisse fournit aussi un soutien financier aux ONG locales et internationales dont les activités consistent notamment : à aviser la communauté internationale des cas de répression dont les défenseurs des droits de l'homme comptent aussi parmi les victimes ; à faciliter l'accès des défenseurs des droits de l'homme aux mécanismes de protection aux niveaux mondial et régional ; à renforcer les capacités des intéressés et à créer des réseaux, ainsi qu'à conférer une visibilité internationale aux défenseurs des droits de l'homme menacés dans leur propre pays.

1034. En décembre 2007, un programme de parrainage a été lancé par l'OMCT, ONG basée à Genève, en collaboration étroite avec le gouvernement suisse. Ce projet vise à sensibiliser le public aux actes de violence ou d'intimidation perpétrés contre les défenseurs des droits de l'homme. Plusieurs éminentes personnalités suisses des milieux du sport, de la politique, des affaires et de la culture suivent les activités des défenseurs des droits de l'homme et se montrent solidaires avec ceux qui se trouvent menacés. Pour nous, les parrainages représentent (1) un instrument de sensibilisation du public, (2) une façon de souligner la légitimité du travail d'un individu ou d'une organisation, (3) une forme de soutien politique (4) ainsi qu'un moyen d'exercer une pression sur les gouvernements qui ne satisfont pas à leur devoir de protection.

Syrian Arab Republic

Question 1: Response from the Committees for the Defense of Democratic Freedoms and Human Rights in Syria (CDF)

1035. Calls to the security stations,

- direct investigation,
- the indirect investigation,
- control phones and emails and faxes,
- Control of houses,
- any movements control,
- prevention of any activities,
- Arrests.

Question 2: Response from the Committees for the Defense of Democratic Freedoms and Human Rights in Syria (CDF)

1036. We are living under a state of emergency since 1963.

Question 3: Response from the Committees for the Defense of Democratic Freedoms and Human Rights in Syria (CDF)

1037. The authorities are not opposed to direct the lives of defenders of human to human, but they do: A summons and pressure and then decided to arrest, detention either expose themselves arrested for a very bad psychological conditions, and is being detained at places other than Inappropriate decent, and then imprisoned in Central Prison, between the criminal prisoners, and are subjected to trial lacks the neutrality and independence and are subject to Omer executive authorities and security.

Question 4: Response from the Committees for the Defense of Democratic Freedoms and Human Rights in Syria (CDF)

1038. All the principles are in theory and on papers, but in fact cannot achieve that goals, particularly as we live under the emergency provisions and special laws.

Question 5: Response from the Committees for the Defense of Democratic Freedoms and Human Rights in Syria (CDF)

1039. Direct correspondence with the special rapporteurs, for example: the Special Rapporteur to arbitrary arrest - and enforced disappearances - tortured - to freedom of opinion and expression - and others, as situations, and to contact more often with the Regional Office in Beirut and the Office of Geneva.

Thailand

Question 1: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1040. Human rights defenders in Thailand continue to face a series of human rights violations. These violations vary from verbal threats, defamation, physical assault, and murder. Notable cases of violations against human rights defenders in Thailand are as follows.

1041. Enforced disappearance and alleged murder: Mr. Kamol Laosopapan, a member of an NGO called Thailand Watch Foundation, has disappeared since 7 February 2008. At the time of his disappearance, he was investigating a suspicious land-lease contract by a state enterprise in Khon Kaen's Ban Phai district and ran into a conflict with a senior police officer there. Before his disappearance, he was last seen on his way to meet the police officer at a local police station. His case was later taken up by the Department of Special Investigation (DSI) on 24 June 2009. It is believed that Mr. Kamol Laosopapan is dead by now.

1042. Murder:

- Mr. Charoen Wataksorn, human rights defender working on environmental rights issues was protesting against the construction of a coal power plant at Bornok and Hinkrood. He was gunned to death on 21 June 2004 shortly after testifying to a parliamentary committee against powerful figures involved in the alleged land-grabbing of community land.
- Monk Subodh Suvajo (Duangprasert) was active in the issues of community and environmental rights. Before his death, he had a conflict with a group of influential people who wanted to seize the land under Monk Sunbath's monastery. He was stabbed to death by a group of unidentified assailants on 17 June 2005. Even though the DSI had taken up his case, there have been no developments up to now.

1043. Defamation: Ms. Angkana Neelaphaijit and Ms. Arachapon Nimitkulpon were publicly denounced in court by the state counsel that they were the terrorists' sympathizers. At that time, the two were filing a case against the military officers responsible for torturing to death a detained Imam named Yapa Kaseng. According to the interview with the victims, they can't remember the date of violations, and the details concerning the proceedings weren't at their disposals.

1044. Violations against freedom of assembly: On 21 February 2009, the Thai LGBT groups participating in in Chiang Mai's 2nd Annual Gay Pride Parade were verbally abused and physically attacked by the Rak Chiang Mai 51, a political group, which is the subgroup of the redshirts political faction. They were locked within a compound and denied access to food and water. The lock-in ended when Gay Pride participants acquiesced to the redshirts' demands to cancel the parade. Police officers witnessed the incident, but did not intervene and refused to provide protection to the LGBT participants when they left the compound after the lock-in and abused by the remaining red shirt groups.

1045. Assault and other threats

- On 11 June 2009, the parked car of Ms. Angkana Neelaphaijit, a prominent woman human rights defender known for working on the Southern Thailand issues, was broken into and vandalized. The black leather document case within the car was stolen. It was shortly found in the nearby trash bin. Since other valuables within the car remained intact, Ms. Angkana believed that the incident was not a mere theft but a threat against her. Later, on 30 June 2009 the perpetrator was arrested and identified as Sapon Sapbamrungsakul, a painter living opposite Ms. Angkana's house. He was charged with theft.
- On 14 January 2001, a group of unidentified persons fired at the house of Ms. Jintana Kaewkhao, an environmental activist protesting against the construction of two coal power plants at Bornok and Hinkrood.

1046. It should be noted that the violators in the abovementioned cases include not only the state actors, but also the influential private actors who are affected by the activities of these human rights defenders.

Question 2: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1047. There are two types of witness protection program under the Thai legal system. The first one is the protection program of the Witness Protection Office, under the Ministry of Justice which protects witnesses in general criminal cases. The second one is the protection program provided by the Department of Special Investigation (DSI), also under the Ministry of Justice, which protects the witnesses in cases under special investigations. Many of the cases involving human rights defenders fall under the DSI.

1048. Under Section 21 of the Special Case Investigation Act B.E. 2547, "special cases" falling under the DSI, are those criminal cases which are described as:

- i. It is a complex criminal case that requires special inquiry, investigation and special collection of evidence.
- ii. It is a criminal case which has or might have a serious effect upon public order and moral, national security, international relations or the country's economy or finance.
- iii. It is a criminal case which is a serious transnational crime or committed by organized criminal group ; or It is a criminal case in which influential person being a principal, instigator or supporter."

1049. There are two main problems relating to DSI's witness protection program. First, there is the problem of insufficient budget and resources used for the witness protection. Second, the witness protection program relies mostly on police officers to protect witnesses, disregarding the fact that there are cases where police officers themselves are the ones who violated the victims' rights. In general, the DSI is also widely criticized by human rights groups for the conflicts

within the department itself and for the obvious attempts of strong political figures in interfering with the work of the DSI.

Question 3: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1050. There is no development on the case of the disappearance of Mr. Somchai Neelaphaijit. The Court of Appeal had not yet handed down its ruling. There is also delay in the case proceedings.

Question 4: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1051. Apart from the witness protection programs, there are no other concrete strategies implemented to guarantee the security of human rights defenders at risk. For the Thai government, issues on human rights and human rights defenders are not priorities. Nevertheless, all of the laws relevant to witness protection programs are of general application. There is no special kind of protection provided in cases of human rights defenders at risk.

Question 5: Response from the Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

1052. The European Union had launched the guideline on the Human Rights Defenders in Thailand on 13 November 2008. The guidelines provide for a set of ways and means" to effectively work towards the promotion and protection of human rights defenders in third countries, within the context of the Common Foreign and Security Policy. As of now, the European Union had not followed up the guideline's implementation in Thailand.

The former Yugoslav Republic of Macedonia

Question 1: Response from Amnesty International

1053. Amnesty International has received reports of attacks on independent media reporting on or promoting rights (including death threats to one defender) by media organizations associated with government and others. Amnesty International has received reports of threats, including death threats, to LGBT defenders. HRDs working to protect the rights of Roma have also been marginalised by the government.

Timor-Leste

Question 1: Response from the Government

1054. Having struggled to denounce the human rights atrocities committed by occupying powers in the past, the Timorese are generally aware of the notion of rights, with the recognition that every member of the Timorese society has the obligation to contribute to the protection of human rights for all. This attitude is shared by both private citizens as well as those in public offices. It is not uncommon to encounter even an ordinary member of the community expressing views or concerns relating to a situation where human rights abuses are seen to have occurred. People are also generally outspoken to demand what they see to be their rightful entitlement. So

far, there has been no situation where either people need to fear for their safety for advocating for human rights.

1055. However, the current state of development of Timor-Leste puts the country in an often challenging situation. With most institutions – including the judiciary and law enforcement institutions – still in their infancy, there is often the demand to strike a delicate balance. There is the necessity to ensure the protection of basic security and freedoms of the citizens, which at the same time encourage the development of law enforcement institutions. Limited understanding of law enforcement officials about the practical application of human rights principles in the discharge of their duties is an area where further improvements could be made.

Question 2: Response from the Government

1056. - Law no. 2/2009 on the Protection of Witness;

- Article 22 of Law no 8/2009 on the Anti-Corruption Commission provides for the protection of witness;
- Article 31 of Law no. 7/2004 on the Provedoria de Direitos Humanos, provides for the protection of witness
- Decriminalization of Defamation

Question 3: Response from the Government

1057. There are no such cases where the physical or psychological integrity of a human right defender have been at risk. However, to who examples can be presented to illustrate incidences where judicial processes have been used adjudicate the legality of actions taken by state institutions against human rights defenders. In August 2009, two university students were arrested and taken custody by the police for expressing their support for the liberation movements of West Papua, Western Sahara and Palestine, on the ground of disturbances of public order. After a process of investigation, they were brought before the judge for preliminary hearing. The court ruled that the students were exercising their lawful rights to freedom of expression, and decided that the two be immediately released.

1058. Another example is the case of criminal defamation against Jose Antonio Belo, a journalist and director of Tempo Semanal newspaper. The case was filed against Jose Antonio Belo by the Minister of Justice, for report released his newspaper about allegation of corruption by committed the Minister. According to the applicable law at the time, defamation is regarded as a criminal act, and could carry prison sentences. As investigation on Jose Antonio Belo was underway, the new Penal Code of Timor-Leste was passed. In the new penal code, the act of defamation is decriminalized. As a consequence, criminal charges against Jose Antonio Belo were dropped. On the 30 August 2009, in honour of his work to facilitate provision of information to the public and to foster transparency, Jose Antonio Belo was awarded Presidential Prize for professional conduct.

Question 5: Response from the Government

1059. Currently, a human rights and justice component is incorporated in the United Nations Integrated Mission in Timor-Leste (UNMISSET). The Human Rights and Transitional Justice unit of UNMIT, along with other UN agencies such as UNDP are in close cooperation with the Government of Timor-Leste to improve the legislative and institutional framework for the promotion, protection and protection of human right in general. UN Police officers are involved in the mentoring of Timor-Leste police in improve their professionalism. It is within this broad framework of legal and institutional development that the cooperation between the UN agencies and the Government of Timor-Leste will result in a better environment for the protection and implementation of human rights, including for the protection of the security of human rights defenders.

Togo

Question 1 : Response from the Collectif des associations contre l'impunité au Togo (CACIT)

1060. En ce qui concerne particulièrement le Collectif des Associations Contre l'Impunité (CACIT), il faut noter que ces derniers mois, nous avons été victimes de cambriolages répétés de notre siège notamment :

- Dans la nuit du 28 au 29 août 2009 : l'ensemble du matériel informatique composé de trois ordinateurs, un vidéo projecteur et des clés USB ont été emportés.
- Dans la nuit du 07 au 08 octobre 2009 : un micro ordinateur a été emporté par les cambrioleurs qui ont brisé les nacots des fenêtres.

1061. Compte tenu de la sensibilité du travail que le CACIT mène dans le cadre de la lutte contre l'impunité des violences politiques au Togo, ces différents cambriolages ont été assimilés non seulement à une atteinte grave aux biens (locaux et matériel informatique) mais aussi à une intimidation des défenseurs des droits de l'homme que sont les membres du CACIT.

1062. Mais de façon générale, les entraves à la sécurité des défenseurs des droits de l'homme au Togo sont de diverses natures :

- Entrave à la liberté de manifestation : la plus importante illustration des entraves à la liberté de circulation a été observée lorsque le 23 juillet 2009, des journalistes ont voulu organiser une marche pour protester contre le fait qu'un de leurs confrères a été molesté par les forces de l'ordre. Au cours de la marche des journalistes, un officier haut gradé le Commandant Yark a publiquement menacé les journalistes et appelé ses éléments à « leurs rentrer dedans... » sans qu'il n'ait été inquiété outre mesure.
- Ecoute téléphonique : la plupart des défenseurs des droits de l'homme sont mis sur écoute et la liberté dont ils devraient disposer pour communiquer est entravée.

Question 2 : Response from the Collectif des associations contre l'impunité au Togo (CACIT)

1063. La déclaration universelle des droits de l'homme en ses dispositions protégeant les défenseurs des droits de l'homme sont intégrés à la constitution togolaise. Il existe aussi un code spécifique régissant le travail des défenseurs des droits de l'homme que sont les journalistes.

1064. Il n'existe pas, à notre connaissance, de mesure précise dédiée à la garantie de la sécurité des défenseurs des droits de l'homme. Mais il faut relever la création d'un ministère spécifiquement dédié à la promotion et à la protection des droits de l'homme ainsi que l'existence de la Commission Nationale des Droits de l'Homme, institution nationale.

Question 3 : Response from the Collectif des associations contre l'impunité au Togo (CACIT)

1065. Les enquêtes entamées suite aux cambriolages répétés du siège du CACIT sont restées sans suite jusqu'à ce jour.

1066. Les plaintes par les victimes des violences politiques et autres violations de droits de l'homme de 2005 dans trois villes notamment à Lomé, Atakpamé et Amlamé sont restées sans suite jusqu'à ce jour.

1067. Un autre cas de dossier n'ayant pas abouti à des résultats concrets, c'est ceux déposées par les victimes des violences politiques de 2005, victimes au nombre desquels figurent des journalistes et des défenseurs des droits de l'homme.

Question 4 : Response from the Collectif des associations contre l'impunité au Togo (CACIT)

1068. Pas à notre connaissance.

Question 5 : Response from the Collectif des associations contre l'impunité au Togo (CACIT)

1069. Depuis 2006, un Bureau du Haut Commissariat des Nations Unies aux Droits de l'Homme a été installé au Togo. Dans le cadre de ses activités, ce bureau entretient de très bonnes relations avec les organisations de défense des droits de l'homme, les médias et les acteurs de la société civile en général.

Tonga

Question 1: Response provided by Mele 'Amanaki, President of the Tongan Women's National Congress and Secretary General of the Public Service Association.

1070. Described in more detail in answer to question 3 below:

- Lack of democracy
- Unaccountability of government

- Censorship and lack of freedom of expression for political opposition
- Abuse of power by the government
- Social and community ostracisation

Question 2: Response provided by Mele ‘Amanaki, President of the Tongan Women’s National Congress and Secretary General of the Public Service Association.

1071. None

Question 3: Response provided by Mele ‘Amanaki, President of the Tongan Women’s National Congress and Secretary General of the Public Service Association.

1072. Individual human rights defender takes legal action to protect infringed rights M was a key player in the Public Service Association. In that role she:

- organised a successful strike for 6 ½ weeks in 2005 (Note 1: The strike objectives broadened from being about pay and conditions to include a long term goal of bringing democracy to Tonga. Note 2: The PSA was banned by the government from going on national radio or television during the strike.)
- negotiated unsuccessfully for 22 months to have workers’ benefits reinstated (from Feb 2006)
- negotiated with the government over a redundancy process that was not in accordance with existing policy in June 2006
- threatened strike action in Dec 07 as a result of lack of government response to their demands to have workers’ benefits reinstated and benefits to the tune of T\$4m (approx. US\$2m) was paid out in Dec. 07

[NOTE: M has also been a key player in the democracy movement in Tonga as a representative of PSA and has recently founded the Tongan Labor Democratic Party in preparation for the first ever full democratic election in Tonga in 2010. M has ensured endorsement of a party policy of a 50:50 female:male participation in all the Party’s activities, positions and also candidates.]

1073. M was accused of being responsible for the riots which erupted on 16 Nov 2006. The government (PM’s press secretary) sent out a press release on 20 Dec. In the press release the blame for the riots was laid at the feet of the People’s Committee for Political Reform and in particular they identified 2 men and M as the instigators. They were alleged to be responsible for the riots and for the death of the 8 people. The government banned her from entering her house situated in the CBD – from 6 – 20th Dec 06. She was only person to be banned from her own home. The President of the PSA, Dr. ‘Aivi Puloka, was banned from leaving Tonga with her family for Christmas in New Zealand.

1074. As a result of the press release, bans and unlawful dismissal from the public service M has commenced legal action against the government:

- M and the President of the PSA took the government to the Supreme Court for judicial review of the decision to ban them. The Supreme Court upheld M's application and on 20 December 06 M was allowed to go to her house and the bans were lifted and the blacklist for people to be banned from entering the CBD abolished.
- M commenced action in 2007 against the government for compensation – for banning from house – for emotional, psychological harm – separation from home and her two young daughters ages 6 and 9 years old at the time. Compensation for M was settled in the first week of Nov. 09 with the government paying T \$30,000 (approx. US\$15,000) compensation to M.
- M commenced a defamation action based on the media release. The matter is going to mediation this week. If it doesn't settle it will go hearing in Feb 2010.

1075. On returning to work in Jan 07, M was suspended by the Public Service Commission on a minor matter. Her situation was evaluated by the Public Service Commission and it was decided to reprimand her, reinstate her and she received back pay of her entitlements. When she was reinstated she returned to work all her job responsibilities were taken away by Cabinet. She was sacked from the public service in Aug 07 on the basis of a letter that she had signed as part of the PSA efforts to negotiate with the government over lost entitlements. Following this M initiated an unlawful dismissal case. The hearing was finished last week (Nov 09) and M is expecting the decision this week.

Social pressure against human rights defender

1076. Church members and community ostracised M. Community discrimination. The extended family has experienced negative comments as a result of her action.

Censorship

1077. In September 2009 M commenced publishing her own weekly newspaper (Ko e Kakai – The People). She published 3 issues using the government owned printing firm – Tonga Print – the only printing company in Tonga. She was not able to continue producing the paper because the company (General Manager) was directed by the Minister of Finance not to print her newspaper. M is trying to get her paper printed from NZ.

Police attention

1078. Following the 2006 riots the police started to visit M weekly in her capacity as Secretary General of the PSA. Initially 2 police would arrive and talk with her. The police are from the special branch. Now they visit about once a month or when an issue arises. If there is any issue – eg MPs pay raise announced – they come and ask of the PSA's view. Police are courteous. Police were blamed by the govt for the riots – for being slow in advising the Army to control the riots. As a result the police are trying to anticipate further social unrest and this is the reason they

come and visit M. The police came to visit M after the women's petition to ratify CEDAW was presented to the King. The petition was to ratify CEDAW and sack the PM and his Deputy.

Fear of retaliation

1079. Following failure to ratify CEDAW by the Tongan government, the Tongan Women National Congress changed their original protest approach from a march to prayer and fasting. 2 of the leaders were concerned about that a march could result in imprisonment of the leaders and/or discrimination against them and their families. M as the President went on a steadfast fasting (hunger strike) for 21 days. Shorter term fasting will continue until Good Governance and Justice is achieved in the Tongan Government.

Questions 4 and 5: Responses provided by Mele 'Amanaki, President of the Tongan Women's National Congress and Secretary General of the Public Service Association.

1080. None known

Tunisia

Question 1: Response from IFEX Tunisia Monitoring Group

1081. President Ben Ali, who has held office since 1987 and was re-elected on 25 October with nearly 90 percent of the vote, had warned critics that the law would be "brought to bear on anyone casting accusations or doubts on the integrity of the electoral process without solid evidence." Following the elections, President Ben Ali, later mimicked by the local media, accused a "tiny minority" of Tunisians of treason and of providing assistance to foreign journalists to cast doubt on the result of the elections.

1082. As a result, the plight of journalists and human rights defenders deteriorates rapidly as they are facing increasing harassment, jail, censorship and violence, including:

- On 20 October, the Tunisian authorities arrested Zouhaierr Makhoulf, a political activist and correspondent for the news Web site "Assabilonline", after he reported on environmental problems in the industrial district of the city of Nabeul. He was charged with "insulting others via a public telecommunications network". Journalists and human rights defenders were prevented from attending the court hearing in the city of Grombalia on 3 November. Defense lawyers were also denied the right to visit Makhoulf who went on hunger strike to protest his politically motivated detention. The court ruling is expected to be issued on 1 December.
- Journalist and outspoken critic Slim Boukhdhir was assaulted during the night of 28 October by four men, allegedly police in civilian clothes, hours after giving an interview to the BBC about the recent Presidential elections. He was kidnapped, blindfolded, beaten and stripped of his clothing before being dumped in a public park. TMG members have called on the Tunisian government to thoroughly investigate the attack on Slim Boukhdhir and bring its perpetrators to justice.

- On 29 October, journalist Taoufik Ben Brik was arrested following publication of critical articles on the recent re-election of President Ben Ali. The articles had prompted angry reactions in State-run newspapers. He suffers from diabetes and a hormonal disorder called Cushing's syndrome, for which he needs regular medical care. His family and medical doctors said his detention was a serious threat to his frail health. Many journalists, rights defenders and lawyers have been prevented from attending his first court appearance in Tunis on 19 November. Ben Brik's relatives and lawyers were prevented from visiting him until the six-month jail verdict allegedly for assaulting a woman, damaging property and harming morality was issued on 26 November. His lawyers appealed the politically motivated ruling.
- Human rights defender, Omar Mestiri, was arbitrarily arrested and violently beaten before being abandoned in Tunis' outskirts on 16 November 2009. Mestiri is managing editor of the web newspaper Kalima and member of the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT). Other members of CNLT and other rights groups such as IFEX's member in Tunisia the Observatoire pour la liberté de presse, d'édition et de création (OLPEC), have been harassed and remain prevented from moving about freely or accessing communications. They include Lotfi Hidouri, Sihem Bensedrine and Naziha Rejiba.
- In January, plainclothes police surrounded and raided the offices of the Kalima satellite radio station in January 2009 and detained one of its journalists. Kalima's editor Bensedrine, a well-known activist, was charged with illegally operating a radio station, and has been routinely detained and beaten at the airport and elsewhere in Tunisia. The building housing Kalima's offices, as well as those of IFEX member the Observatory of Press, Publishing, and Creative Freedom (OLPEC) and the National Council for Liberties in Tunisia (CNLT), was sealed for several months earlier this year. See the TMG joint action on Kalima at http://www.ifex.org/tunisia/2009/01/29/ifex_tmg_members_urgently_call/
- Smear campaigns against human rights defenders, opposition figures, critical journalists and their relatives are often portrayed by government-backed newspapers and websites or in fabricated videocassettes or DVDs as "sexual perverts," "prostitutes," and "traitors on the payroll of foreign governments or groups." Many of those constantly targeted, including journalists/rights defenders Bensedrine and Rejiba and lawyers/rights defenders Radhia Nasraoui, Mohamed Abbou and Abderraouf Ayadi, issued a public statement in July accusing the ministry of the interior of being behind these smear campaigns. They said they would not hesitate to use international law to file law suits against those behind these campaigns in countries where the independence of the judiciary is guaranteed.
- One of the ugliest smear campaigns was launched against Abbou and his wife. It prompted protests and indignation among his colleagues and human rights defenders. "These shocking insults and attempts to tarnish people's reputations reflect the unfathomable moral degradation of their authors," said the Tunis chapter of the Bar Association. Abbou filed a complaint in July against the daily "Al Hadath" for defamation and the state-run Tunisian Agency for External Communication for backing defamation with public advertisements in newspapers, like "Al Hadath", and websites

specialised in insulting the government's critics. TMG members claim that the attacks on women activists and journalists bring shame upon a government that professes to be at the forefront in promoting women's rights in the region.

Response from Amnesty International

1083. Despite the authorities' continuing denial, HRDs in Tunisia are impeded in their activities through intimidation, repression, harassment and attacks by state authorities, including stalking and intensive surveillance of their offices and homes, as well as interference with and blocking of telephone lines, internet access and email communication. Local members of human rights NGOs have also undergone close, visible surveillance by state security officers, who appear to be seeking to deter and intimidate members and supporters, as well as victims of human rights violations who may wish to contact these organizations. Lawyers denouncing human rights violations have also been targeted. They are closely monitored, intimidated and harassed. Their clients and potential clients have been intimidated and pressured to engage other lawyers by state security officials. Smear campaigns in the state-controlled media are organized to denigrate HRDs and to tarnish their reputation. Independent human rights and other civil society organizations are denied registration or face politically motivated legal proceedings which virtually paralyze their activities for the promotion and protection of human rights.

Question 2. Response from IFEX Tunisia Monitoring Group

1084. Legitimate rights groups must be allowed to register and operate freely. Currently, most NGOs are GONGOs and legitimate rights groups are not registered. Rights groups must be allowed to meet freely and receive foreign funding legally.

1085. The United Nations should adopt and promote a policy in line with the Universal Declaration of Human Rights, inviting the Tunisian authorities to respect their international commitments in the field of human rights, in particular with regards to freedom of expression, association and assembly.

Question 3. Response from IFEX Tunisia Monitoring Group

1086. There are no known investigations. The lack of independence of the Judiciary led Tunisian authorities to deny victims of human rights abuses the right to file cases against abusers. The judiciary remains a tool used to settle scores with dissidents and critical journalists.

Response from Amnesty International

1087. Amnesty International is not aware of any complaints of assault on HRDs that have been investigated in the last 12 months. Such complaints have routinely been ignored by the Public Prosecutor's office or left without any adequate follow-up.

Question 4: Response from IFEX Tunisia Monitoring Group

1088. N/A

Question 5: Response from IFEX Tunisia Monitoring Group

1089. TMG members have repeatedly written to Secretary General Ban, as well as Special Rapporteurs including Mr. Frank La Rue, Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression.

1090. At the 8th Session of the UN Human Rights Council, held in Geneva on 9 June 2008, TMG members International PEN, the International Publishers' Association (IPA), and the World Association of Newspapers (WAN) made an oral submission on Tunisia on behalf of the IFEX TMG. This experience, which required concentrated on-site strategic agility among the IFEX members to ensure their voices were heard, has resulted in a new idea for IFEX campaigns training for members – relating to how to navigate UN processes. A copy of the submission is here: <http://www.ifex.org/en/content/view/full/94426>

Turkey

Question 1: Response from Amnesty International

1091. HRDs are frequently subjected to criminal prosecutions as a result of their legitimate human rights work. Certain prominent HRDs are subjected to regular investigations and prosecutions. HRDs also continue to be the subject of threats of violence from unknown individuals. Police protection is sometimes provided to HRDs thought to be at risk. Many HRDs are subjected to threats and arbitrary restrictions on their freedom of expression when they initiate criminal investigations and prosecutions for violations of human rights. Human rights NGOs are also subjected to excessive administrative scrutiny, and closure cases are sometimes brought against these organizations on the basis of alleged minor administrative failings.

Question 3: Response from Amnesty International

1092. Threats of violence have been directed against prominent HRD Orhan Kemal Cengiz following legal work he conducted on behalf of three men killed in an attack on the Christian publishing house of *Zirve* in 2007. Following Amnesty International issuing an urgent call for action on the case, a bodyguard was assigned to him by the Government and an investigation into the threats initiated by prosecutors. The investigation was closed with no evidence being found that known individuals had committed a criminal offence. Investigations into threats against HRDs have commonly ended without prosecutions of individuals.

Question 4: Response from Amnesty International

1093. Police protection is sometimes given to HRDs who are at risk. Occasionally government statements and frequently the media fail to condemn attacks on HRDs, increasing their insecurity.

Question 5: Response from Amnesty International

1094. The EU guidelines on HRDs are not widely referenced by HRDs in Turkey. Trial observations are sometimes conducted by EU embassies in relation to prosecutions of defenders.

Turkmenistan

Question 1: Response from Amnesty International

1095. The authorities continue to deny international human rights organizations access into the country. Human rights activists Annakurban Amanklychev and Sapardurdy Khadzhiev remain in detention after being sentenced in August 2006, following an unfair trial, to seven years' imprisonment for illegal possession or sale of ammunition or firearms in August 2006. The trial reportedly lasted less than two hours, with no indictment being provided to defence lawyers before the trial commenced and observers and relatives being barred. Both had been associated with the exiled NGO the Turkmenistan Helsinki Foundation. According to a press statement of the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) in August 2006, government sources had admitted that Annakurban Amanklychev had been detained for "illegal collection of information in order to encourage public dissatisfaction" and for "transmitting materials to foreign citizens". Annakurban Amanklychev and Sapardurdy Khadzhiev were tried together with Ogulsapar Muradova, a correspondent of Radio Free Europe/Radio Liberty, who died in custody in disputed circumstances in September 2006.

Ukraine

1096. At the time of the finalization of the current report, a translation of the reply of the Government dated 25 November 2009 was not yet available.

United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

Question 1: Response from the Government

1097. The NGO and civil society sector in the UK is particularly renowned for its free, active and visible engagement in the area of human rights. The often high profile work by human rights defenders in the public, private and voluntary sectors is welcomed by Government, as a contribution to its own continuing work on upholding and protecting human rights in the UK. Security concerns for Human Rights Defenders do not generally arise in the UK, however specific detail relating to the security situation in Northern Ireland is provided below at point 4.

Question 2: Response from the Government

1098. The criminal law and the Human Rights Act 1998 (giving further effect to the European Convention on Human Rights (ECHR) in UK domestic law) apply equally to all those residing in the UK, offering protections in domestic law to individuals that public authorities will act to safeguard their security.

1099. The concept of equality before the law is embedded in the criminal justice system and the police will use all of their powers and abilities to ensure that human rights defenders are fully part of that process. The Police and Criminal Evidence Act 1984 (PACE) ensures that all persons are treated with dignity and respect when being interviewed and or detained at a police station.

Question 3: Response from the Government

1100. To the best of our knowledge, there have been no such investigations or judicial inquiries over the past 12 months in relation to the physical and psychological integrity of HRDs in England, Scotland or Wales. A judicial inquiry is currently underway into the death of Rosemary Nelson, a Northern Ireland lawyer who was murdered in 1999. That inquiry, set up in 2004, is due to report next year.

Question 4: Response from the Government

1101. Human Rights Defenders are not marked out as a separate category in UK domestic law. They are able to carry out their activities. If they were threatened this would be a matter for the law enforcement authorities in the same way as for anyone residing in the UK.

1102. However the security situation in Northern Ireland has led to particular considerations for that jurisdiction. Although the security situation in Northern Ireland has improved dramatically in the 11 years since the Belfast (Good Friday) Agreement, the threat from dissident republicans remains active. The Government operates a scheme to provide physical protection measures, at public expense, at the homes of certain people who are at risk. Individuals in certain groups in Northern Ireland (including politicians, police and prison officers and civilian staff, civil servants, members of the judiciary, Northern Ireland Court Service officials, Crown witnesses, public prosecutors, defence lawyers amongst others) are automatically admitted to the Scheme if they are assessed by the Security Service to be at a substantial or severe level of terrorist threat. The Northern Ireland Office Security Minister also considers any other cases which might come within the scope of the Scheme bearing in mind the State's obligations under Article 2 of the ECHR.

Question 5: Response from the Government

1103. The UK is not aware of any request for such co-operation from the UN mechanisms, but maintains a standing invitation for UN and European human rights mechanisms to visit the UK to report and make recommendations and to raise any concerns. We are pleased that current and past holders of UN and regional human rights defenders mandates have visited the UK and participated in conferences and other events. Margaret Sekaggya spoke at a conference on the security and protection of Human Rights Defenders on 29 and 30 April 2009 and her predecessor, Hina Jilani, met UK Ministers on several occasions in her official capacity.

1104. The Foreign and Commonwealth Office (FCO) provides training in courses for staff on human rights. These courses cover the content of the EU Guidelines and the significance of the work of human rights defenders. The Human Rights Department provides specific briefings to officers going on postings, and organises meetings with NGOs working with Human Rights Defenders. FCO guidance for UK Embassies on implementing the EU Guidelines was adapted to include the results of consultations between NGOs, HRDs, EU, UN and British officials at a conference on the situation of Human Rights Defenders in April 2009 (at which Margaret Sekaggya gave two presentations) and distributed to EU member states through the EU Working Group on Human Rights. The conference report has just issued and was distributed to all participants on 10 December.

1105. British diplomats abroad, both bilaterally and working with their EU counterparts, meet Human Rights Defenders, raise individual cases of human rights violations where we consider it appropriate, attend trials, facilitate dialogue and support the work of Human Rights Defenders through projects.

1106. British officials and Ministers meet Human Rights Defenders in London and during visits abroad. In London, British officials attend public events, including in Parliament, where Human Rights Defenders speak about human rights issues in their countries. The Government is not at this time aware of any interim measures or judgments given by the European Court of Human Rights in respect of Human Rights Defenders in the United Kingdom.

Uruguay

Question 1: Response from the Government

1107. No se registran situaciones que comprometan la seguridad de ningún defensor de derechos humanos.

Question 2: Response from the Government

1108. La aprobación de leyes internas como la regulación de la actuación policial junto a la que establece el recurso de habeas data y la protección de los datos personales registrados en base de datos así como la ley que garantiza el acceso a la información son tres medidas legislativas encaminadas al desarrollo de garantías y derechos que acrecen el trabajo de los defensores de derechos humanos y de todos los ciudadanos. Con particular énfasis se destaca la representación que invertirán las organizaciones de la sociedad civil que promuevan y defienden los derechos humanos en la integración del Consejo Directivo de la Institución Nacional de Derechos Humanos creada por norma legislativa en el 2008 y cuyo funcionamiento está previsto para el año 2010. Se acompañan los textos referidos.

Question 3: Response from the Government

1109. No han existido hechos sujetos a investigación, en tanto no se han registrado acciones que afecten la vida, seguridad, libertad de los defensores.

Question 4: Response from the Government

1110. Esta información no está disponible.

Question 5: Response from the Government

1111. La República Oriental de Uruguay no tiene casos sujetos a la Comisión Interamericana referidos a defensores de derechos humanos.

Uzbekistan

Question 1: Response from Amnesty International

1112. Uzbekistani officials run a vigorous campaign to discredit domestic and international human rights organizations and to show that the country's human rights record has improved significantly. The country remains virtually closed to international human rights organizations and foreign media. The domestic media is tightly controlled by the regime as is religious practice, an exit visa regime for anyone wanting to travel abroad remains in place, there are no opposition parties and dissent is quickly and often severely repressed.

Question 5: Response from Amnesty International

1113. Positive experiences with Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) office in Central Asia, in particular with regard to Uzbekistan:

- The OHCHR provided information to UN High Commissioner for Refugees (UNHCR) and thereby assisted and speeded up resettlement procedures. Also the Office helped to move refugees, amongst them quite a few HRDs, from Osh to Bishkek when the situation was not safe there any longer.
- OHCHR in Central Asia participated in trainings of HRDs, including from Uzbekistan, where it was possible to enable them to travel; c) the Office set up a program across Central Asia within which HRDs is a priority. For example, the Office conducts briefings on HRDs for foreign diplomats; d) the acting director of the Office also travelled to Brussels to meet representatives of the Uzbek NGO network.

Zimbabwe

Question 1: Response from Zimbabwe Human Rights NGO Forum

1114. - Arrests and harassment when attempting to hold peaceful protests,

- Refusal to grant police clearance for activities
- Raids at offices and homes of HRD usually resulting in abductions and torture and/or arrest.

Question 2: Response from Zimbabwe Human Rights NGO Forum

1115. Sections 15 (Protection from inhuman and degrading treatment), Section 17 (Arbitrary search and entry), Section 20 (Freedom of Expression), Section 21 (Freedom of assembly and association) are all sections of the Constitution meant to protect HRD. However it should be noted that these provisions for the most part have been flagrantly disregarded.

Question 3: Response from Zimbabwe Human Rights NGO Forum

1116. In the recent case of State v Jestina Mukoko, the accused was a HRD who was abducted and tortured. The Supreme Court of Zimbabwe ruled that the criminal charges against her should be dropped because of the fact that she had been tortured in custody.

Question 4: Response from Zimbabwe Human Rights NGO Forum

1117. None so far have been put in place

Question 5: Response from Zimbabwe Human Rights NGO Forum

1118. The GoZ has been reluctant to implement any recommendations coming out of the ACHPR. Case in point the Zimbabwe Human Rights NGO Forum took a case before it and ever since the determination has been done by the ACHPR to have the GoZ investigate the alleged violations and subsequently rectify nothing much has been done by the government.
