



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 July 2013
Russian
Original: Arabic/English/French/
Spanish

Шестьдесят восьмая сессия

Пункт 17(а) предварительной повестки дня*

**Вопросы макроэкономической политики:
международная торговля и развитие**

Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В своей резолюции 66/186 «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран» Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать отслеживать случаи навязывания мер такого характера и изучать влияние таких мер на затрагиваемые страны, включая их влияние на торговлю и развитие, а также просила представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии доклад об осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение этой просьбы. Он содержит ответы государств-членов и ряда международных организаций (см. приложения) на вербальную ноту, направленную Генеральным секретарем, в которой он запрашивает соответствующую информацию. В докладе также содержатся дополнительные данные, собранные Секретариатом.

В своих ответах государства-члены высказали несогласие с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. По их мнению, такие действия противоречат принципам Устава Организации Объединенных Наций, нормам международного права и правилам многосторонней торговой системы, а также подрывают принцип суверенного равенства государств. Государства-члены выразили обеспокоенность в связи с негативным воздействием односторонних экономических мер на социально-экономическое развитие затрагиваемых ими стран. По сведениям международных организаций, односторонние санкции, как правило, отрицательно сказываются на населении затрагиваемых ими стран и препятствуют международной торговле.

* A/68/150.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций	3
III. Мониторинг введения односторонних мер и изучение воздействия таких мер на затронутые ими страны	4
Приложения	
I. Ответы, поступившие от государств-членов	5
Бразилия	5
Бурунди	6
Колумбия	7
Куба	7
Египет	9
Иран (Исламская Республика)	9
Иордания	10
Лаосская Народно-Демократическая Республика	10
Черногория	10
Никарагуа	11
Филиппины	11
Катар	12
Сенегал	12
Шри-Ланка	12
Судан	13
Свазиленд	14
Сирийская Арабская Республика	14
Турция	18
II. Ответы, полученные от органов Организации Объединенных Наций и других международных организаций	20
Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии	20
Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию	23

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 66/186 Генеральной Ассамблеи «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран» от 22 декабря 2011 года, в которой Ассамблея, в частности, настоятельно призвала международное сообщество принять срочные и эффективные меры, с тем чтобы положить конец практике применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций или несовместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и которые противоречат основным принципам многосторонней торговой системы.

2. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать отслеживать случаи навязывания мер такого характера и изучать влияние таких мер на затрагиваемые страны, включая их влияние на торговлю и развитие, а также просила представить Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.

3. В соответствии с этой просьбой в вербальной ноте от 12 апреля 2013 года Секретариат предложил правительствам всех государств-членов представить их мнения и любую другую соответствующую информацию, касающуюся применения любых односторонних санкций и их возможного воздействия на торговлю и развитие в этих государствах. На этот запрос ответили в общей сложности 18 государств-членов. Ответы приводятся в приложении I к настоящему докладу.

4. Соответствующим организациям, программам и учреждениям, действующим как в рамках, так и вне рамок системы Организации Объединенных Наций, было также предложено представить информацию и анализ, касающиеся последних событий в этой конкретной области. На это предложение откликнулись две организации. Тексты ответов, полученные от этих организаций, приводятся в приложении II к настоящему докладу.

II. Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций

5. Государства-члены, ответившие на просьбу Генерального секретаря представить мнения по этому вопросу, выразили свое несогласие с навязыванием односторонних мер. По их мнению, односторонние экономические меры противоречат принципам Устава Организации Объединенных Наций, нормам международного права и правилам многосторонней торговой системы, а также подрывают принцип суверенного равенства государств.

6. Государства-члены, считающие что они подверглись мерам экономического принуждения, в том числе Исламская Республика Иран, Куба, Сирийская Арабская Республика и Судан, выразили озабоченность в связи с негативным воздействием односторонних экономических мер на их социально-экономическое развитие.

7. Другие респонденты выразили свою озабоченность в связи с негативным воздействием на экономическое развитие и уровень жизни в странах, которые подвергаются таким мерам. По мнению государств-членов, односторонние санкции, как правило, приводят к серьезным гуманитарным последствиям и негативно воздействуют на жизненно важные отрасли экономики затрагиваемых стран, тем самым пагубно сказываясь на благополучии их населения.

8. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) представила краткую информацию о последних событиях в трех странах, в которых она осуществляет наблюдение: оккупированной палестинской территории, Сирийской Арабской Республике и Судане. ЭСКЗА указала, что односторонние санкции препятствуют торговле и тормозят развитие этих стран.

9. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) представила краткую информацию о последних событиях, касающихся оккупированной палестинской территории. Односторонние меры имеют негативные последствия для борьбы с нищетой и трудоустройства, а также ведут к экономической изоляции и раздробленности в этой территории.

III. Мониторинг введения односторонних мер и изучение воздействия таких мер на затронутые ими страны

10. Начиная с 2000 года зафиксировано 26 новых случаев введения односторонних экономических мер¹. Эти случаи можно разделить на три группы. К первой группе относятся случаи введения новых мер в добавление к уже давно действующим мерам, что имеет место, в частности, в Исламской Республике Иран, Корейской Народно-Демократической Республике, на Кубе и оккупированной палестинской территории. Ко второй группе относятся те случаи, в которых соответствующие меры были введены после 2000 года и более не действуют, в том числе в таких странах, как Гаити, Гвинея, Гондурас, Узбекистан и Центральноафриканская Республика. К третьей группе относятся существующие случаи, примерами которых являются Беларусь, Гвинея-Бисау, Грузия, Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Ирак, Йемен, Кот-д'Ивуар, Либерия, Ливан, Ливия, Республика Молдова, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Тунис и Фиджи.

11. Последние тенденции свидетельствуют об участившемся применении «умных» (целенаправленных) санкций, таких как эмбарго на поставки оружия, замораживание активов или запрет на поездки, хотя применение торговой блокады в широком смысле является по-прежнему актуальным. Имеющиеся данные указывают на то, что односторонние меры, в особенности торговые эмбарго в широком понимании, могут иметь серьезные негативные последствия для прав человека, благосостояния населения и перспектив долгосрочного экономического роста в затрагиваемой этими мерами стране². Масштабы этих последствий для социально-экономического развития затрагиваемых стран зависят от целого ряда факторов. Исходя из этого, надлежащим образом оценить указанные последствия возможно только на пострановой основе.

¹ Данные предоставлены Гари Хуфбауэром и Джулией Мьюир, сотрудниками Института мировой экономики Петерсона.

² Choonara, Imti, "Economic sanctions and child health", *Medicine, Conflict and Survival*, vol. 29, issue 2, 2013; Peksen, Dursun, "Better or Worse? The Effect of Economic Sanctions on Human Rights", *Journal of Peace Research*, vol. 46, No. 1 (January 2009), pp. 59–77.

Приложение I

Ответы, поступившие от государств-членов

Бразилия

[Подлинный текст на английском языке]

[16 мая 2013 года]

Бразилия не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Бразилия не была затронута экономическими санкциями.

Бразилия глубоко обеспокоена расширением применения односторонних мер принуждения, в особенности экономических и финансовых санкций, в качестве инструмента международной политики. В Уставе Организации Объединенных Наций отсутствуют какие-либо положения о применении односторонних санкций — санкции обусловлены принятием Советом Безопасности соответствующего решения. Согласно главе VII, «полный или частичный перерыв экономических отношений» может осуществляться по решению Совета Безопасности. Независимость торговой политики государств-членов не должна служить отговоркой, оправдывающей несанкционированное применение экономических мер в целях необоснованного давления на другие государства. Согласно главе VI, государства-члены обязуются исчерпать («прежде всего») все мирные и дипломатические средства — переговоры, посредничество, примирение и другие аналогичные механизмы — для решения той или иной проблемы. Принудительные меры, предусмотренные в главе VII, должны приниматься Советом Безопасности в виде исключения, лишь в качестве крайней меры.

Эффективность экономических санкций является весьма спорной, как показывает хроника их применения. При применении односторонних мер неизменно нарушаются нормы международного права, на которые обычно ссылаются для оправдания экономических санкций. Гуманитарные последствия и тяжелые потери среди гражданского населения зачастую игнорируются, о чем свидетельствует трагический опыт Ирака и текущие события в Иране и Сирии. Основные негативные последствия таких односторонних мер в конечном итоге обрушиваются на то самое гражданское население, которое эти меры изначально якобы были призваны защитить. Как показывает практика, «целенаправленные санкции», «умные санкции» и другие концептуальные и оперативные преобразования оказываются недостаточно эффективными для того, чтобы предотвратить пагубные, во многих случаях, последствия для ни в чем не повинных граждан подавляющего большинства стран, против которых такие санкции направлены. Блокада Кубы, на протяжении десятилетий осуществляемая Соединенными Штатами, является еще одним примером неэффективности односторонних санкций, которым будут посвящены замечания государств-членов к докладу Генерального секретаря, представляемому во исполнение резолюции 67/4.

К сожалению, логика «массового наказания» лежит в основе не только односторонних мер, но и санкций, вводимых Советом Безопасности. Парадокс

сальным образом именно санкции, якобы применяемые для пресечения нарушений прав человека, ложатся бременем на то самое население, которое призваны защищать. Последним наглядным примером в этой связи является Сирия. Комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, учрежденная Советом по правам человека, выявила «разрушительные последствия» режима санкций для экономики этой страны. Вызванные им искажения рыночного равновесия, включая инфляцию, уровень которой составил более 50 процентов, стали одной из основных причин неуклонного и тревожного ухудшения условий жизни гражданского населения.

Бразилия не согласна с толкованием односторонних санкций как «контрмер», посредством которых можно принудить то или иное государство положить конец нарушению определенных норм международного права. Даже если бы это соответствовало истине, необходимо обеспечить принятие четких критериев законности — например принципа пропорциональности, — чтобы гарантировать, что основные права человека не подвергнутся угрозе. Подобное толкование, опять же, не освобождает государства-члены от их текущих обязательств, согласно которым они должны вначале исчерпать все мирные средства для принятия решения путем переговоров, как было авторитетно заявлено в проектах статей 50, 51 и 52 документа «Ответственность государств за международно противоправные деяния», принятого Комиссией международного права.

По мнению Бразилии, настаивать на принятии санкций в качестве предпочтительного средства урегулирования споров — значит создавать угрозу не только для осуществления прав человека в полном объеме, но и для легитимности международной системы, которая закреплена в Уставе Организации Объединенных Наций. В этом отношении односторонние санкции являются прямым нарушением Устава и должны быть немедленно отменены. Перед лицом сегодняшних комплексных проблем, угрожающих миру и безопасности, наиболее адекватным и эффективным способом обеспечения мира и стабильности и осуществления прав человека в полном объеме является подтверждение готовности международного сообщества предотвращать конфликты, вести дипломатическую деятельность и использовать другие методы мирного урегулирования споров. Дипломатия по-прежнему является наилучшей гарантией функционирования законных и надежных политических механизмов. В случаях, когда санкции признаются необходимыми, они всегда, без каких-либо исключений, должны утверждаться Советом Безопасности, с учетом того, что санкции вводятся в порядке исключения и после исчерпания всех политических и дипломатических средств.

Бурунди

[Подлинный текст на английском языке]
[24 апреля 2013 года]

Бурунди не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Бурунди не была затронута экономическими санкциями.

Применение односторонних принудительных экономических мер против развивающихся стран препятствует усилиям, направленным на развитие бедных стран, и ведет к дезорганизации международной системы в целом, что наносит ущерб нуждающемуся населению Юга.

Колумбия

[Подлинный текст на английском языке]
[24 апреля 2013 года]

Колумбия не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран. Такие меры чреваты серьезными спадами в экономическом росте и коммерческой деятельности.

В период 2010–2012 годов Колумбия не была затронута экономическими санкциями.

Куба

[Подлинный текст на испанском языке]
[7 мая 2013 года]

Куба не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Куба была затронута экономическими санкциями, введенными Соединенными Штатами Америки.

Введение односторонних мер экономического принуждения как инструмента политического и экономического давления на развивающиеся страны представляет собой грубейшее нарушение международного права и противоречит целям и принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций. В частности, оно является нарушением права суверенных государств на мир, развитие и безопасность.

Такие меры противоречат принципу мирного сосуществования суверенных государств и постоянно ставят под угрозу стабильность в соответствующей стране, в то же время ущемляя право народов на самоопределение, свободу торговли и судоходства, а также идя вразрез с нормами, регулирующими функционирование многосторонней торговой системы.

Куба по-прежнему подвергается экономической, торговой и финансовой блокаде, введенной правительством Соединенных Штатов Америки более 50 лет назад с целью свести на нет функционирование государственного строя, установленного суверенным решением населения этой страны.

Введенная Соединенными Штатами экономическая, торговая и финансовая блокада является главным препятствием на пути экономического развития Кубы. Сложные законодательные принципы и правовые нормы, которые регулируют эту политику, действуют до сих пор. Более того, ее правовые основы

остаются неизменными, а политические, административные и репрессивные механизмы, призванные сделать ее осуществление более эффективным, были укреплены, в частности касательно преследования и применения санкций за совершение торговых и коммерческих операций с Кубой во всем мире.

Эта блокада по-прежнему носит отчетливо экстерриториальный характер, поскольку ее последствия наблюдаются и за пределами североамериканской территории и затрагивают предприятия и граждан в третьих странах.

Компании, имеющие торговые связи с Кубой, подвергаются постоянным преследованиям, угрозам и санкциям со стороны властей Соединенных Штатов в любой точке мира, независимо от их происхождения и принадлежности, а также от того, имеют ли они связи с Соединенными Штатами. Помимо этого, при осуществлении этой политики не принимаются во внимание отношения между страной, в которой находятся указанные учреждения, и Кубой, законы этой страны и нормы международного права.

Ужесточились санкции в отношении финансовых сделок, заключаемых между Кубой и третьими странами, независимо от отношений этих стран с Кубой, используемой валюты и действующих в них банковских стандартов.

Ни одна страна еще не подвергалась столь длительной и жесткой блокаде, как Куба. Официально она была введена в 1962 году, однако фактически ее действие началось в 1959 году после победы кубинской революции. В сущности, эта блокада представляет собой акт геноцида по смыслу пункта (с) статьи II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой в 1948 году, и акт экономической войны в соответствии с положениями Декларации о праве морской войны, принятой на Лондонской морской конференции в 1909 году.

С учетом падения курса доллара по отношению к цене на золото на международном рынке размер прямого экономического ущерба, нанесенного кубинскому народу в результате экономической, торговой и финансовой блокады со стороны Соединенных Штатов в отношении Кубы, по состоянию на декабрь 2011 года составляет 1,066 трлн. долл. США. Согласно весьма консервативным оценкам, размер этого ущерба в текущих ценах превышает 108 млрд. долл. США.

Эта блокада обрекает население на беды и страдания, ограничивает и замедляет развитие страны, а также наносит серьезный ущерб ее экономике. Она по-прежнему является односторонней политической мерой, абсурдной, незаконной и морально неприемлемой, которая, однако, не сломит твердой решимости кубинского народа сохранять свой суверенитет, независимость и право на самоопределение.

Все больше представителей американской общественности и международного сообщества осуждают экономическую, торговую и финансовую блокаду, введенную Соединенными Штатами в отношении Кубы, однако настойчивые и нарастающие призывы к прекращению этой блокады и нормализации двусторонних отношений продолжают игнорироваться сменяющими друг друга правительствами этой страны. Соединенные Штаты должны снять эту блокаду незамедлительно и без всяких условий.

Кроме того, правительство Республики Куба также с обеспокоенностью отмечает участвовавшие случаи применения отдельными странами или группами стран односторонних экономических мер как средств оказания политического и экономического давления на развивающиеся страны. Вновь заявляя о своем решительном несогласии с применением таких мер, оно призывает международное сообщество принять срочные меры по прекращению их применения в соответствии с принципами международного права и духом и буквой Устава Организации Объединенных Наций.

Египет

[Подлинный текст на английском языке]
[30 апреля 2013 года]

Египет не согласен с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Египет не был затронут экономическими санкциями.

Иран (Исламская Республика)

[Подлинный текст на английском языке]
[6 мая 2013 года]

Иран не согласен с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран. Такие действия идут вразрез с принципами международного права, регулирующими отношения между государствами, и противоречат букве и духу Устава Организации Объединенных Наций.

В период 2010–2012 годов Иран был затронут экономическими санкциями. На протяжении многих лет Иран является объектом санкций Соединенных Штатов и других стран, что по сей день создает серьезную угрозу для законных прав и интересов населения.

Эти действия являются бесчеловечными и нарушают суверенное право всех стран на расширение торговых и экономических отношений с другими субъектами, а также пагубно сказываются на всех аспектах прав человека, включая свободу торговли, финансовой деятельности, передвижения и судоходства, и являются одним из факторов, подрывающих социальное и экологическое развитие страны и региона в целом, в том числе в сфере здравоохранения, образования и так далее.

Это жесткие меры, противоречащие принципам международного права, суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела государств и их мирного существования.

Иордания

[Подлинный текст на английском языке]

[6 мая 2013 года]

Иордания не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Иордания не была затронута экономическими санкциями.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

[Подлинный текст на английском языке]

[13 мая 2013 года]

Лаос не согласен с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран. Введение односторонних экономических мер является нарушением принципов международного права, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, и принципов многосторонней торговой системы, в том числе принципа суверенного равенства государств и свободы международной торговли и судоходства. Кроме того, эти меры препятствуют дальнейшему развитию страны и ее процветанию, а также сказываются на социально-экономическом развитии и причиняют невыразимые страдания населению этой страны.

В период 2010–2012 годов Лаос не был затронут экономическими санкциями.

Лаос призывает международное сообщество приложить все усилия для ликвидации и отказа от введения односторонних мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Черногория

[Подлинный текст на английском языке]

[25 апреля 2013 года]

Черногория не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран. Черногория решительно поддерживает принятие эффективных мер, с тем чтобы положить конец практике применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций или несовместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и которые противоречат основным принципам многосторонней торговой системы.

В период 2010–2012 годов Черногория не была затронута экономическими санкциями.

Никарагуа

[Подлинный текст на испанском языке]

[3 мая 2013 года]

Никарагуа не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Никарагуа не была затронута экономическими санкциями.

Правительство национального примирения и единства Никарагуа в соответствии с целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, и принципами международного права вновь заявляет о своей твердой и решительной поддержке принципа суверенного равенства государств, принципа невмешательства во внутренние дела, свободы международной торговли и судоходства, которые закреплены в различных международно-правовых документах, а также других важнейших принципов мирного сосуществования между государствами. Никарагуа также подтверждает право каждого государства самостоятельно выбирать систему социального, политического и экономического устройства без какого бы то ни было вмешательства извне. Поэтому мы осуждаем и отвергаем применение таких принудительных односторонних мер, носящих экстерриториальный характер. В качестве членов Организации Объединенных Наций нам надлежит проявить политическую волю к тому, чтобы осуществить полное и незамедлительное преобразование и реорганизацию международной финансово-экономической архитектуры. Основные усилия Организации Объединенных Наций должны быть направлены на пересмотр экономического порядка, в котором не будет места односторонним санкциям. Являясь членом Движения неприсоединения и Группы 77 и Китая, Никарагуа отвергает практику принятия законов и других мер экономического принуждения, в том числе односторонних санкций, направленных против развивающихся стран, поскольку эти меры являются нарушением Устава Организации Объединенных Наций, подрывают нормы международного права и правила Всемирной торговой организации, а также представляют серьезную угрозу для свободы торговли и инвестиций.

Филиппины

[Подлинный текст на английском языке]

[30 апреля 2013 года]

Филиппины не согласны с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Филиппины не были затронуты экономическими санкциями.

Катар

[Подлинный текст на арабском языке]

[11 июня 2013 года]

Катар не согласен с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Государство Катар не утверждало и не принимало никаких мер и не прибегало ни к каким санкциям, которые не разрешены соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций или могут противоречить принципам международного права в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций или принципам многосторонней торговой системы, в отношении какой бы то ни было развивающейся страны и не принимало никаких односторонних решений в этой связи.

Сенегал

[Подлинный текст на французском языке]

[5 июня 2013 года]

Сенегал не согласен с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Сенегал не был затронут экономическими санкциями.

Эти меры являются несправедливыми и препятствуют развитию бедных стран. Кроме того, основными жертвами этих мер становятся их ни в чем не повинные граждане. Меры экономического принуждения ограничивают расширение обменов в мире и тормозят рост мировой экономики. Эту практику необходимо запретить, а вместо этого активнее привлекать Организацию Объединенных Наций к урегулированию отношений между суверенными государствами.

Шри-Ланка

[Подлинный текст на английском языке]

[29 апреля 2013 года]

Шри-Ланка не согласна с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Шри-Ланка не была затронута экономическими санкциями.

Судан

[Подлинный текст на английском языке]

[16 мая 2013 года]

Судан не согласен с введением односторонних экономических мер как средств политического и экономического принуждения развивающихся стран. Когда такие меры применяются с целью заставить соответствующую систему управления выполнить требования принимающих соответствующие меры стран, успех бывает в лучшем случае незначительным: такие меры крайне негативно сказываются на положении населения страны.

В период 2010–2012 годов Судан был затронут экономическими санкциями.

Санкции в отношении Судана с 1997 года затрагивали, в частности, экспорт товаров из Судана и импорт товаров в Судан, технологии, услуги и сделки в интересах обеих стран (Судана и Соединенных Штатов), а также операции, связанные с нефтью и продукцией нефтехимии. Возобновление санкций в одностороннем порядке (в ноябре 2012 года) имело негативные последствия, особенно после отделения южной части страны, и привело к еще большим страданиям населения, а это не лучшим образом сказывается на возможностях решения экономических проблем и усилиях, предпринимаемых в целях установления мира в Дарфуре и районах Голубого Нила и Нубийских гор.

В числе последствий односторонних экономических санкций — общий рост цен, негативно влияющий на жизнь простых людей; рост нищеты и безработицы; сокращение парка машин и оборудования и объема экспорта, необходимых для развития. Большинство экономических и торговых санкций вводится промышленно развитыми странами, имеющими передовые технологии в производственном секторе. Это создает большие сложности для развивающихся стран. Так, например, 1) затрудняется импорт запасных частей, отвечающих установленным стандартам и требованиям к качеству, поскольку их невозможно импортировать непосредственно из стран-производителей; 2) удорожание импорта запчастей и тяжелой техники через посредников ведет к удорожанию стоимости производства и сокращению возможностей выхода производимых товаров и услуг на рынок; 3) сложности с проведением периодического технического обслуживания ведут к последовательному ухудшению инфраструктуры и ослаблению производственного потенциала; 4) запрет на оказание жизненно важных услуг, например услуг по страхованию, создает для оказавшихся объектом санкций стран препятствия не только в плане реального обмена товарами, но и в сферах торговли и развития; 5) санкции являются тормозом для притока капитала, иностранных инвестиций, официальной помощи в целях развития; 6) санкции препятствуют развитию и благополучию соответствующих стран; 7) санкции задерживают вступление во Всемирную торговую организацию, равно как и принятие мер в целях облегчения бремени задолженности Судана.

Санкции ограничивают доступ Судана к помощи в целях развития и международному финансированию, которые призваны содействовать развитию местной суданской промышленности и обеспечивать выход ее продукции на мировой экспортный рынок. Экономические санкции затрагивают также суданцев

и инфраструктуру, в частности железнодорожную, и ведут к расширению масштабов нищеты, снижению уровня жизни, неадекватности медицинского обслуживания, снижению уровня образования, безработице и дефициту инвестиций. Все вышеперечисленные факторы приводят к краху моральных ценностей в суданском обществе. Если эти односторонние санкции не будут отменены, то нельзя будет говорить ни о развитии, ни об инвестициях, ни об инфраструктуре. Последствия санкций для стран, ставших их объектом, катастрофичны. Организации Объединенных Наций следует изыскивать способы не допускать применения односторонних санкций и ограничивать масштабы их применения. Организации Объединенных Наций следует проводить политику и предлагать варианты решения проблем, позволяющие избежать негативного воздействия санкций на социально-экономическое развитие.

Свазиленд

[Подлинный текст на английском языке]
[2 мая 2013 года]

Королевство Свазиленд расценивает последовательное применение экономических, торговых и финансовых мер, включая режим эмбарго против Кубы, введенный в 1960 году и ставший еще более жестким после принятия в 1996 году закона Хелмса-Бэртона, как нарушение принципов суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела друг друга. Помимо того, что эмбарго против Кубы является односторонним и противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций и принципу добрососедства, оно нанесло огромный материальный и экономический ущерб кубинскому народу. Блокада не только стала причиной бесчисленных страданий кубинцев, но и подрывает законные экономические интересы третьих стран.

Королевство Свазиленд полагает, что для обеспечения взаимного доверия и взаимопонимания, а также согласия и мирного сосуществования между всеми народами мира необходим конструктивный диалог, и в этом его позиция созвучна положениям всех предыдущих резолюций Организации Объединенных Наций по этому вопросу.

Сирийская Арабская Республика

[Подлинный текст на арабском языке]
[29 апреля 2013 года]

Сирийская Арабская Республика категорически против введения государствами и региональными органами в отношении развивающихся стран каких бы то ни было односторонних экономических, торговых или финансовых мер за пределами международных рамок, и это принципиальная позиция нашей страны. Наша страна также отвергает любые обоснования, оправдывающие введение подобных мер. В этом отношении позиция Сирийской Арабской Республики соответствует требованиям о всемерном соблюдении положений международного права, а также принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, в частности касающимся необходимости уважать суверенитет и независимость государств, воздерживаться от вмешательства в их внутренние

дела, налаживать дружественные отношения между ними и создавать условия для стабильности и благополучия в соответствии со статьей 55 Устава. Позиция Сирийской Арабской Республики, кроме того, основывается на четких рекомендациях, содержащихся в многочисленных резолюциях, которые были приняты Организацией и ее главными органами, в частности Генеральной Ассамблеей. В своей последней резолюции на эту тему, резолюции 66/186, Ассамблея запретила применять любые односторонние меры за пределами международных рамок, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций, не совместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе, или противоречат принципам многосторонней торговой системы и которые применяются как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Необходимость выполнения этих рекомендаций была подтверждена всеми мировыми лидерами в многочисленных основных документах конференций Организации Объединенных Наций, особенно посвященных вопросам развития. В числе последних — итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и итоговый документ тринадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. К сожалению, отдельные региональные органы и правительства, в том числе некоторых западных и арабских государств, в политических целях вводят в отношении развивающихся стран всевозможные односторонние принудительные меры, что полностью идет вразрез с рекомендациями Организации. Делают они это с целью подвергнуть соответствующие страны политическому и экономическому шантажу и добиться изменения их политики в собственных интересах. К числу таких мер относятся: прекращение оказания помощи в целях развития; разрыв экономических связей; введение экономической, торговой и финансовой блокады; запрет на проведение финансовых и банковских операций и создание препятствий на пути инвестиционных потоков в развивающиеся страны и из них. Государства, вводящие в действие такие меры, запугивают и подвергают различным формам давления правительства третьих стран, стараясь заставить последовать их примеру. Другого рода меры вводятся с целью парализовать экономику развивающихся стран и подорвать их способность обеспечить устойчивое развитие в интересах своих народов.

Сирийское правительство особо отмечает, что такие односторонние экономические меры нарушают все права человека, в том числе в наибольшей степени право на развитие, право на охрану здоровья, право на жизнь и право на образование. Их негативные последствия ощущают на себе в первую очередь наименее защищенные члены общества, особенно дети, женщины и инвалиды. Введение таких мер является нарушением права народов на самоопределение, включая право свободно устанавливать свой политический статус и свободно обеспечивать свое экономическое, социальное и культурное развитие в соответствии со статьей 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Сирийская Арабская Республика понесла серьезные убытки, особенно с момента начала нынешнего кризиса в 2011 году, в результате тех односторонних экономических, торговых и финансовых мер, которые были приняты многочисленными государствами и региональными органами как на индивидуальной, так и на групповой основе, за пределами международных рамок. Например, участники так называемой конференции «Друзья Сирии» одобрили введе-

ние целого ряда односторонних мер, которые, в частности, определили как «умные» и «целенаправленные». Все эти термины — лишь эвфемизмы, призванные умалить последствия односторонних экономических мер. Хотя именовать их могут и по-иному, эти меры имеют столь же негативные последствия для уровня жизни сирийцев и нарушают их право на развитие. Участники сессий так называемой конференции «Друзья Сирии» раз за разом принимали решения о введении санкций против сирийского правительства, а также ряда сирийских компаний и предпринимателей под тем предлогом, что они заключали сделки с правительством. В результате сирийское правительство не смогло выполнить свои конституционные обязательства в отношении содействия развитию в интересах сирийского народа. Это обернулось огромными потерями для частного сектора, который играет ключевую роль в сирийской экономике и является важным фактором социального развития страны, поскольку обеспечивает сотням тысяч сирийцев возможности для трудоустройства в мастерских, на различных объектах и в компаниях. Как следствие — экономическая ситуация в Сирии значительно ухудшилась, особенно в таких ключевых отраслях, как сельское хозяйство, промышленность, торговля, туризм и сфера услуг. Эти меры крайне негативно сказались на уровне жизни сирийских граждан, и в первую очередь затронули следующие важнейшие аспекты:

- односторонние меры привели к значительному увеличению обменного курса иностранной валюты в Сирии, в результате чего уменьшилась покупательная способность сирийского фунта, увеличились темпы инфляции и существенно выросли цены на товары на внутреннем рынке, особенно на товары первой необходимости и сырьевые материалы;
- с введением финансового эмбарго в отношении сирийских банков стало сложнее финансировать импорт, в результате чего оказались затруднены закупки товаров первой необходимости, а цены на них выросли;
- они привели к значительному снижению стоимостного объема экспорта и импорта. Согласно данным Центра по международной торговле, стоимостной объем экспорта сократился с 11,4 млрд. долл. США в 2010 году до 6,7 млрд. долл. США в 2011 году, во многом в силу сокращения добычи и экспорта нефти. Вследствие этого уменьшился объем валового внутреннего продукта и снизились темпы экономического развития. Объем производства и доходы упали, безработица выросла, уровень жизни снизился. Согласно данным Центра по международной торговле, стоимостной объем импорта сократился на 14,2 процента, поскольку отдельные страны полностью прекратили поставку своих экспортных товаров в Сирию либо установили на них высокие таможенные сборы, а также ввиду сложностей, связанных с финансированием;
- они вызвали удорожание перевозок применительно ко всем видам транспорта, в результате чего многие перевозчики прекратили работать. Таким образом, объем перевозок в транспортном секторе, играющем жизненно важную роль, особенно для торговли, сократился. Наряду с этим правительства отдельных стран оказывали давление на авиатранспортные компании, с тем чтобы те приостановили воздушное сообщение с Сирией, а европейские и американские компании отказываются продавать Сирии или экспортировать в нее запасные части для гражданских воздушных су-

дов. Это создало огромные сложности для сирийского гражданского воздушного транспорта и поставило жизни пассажиров под угрозу;

- они вызвали сокращение финансирования и тем самым нанесли ущерб частному сектору, вынудив предпринимателей увольнять работников, что послужило росту безработицы и нищеты;
- они осложнили сирийцам, живущим за рубежом, процесс перевода денег в Сирию;
- меры, введенные в отношении финансового и банковского секторов, крайне осложнили (в первую очередь за счет того, что был установлен более высокий валютный курс и стало сложнее осуществлять денежные переводы) выполнение сирийскими властями задачи по обеспечению сектора здравоохранения медикаментами и медицинскими товарами, включая запасные части для медицинского оборудования в больницах и учреждениях системы здравоохранения. В результате этих мер стало сложно обеспечивать детей адекватным питанием и импортировать сырье, используемое для производства медикаментов в стране;
- западными государствами введены санкции в отношении нефтяного сектора Сирии: в частности, прекращен импорт нефти и установлен запрет на импорт нефти международными компаниями. В результате образовался острый дефицит топлива, используемого для производства электроэнергии, тепла и в промышленности, что имело серьезные последствия для сирийцев, особенно во время зимних холодов. Возникли серьезные трудности в связи с невозможностью обеспечить сохранность лекарств и вакцин, что в особой степени затронуло женщин и детей. К тому же европейские и другие банки прекратили финансирование электростанций в Сирии, несмотря на то, что это гражданские объекты, работающие в первую очередь в интересах сирийских граждан.

Проведенный нами анализ прямого и косвенного ущерба, который был нанесен сирийской экономике, однозначно свидетельствует о том, что односторонние меры, введенные правительствами отдельных стран в качестве средства экономического принуждения, имели катастрофические гуманитарные, экономические и социальные последствия для сирийцев и для реализации их права на удовлетворение основных жизненных потребностей, включая питание, водоснабжение, охрану здоровья, образование и электроэнергию. На негативные последствия односторонних мер, введенных отдельными государствами, накладываются и действия пользующихся иностранной поддержкой вооруженных террористических групп, которые систематически разрушают экономическую инфраструктуру Сирии, в частности целенаправленно организуя акты разграбления и саботажа в сирийских промышленных зонах и на туристических объектах, особенно в Алеппо, экономической столице Сирии.

Сирийская Арабская Республика подчеркивает, что важно незамедлительно положить конец политике, предусматривающей принятие в отношении развивающихся стран односторонних экономических, финансовых и торговых мер в качестве средства политического и экономического принуждения. С одной стороны, опыт прошлых и последних лет однозначно свидетельствует о том, что такие меры наносят вред народам затронутых санкциями развивающихся стран, стремящихся обеспечить устойчивое развитие, достойный уровень жиз-

ни и покончить с нищетой, страхами, безработицей и болезнями. С другой стороны, эти меры не обеспечили и не обеспечат достижения ни одной из целей, которые преследовало их введение, а именно изменить политику соответствующих развивающихся стран; эти страны будут и впредь отстаивать принципы независимости, справедливости, суверенитета и невмешательства в свои внутренние дела. По мнению правительства Сирии, введение правительствами отдельных стран таких негуманных мер способствует возникновению враждебности в отношениях между народами. Создается впечатление, что такие правительства прибегают к постыдной практике двойных стандартов: активно рассуждая о правах человека, справедливости и демократии, они при этом лишают другие государства возможности реализовать эти самые права. В результате государства, принимающие такие меры, окончательно утрачивают доверие своих граждан и всего мира. Сирийская Арабская Республика просит учредить независимый орган Организации Объединенных Наций, который проведет оценку негативных последствий односторонних мер принуждения, а также того, в какой степени они противоречат нормам международного права, Уставу Организации Объединенных Наций и принципам прав человека. Сирия далее просит привлечь государства, принимающие такие меры в отношении развивающихся стран, к ответственности и обеспечить выплату ими компенсации в целях уменьшения ущерба, нанесенного правительствам и народам стран, ставших объектом введенных ими санкций.

Турция

[Подлинный текст на английском языке]
[16 мая 2013 года]

Турция не согласна с введением односторонних экономических мер в качестве средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

В период 2010–2012 годов Турция не была затронута экономическими санкциями.

Односторонние меры, особенно имеющие экстерриториальные последствия, воздействуют не только на страны, в отношении которых они вводятся, но и на третьи страны, поскольку негативно сказываются на международной торговле и экономическом сотрудничестве в общемировом масштабе. Примерами санкций, которые имеют далеко идущие последствия и при этом затрагивают третьи страны, являются санкции, введенные Соединенными Штатами и Европейским союзом в отношении Ирана, в первую очередь ее энергетического и банковского секторов.

Введенные в отношении Ирана односторонние санкции направлены, в частности, против его энергетического и банковского секторов, что, несомненно, негативно сказывается на экономике третьих стран и подрывает законную торговлю.

Мы полагаем, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, являются важным средством поддержания международного мира и безопасности. Для того чтобы санкции заслуживали доверия и были эффективными, они должны быть тщательно продуманными и

строго целенаправленными, и при этом должны приниматься во внимание применимые права отдельных лиц на надлежащий процесс и необходимость свести к минимуму негативные последствия для третьих сторон. В этом смысле основу основ системы санкций Организации Объединенных Наций должны составлять «умные санкции», которые направлены против действующего в странах режима, но не наносят вреда гражданскому населению.

Приложение II

Ответы, полученные от органов Организации Объединенных Наций и других международных организаций

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии

[Подлинный текст на английском языке]
[3 мая 2013 года]

В связи с вопросом об односторонних экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения развивающихся стран Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) сообщила нижеследующую информацию.

Подобные односторонние карательные меры отрицательно сказываются на положении населения развивающихся стран, однако во многих случаях не затрагивают тех, против кого они непосредственно направлены. Такого рода «коллективное наказание» существенно осложняет жизнь людей и в несравненно большей степени отражается на положении уязвимых групп, включая детей. Такие меры приводят к резкому снижению уровня доходов, что непосредственно влияет на перспективы достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и к сокращению бюджетов, составленных с учетом этих целей. Кроме того, они противоречат положениям резолюции 64/189 Генеральной Ассамблеи.

ЭСКЗА представила следующие сведения по странам, затронутым экономическими санкциями в период 2010–2012 годов.

<i>Объект санкций</i>	<i>Характер санкций</i>	<i>Страна, вводящая санкции</i>	<i>Дата введения санкции</i>	<i>Действуют ли санкции до сих пор?</i>
Палестина	Ограничение передвижения и экономическая блокада (сектор Газа)	Израиль	Ограничение передвижения — 2000 год Экономическая блокада — июнь 2007 года (сектор Газа)	Да
Судан	Экономические, торговые и финансовые санкции	Соединенные Штаты Америки	1997 год	Да
Сирийская Арабская Республика	Экономические санкции (общий запрет на экспорт помимо продовольственных и медицинских товаров)	Соединенные Штаты Америки Европейский союз	2002 год 2011 год	Да

ЭСКЗА сообщила нижеследующие сведения о последствиях упомянутых выше санкций для стран, включая состояние их торговли и развития.

Судан

Полное эмбарго на торговлю, введенное Соединенными Штатами, крупнейшей в экономическом отношении страной мира, серьезно отразилось на динамике торговли и экономического развития Судана. Кроме того, после происшедшего в июле 2012 года отделения Южного Судана и обусловленной этим утраты основных нефтяных месторождений и связанных с их эксплуатацией доходов в экономике Судана произошел спад. Это повлекло за собой значительный и стремительный рост инфляции и ослабление суданской валюты. Правительство Судана выработало стратегию подъема экономики, осуществлению которой частично препятствуют санкции Соединенных Штатов.

Отсутствие у суданских предприятий экономических и технологических связей с Соединенными Штатами подрывает их позиции. От этой политики страдают ни в чем не повинные граждане Судана, правительство которого стало объектом американских торговых санкций.

Запрет экспорта и импорта между Суданом и Соединенными Штатами также ударил по местным предприятиям и интересам потребителей. Предприятия лишились связей с крупнейшей экономикой мира и при этом испытывают дефицит технологической продукции и услуг из Соединенных Штатов, который снижает эффективность промышленного сектора. Потребители не имеют возможности приобретать американские товары и услуги, которые могут быть лучшего качества, чем те, которые доступны рядовым суданцам. Санкции также ограничивают рост занятости; в условиях высокой рождаемости, преобладания молодежи в возрастной структуре населения и высокого уровня молодежной безработицы в Судане эти санкции тяжелее всего сказываются на молодежи страны.

Широкие ограничения на торгово-экономические связи с крупнейшей экономикой мира в целом существенно подрывают торговлю и динамику развития экономики Судана. Ограничение доступа на рынок США подрывает экспорт и влечет за собой сокращение потенциального объема поступлений с отрицательными последствиями для развития экономики страны и замедляет процесс потенциального достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Сирийская Арабская Республика

Введенный в 2002 году запрет на экспорт продукции Соединенных Штатов в Сирию, помимо продовольствия и лекарств, существенно отразился на состоянии торговли и развитии страны, поскольку доступ к целому ряду важных для развития товаров и услуг стал невозможен или ограничен вследствие того, что цены на эти же товары и услуги из неамериканских источников гораздо выше. Сирийская Арабская Республика, особенно правительство страны и предпринимательский сектор, испытывают отрицательные последствия технологических санкций (инфраструктура, аппаратные средства и программное обеспечение и пользовательские лицензии), которые повлекли за собой замедление темпов осуществления национальных стратегий внедрения информационно-коммуникационных технологий в целях развития.

Кроме того, с марта 2011 года Сирийская Арабская Республика живет в условиях все нарастающего кризиса, переросшего в полномасштабный конфликт. Этот кризис/конфликт имеет тяжелейшие последствия для народа и экономики Сирии. Свои санкции в отношении правительства Сирии ввел Европейский союз, а Соединенные Штаты ужесточили те санкции, которые они уже ввели. Наиболее существенной из новых санкций стал запрет на экспорт сирийской нефти, введенный Европейским союзом.

При этом следует отметить, что масштабы и интенсивность вооруженного противостояния в Сирийской Арабской Республике не позволяют отдельно оценить последствия санкций.

Палестина

Экономические санкции и ограничение свободы передвижения отразились на всех сторонах жизни палестинского общества. В экономическом отношении Палестина стала чрезвычайно зависимой как от иностранной помощи, так и от израильской экономики. Жесткие ограничения на импорт вызвали нехватку многих товаров повседневного спроса, необходимых для поддержания достойного уровня жизни палестинцев. Ограничения на экспорт также повлекли за собой сокращение торговли с внешним миром и обеспечили полную зависимость палестинской экономики от Израиля. Сохраняется угрожающе высокий уровень безработицы, из-за чего палестинские власти вынуждены принимать людей на работу в ущерб эффективному распределению труда только для того, чтобы предотвратить резкую маргинализацию рабочей силы. Бюджетные, институциональные и инфраструктурные трудности по-прежнему затрудняют достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, что можно напрямую связать с введением этих ограничений.

Несмотря на изменение условий, установленная Израилем блокада сектора Газа обернулась серьезными последствиями для торговли и развития. Ограничения на импорт и экспорт значительно сократили объемы торговли не только с внешним миром, но и с Западным берегом и Восточным Иерусалимом. Строгий контроль за импортом товаров «двойного назначения» также вызвал дефицит инфраструктуры, которая и без того в плохом состоянии. В результате ухудшается водо- и энергоснабжение, что значительно осложняет экономическую деятельность, а следовательно и создание рабочих мест. Негативное и масштабное воздействие на население имеет негативные последствия для уровня образования и здоровья людей (включая психологическое состояние общества) и доходов населения.

Кроме того, ЭСКЗА отмечает следующее:

- прошлый и сегодняшний опыт применения односторонних санкций в арабских странах говорит о том, что они усиливают напряженность и чувство отчаяния и в целом плохо сказываются на обществе и населении;
- односторонние санкции воспринимаются по всему региону как инструмент утверждения господства Запада, в частности по той причине, что большинство нынешних и предыдущих санкций были введены западными странами, а именно Соединенными Штатами и государствами Европы. Таким образом, несмотря на то, что санкции, как правило, применяются

для ослабления правительства и/или оказания на него давления, с тем чтобы оно предприняло определенные шаги или изменило свою политику, в их результате усиливаются антизападные настроения и поддержка местного населения правительству/режиму и, соответственно, укрепляется легитимность самого правительства и его политики;

- наиболее серьезным случаем односторонних санкций является блокада, введенная Израилем в отношении сектора Газа. Эта блокада не только нарушает принципы международного права, относящиеся к международной торговле, но и другие аспекты четвертой Женевской конвенции, а именно статьи 33, запрещающей коллективное наказание.

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

[Подлинный текст на английском языке]

[7 мая 2013 года]

В связи с вопросом об односторонних экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения развивающихся стран Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) сообщила нижеследующую информацию.

ЮНКТАД не согласна с введением односторонних экономических мер в качестве средства политического и экономического принуждения развивающихся стран, как было объявлено на ее тринадцатой сессии, состоявшейся в Дохе, в Дохинском мандате ([TD/500/Add.1](#)):

- 25. Государствам настоятельно рекомендуется воздерживаться от принятия и применения каких-либо односторонних экономических, финансовых или торговых мер, не согласующихся с международным правом и Уставом Организации Объединенных Наций, препятствующих обеспечению в полной мере социально-экономического развития, в частности в развивающихся странах, и затрагивающих коммерческие круги. Эти меры затрудняют доступ к рынкам, инвестиционную деятельность и свободу транзита, а также идут во вред благосостоянию населения затрагиваемых стран. Для реальной либерализации торговли требуется также устранение нетарифных мер, включая, в частности, односторонние меры, которые могут выступать необоснованными торговыми барьерами.
- 31(m) [ЮНКТАД следует] в соответствии с Аккрским соглашением продолжать анализировать перспективы экономического развития оккупированной палестинской территории и препятствия для торговли и развития и укрепить свою программу помощи палестинскому народу с выделением адекватных ресурсов и осуществлением эффективной оперативной деятельности в рамках приверженности международного сообщества делу создания независимого палестинского государства и в целях смягчения остроты неблагоприятных социально-экономических условий, в которых вынужден жить палестинский народ.

ЮНКТАД сообщает, что оккупированная палестинская территория пострадала от экономических санкций, введенных Израилем. Экономические ме-

ры включали строительство разделительной стены (начато в 2002 году); практику закрытия пропускных пунктов на Западном берегу (впервые введена в середине 1990-х годов с ужесточением режима с сентября 2000 года); экономическую блокаду сектора Газа с середины 2007 года; ограничение с 2007 года свободы передвижения палестинцев и движения палестинских товаров в оккупированную палестинскую территорию, из нее и в ее пределах; и ограничение импорта вводимых ресурсов и факторов производства для нужд сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности. Кроме того, то обстоятельство, что Израиль контролирует торговые каналы Палестины и торговую информацию, лишает Палестинскую администрацию значительной части бюджетных поступлений.

ЮНКТАД сообщает о серьезных последствиях перечисленных выше санкций для оккупированной палестинской территории. С 2000 года Израиль активизировал свою политику закрытия пропускных пунктов, которая ограничивает передвижение людей и товаров в пределах оккупированной палестинской территории, в нее и из нее. Последствия этих ограничений усиливаются продолжающимся строительством разделительной стены протяженностью в 709 км. Проводимая Израилем политика ограничения внутреннего и внешнего передвижения людей и товаров, уничтожение производственной базы, земель и природных ресурсов Палестины вследствие строительства разделительной стены и продолжающееся расширение израильских поселений на оккупированной палестинской территории лишают Палестину каких бы то ни было перспектив экономического развития.

Эти меры имели своим следствием усиление нищеты и рост ее и без того значительных масштабов, обусловили чрезвычайно высокий уровень безработицы и систематическое отставание в развитии и повлекли за собой усиление экономической изоляции и раздробленности оккупированной палестинской территории. Действующие ограничения и упадок производственной базы не только ослабляют жизнеспособность существующих предприятий и толкают их к банкротству, но и отпугивают потенциальных внутренних и иностранных инвесторов. В этих неблагоприятных экономических условиях частный сектор оказался парализован, а объем государственных инвестиций в инфраструктуру по-прежнему ограничен вследствие оккупации и обусловленного ею бюджетного кризиса.

Из-за ограниченного доступа Палестины к природным и экономическим ресурсам и ограничений на импорт факторов производства и вводимых ресурсов для нужд обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства в развитии Палестины наблюдается застой по целому ряду направлений. Вследствие этих ограничений половина сельскохозяйственных земель сектора Газа оказалась недоступной для палестинских фермеров, в результате постоянных военных действий израильской армии производственная база была уничтожена, а остальные сельскохозяйственные земли пришли в негодность. С этим связан еще один фактор, препятствующий экономическому развитию Палестины, а именно отсутствие у палестинских производителей возможности добиться эффекта масштаба, что снижает эффективность производства и ограничивает производство продукции для экспорта и внутреннего потребления. Из-за ограничений на передвижение товаров и людей на оккупированной палестинской территории то, что осталось от экономики, оказалось раздробленным на отдельные разрозненные островки, произошел значительный разрыв в уровнях

цен, снизилась мобильность факторов производства и сократился обмен товарами и услугами.

Палестинская администрация вынуждена постоянно действовать в условиях неустойчивости бюджета, нестабильности налоговой базы и зависимости уровня экономической активности от поведения Израиля в смысле закрытия пропускных пунктов и от периодических обострений, выливающихся в вооруженное противостояние. Другой серьезной причиной неустойчивости бюджета является контролирование Израилем налоговых и таможенных поступлений, которые Израиль собирает от имени Палестинской администрации. Израиль нередко удерживает налоговые и таможенные поступления исходя из собственных соображений. Подобная непредсказуемость затрудняет планирование бюджета, ограничивает способность Палестинской администрации расплачиваться с субъектами частного сектора, предоставляющими ей товары и услуги, и может привести к ситуации, когда Администрация окажется не в состоянии выплачивать оклады государственным служащим, которых насчитывается более 150 000.

Кроме того, возможности бюджетного маневра Палестинской администрации ограничены «непрямым импортом» из Израиля. Значительная доля продукции, официально считающейся импортом из Израиля, на самом деле производится в третьих странах, а затем реэкспортируется на оккупированную палестинскую территорию под видом товаров израильского производства. Таможенные поступления от этого «непрямого импорта» собираются израильскими властями, но Палестинской администрации не перечисляются, поскольку в документах на товары не указано, что они предназначены для оккупированной палестинской территории. Бюджетные потери Палестинской администрации оборачиваются выигрышем для бюджета Израиля, который контролирует торговые каналы Палестины и торговую информацию. Помимо бюджетных издержек от «непрямого импорта» палестинская экономика несет еще большие потери в виде потенциального роста валового внутреннего продукта и занятости, который был бы возможен, если бы эти бюджетные ресурсы можно было направить на стимулирование ...

^a Подробную информацию см. в докладах ЮНКТАД о помощи палестинскому народу за 2011 и 2012 годы (TD/B/58/4 и TD/B/59/2).