



பாராளுமன்றம்

சட்டம், வரலாறு மற்றும் நடைமுறை

பஸன் ஜயசிங்க

பீட்டர் ரீட்

அசங்க வெலிக்கல

பாராளுமன்றம் : சட்டம், வரலாறு மற்றும் நடைமுறை

பஸன் ஜயசிங்க

பீட்டர் ரீட்

அசங்க வெலிக்கல

பதிப்பாளர்: மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், கொழும்பு, இலங்கை

முன் அட்டைப்படம் லுணுகாங்கா ட்ரஸ்ட்

ISBN 978-955-4746-92-3

Bar Code – 9 789554 746923

Copyright © : மா.கொ.நி. மற்றும் கட்டுரையாளர்கள்

பாராளுமன்றக் கட்டடம் மற்றும் கட்டடக் கலைஞர் சம்பந்தமான ஒரு குறிப்பு

அண்ட்ரூ குசாக்¹

ஜனாதிபதி ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தன அரசாங்கத்தின் சார்பில் பிரதமர் ரணசிங்க பிரேமதாச தேசிய சட்டவாக்கச் சபையை ஸ்ரீ ஜயவர்த்தனபுர, கோட்டே எனப்படும் ஒரு புதிய நிர்வாக நிலையத்தில் அமைப்பதற்கான பாராளுமன்றத்தின் சம்மதத்தைப் பெற்றுக்கொண்டதும், தேசத்தின் புதிய பாராளுமன்றத்தை வடிமைக்கும் பணி இலங்கையின் கீர்த்திமிக்க கட்டடக் கலைஞராகிய ஜெப்ரி பாவாவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. பாவாவின் உத்தேசப் பாராளுமன்றத்தின் பென்சில் உருவப் படங்களில் ஒன்று இந்த நூலின் அட்டையில் மீளவும் காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

பாவாவின் கதை இலங்கையைப் பொறுத்தவரை சற்றே வித்தியாசமானது. அவரின் பேரனார் ஹியூக்நொட் பரம்பரையில் வந்த ஓர் ஆங்கிலப் பெண்மணியைத் திருமணம் செய்த ஒரு முஸ்லிம் சட்டத்தரணியாவார். அவர்களின் மகன் ஒல்லாந்து மற்றும் சிங்கள வழித்தோன்றலாகிய பறங்கியப் பெண்மணியைத் திருமணம் செய்த, கொழும்பின் மிகப் பிரபலமான சட்டத்தரணியாவார். ஜெப்ரி பாவா 1919 இல் பிறந்தார். அவர் கொழும்பில் தனது சட்டக்கல்வியைப் பூரணப்படுத்த முன்னராக கேம்பிரிட்ஜ் பல்கலைக்கழகத்தில் ஆங்கிலம் கற்பதற்காகச் சென்றார். இரண்டாம் உலக மகாயுத்தம் முடிவடைந்த பின்னர், பாவா, தனது சட்டத்தரணி எதிர்காலம் குறித்து நம்பிக்கையிழந்து, உலகம் முழுவதும் பிரயாணம் செய்வதில் ஒரு வருட காலத்தைச் செலவிட்டார். முதலில் கீழைத்தேய நாடுகளுக்கும், பின்னர் பசிபிக்கைக் கடந்து அமெரிக்காவுக்கும் சென்றார். இறுதியில் அவர் ஐரோப்பாவைச் சுற்றிப் பயணம் செய்தார். லேக் கார்டாவில் அவர் தங்கியிருந்த வேளையில் அவர் இத்தாலியின் சௌந்தர்யம், விசேடமாக இத்தாலியக் கட்டடக்கலை மற்றும் இயற்கை வனப்பூட்டல் என்பவற்றால் கவரப்பட்டார்.

¹ அண்ட்ரூ குசாக் ஐக்கிய இராச்சிய நாடாளுமன்றத்தில் ஓர் ஆய்வாளர் என்பதுடன் அவர் கட்டடக்கலை வரலாறு குறித்தும் எழுதுகின்றார்.

பாவா சுதந்திர இலங்கைக்குத் திரும்பி வந்து, கைவிடப்பட்ட இறப்பர் பெருந்தோட்டமொன்றை வாங்கி, அதை ஓர் இத்தாலியின் ஏரிக்கரைத் தோட்டத்தின் அயனமண்டல வடிவமாக நிலைமாற்றம் செய்வதற்குத் திட்டமிட்டார். கட்டக்கலையில் அவரின் ஆர்வம் மிகுந்தபோது, கொழும்பு எட்வர்ட்ஸ், ரீட் மற்றும் பெக் நிறுவனங்களில் பொருந்திப் பயிலுநராக இணைந்தார். பின்னர் அவரின் மூன்றாம் வருடக்கல்வி நேரடியாக லண்டன் கட்டக் கலைஞர் சங்கக் கல்லூரியில் தொடர்ந்தது. அவர் தனது இறுதியாண்டை ரோமாபுரியில் செலவிட்டார். இங்கு அவர் ஜெர்மன் 18ஆம் நூற்றாண்டுக் கலைப்பணிக் கட்டக் கலைஞர் ஜொஹான் பல்தசார் நியுமன் சம்பந்தமான ஆய்வுக் கட்டுரையைப் பூர்த்திசெய்தார்.

ஜெர்ரி பாவாவின் ஆரம்பகாலப் பணி “அயன மண்டல நவீனத்துவம்” என அழைக்கப்பட்டது. இது ஓர் அயன மண்டலப் பின்னணியில் ‘லெ கொர்பூசியரின்’ சிந்தனைகளை இசைவாக்கம் செய்யும் முயற்சியாக இருந்தது. விளைவுகள் கலப்புத்தன்மை கொண்டவையாக இருந்தன. ஆயினும், கட்டக்கலைஞர் பாவா முதிர்ச்சி பெற்றவேளையில் தனது பணியில் இலங்கையின் சுதேச மக்கள் கலையில் ஓர் அதிகரித்த ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்தினார். “சமகால சுதேச மக்கள் கலை” மற்றும் “சூழமைவுசார் நவீனத்துவம்” போன்ற பதங்களை பாவா அதிகரித்த வகையில் பயன்படுத்தினார்.

பாராளுமன்றம் தனது புதிய இல்லத்தை வடிவமைக்கும் வகையில் அவரைப் பணிக்கமர்த்தியபோது, அவர் அமைவிடத்துக்கு மேலாகப் பல தடவைகள் ஹெலிகொப்டரில் பறந்து, அதை எவ்வளவு சிறப்பான வகையில் பயன்படுத்தலாம் என்பதைத் தீர்மானித்தார். ஒரு செயற்கை ஏரியை உருவாக்கும் வகையில் சதுப்பு நிலத்தில் வெள்ளம் தேங்கிநிற்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை வெளியிட்டார். நடுவிலுள்ள மேட்டுநிலத்தில் பாராளுமன்றத்தை வடிவமைத்தார். இது ஏரியின் மையப்பகுதியிலிருந்த 12 ஏக்கர் தீவில் அமைந்திருந்தது. அவரது சொந்த வார்த்தைகளில் கூறுவதாயின் பாவா “பாராளுமன்றத்தைப் பூங்காக்கள் மற்றும் பொதுக் கட்டடங்கள் சூழவுள்ள ஒரு புதிய பூங்கா நகரைக் கொண்ட ஒரு தீவுத் தலைநகராகக் கருத்துருவாக்கம் செய்தார். அதன் அலை அலையாகத் தோன்றும் செப்புக் கூரைகள் முதலில் இரண்டு கிலோ மீட்டர் தூரத்திலிருந்து பார்க்கையில், தியவன்னா பள்ளத்தாக்கின் முடிவிடத்தில் புதிய ஏரியில் மிதப்பதுபோன்று தோற்றமளிக்கும்”.

வடிவமைப்பு பிரதான சபா மண்டபத்தை ஒரு மத்திய விதான மண்டபத்தில் வைத்தமைத்தது. இதைச் சுற்றிவர ஊந்து உபநிலை விதான மண்டபங்களின் கொத்தணியொன்று அமைக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு விதான மண்டபமும் அதன் சொந்தச் செப்புக்குடைக் கூரையைக் கொண்டுள்ளது. தூணின் அடிப்பீடங்கள் தொடர்ச்சியான ஒரு நிலத்தளத்தையும், முதல் தளத்தையும் ஆக்கும்வகையில் உண்மையில் இணைக்கப்பட்டு இருந்தாலும், விதான மண்டபம் தனது சொந்தத்தூண் அடிப்பீடத்திலிருந்து வளர்ந்திருப்பது போலத் தோன்றுகின்றது. பிரதான விதான மண்டபம் சபா மண்டபம், சபாநாயகரின் ஆசனம் மற்றும் விதிமுறையான பிரவேச நுழைவாயில் என்பவற்றுக்கு ஊடாக வடக்கு - தெற்காகச் செல்லும் ஊடச்சுக்குச் சமச்சீராக அமைந்துள்ளது.

ஆயினும், இந்த ஊடச்சின் சக்தியும், பிரதான கூரையின் அளவுத் திட்டமும் அதைச் சுற்றியுள்ள முக்கியம் குறைந்த விதான மண்டபங்களின் சமச்சீரற்ற ஒழுங்கினால் தளர்த்தப்பட்டுள்ளன. இதன் விளைவாக, ஒவ்வொரு விதான மண்டபமும் ஒரு தனி வேறான அடையாளத்தைத் தக்கவைத்துக் கொண்டுள்ளது. ஆயினும், அவை ஒன்றிணைந்து ஒரு தனியான, மேல்நோக்கிய கூரைக்கட்டமைப்பை உருவாக்குகின்றன. கூரை ஓடுகளுக்குப் பதிலாக செம்பின் பயன்பாடு கூரைகளுக்கு மெலிவான தன்மையையும், ஓர் இழுபட்ட தோலை நிகர்த்த கூடாரம் போன்ற தரத்தையும் வழங்குகின்றது².

இலங்கை ஒப்பீட்டளவில் பொதுநலவாய வினச்சர் இல்லத்தின், நீண்டகால ராஜதானியாக விளங்கியமையால், பிரித்தானிய தோற்றுவாயைக்கொண்ட பல சம்பிரதாயங்கள் இன்னமும் காணப்படுகின்றன. இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் சிறப்புரிமைகளும், வழமைகளும் மக்கள் அவையில் நடைமுறையிலிருந்து வழிவருவனவாகும். பாராளுமன்றத்தின் சம்பிரதாய பூர்வ அமர்வுகளில் ஜனாதிபதிக்கும், சபாநாயகருக்கும் முன்னராக சீருடை தரித்த செங்கோல் தாங்குபவர் பேரவைக்குள் செல்லுகின்றார். நவீனகாலப் பாராளுமன்றக் கட்டிடங்களில் அரைவட்டங்கள் நடைமுறைப்பாணியாக விளங்கியபோதிலும், பாவாவின் வடிவமைப்பு பொதுநலவாய நாடுகளில்

² சகல மேற்கோள்களும் டேவிட் பி. ரொப்சன், பாவா: அமைவிடத்தின் மேதை: இலங்கையின் ஒரு கட்டிடக் கலைஞன் (Deutsches Architekturmuseum 2004) 45 என்பதிலிருந்து எடுக்கப்பட்டவையாகும்.

பரந்து விளங்கும். மேலும் மரபு ரீதியான எதிர் இணைவு ஒழுங்கையே தக்க வைத்துள்ளது³.

³ அன்டரூ குசாக். "நென் ஆபிரிக்க செனட்". 17 நவம்பர் 2009: <http://www.andrewcusack.com/2009/senate-cape-town/>

உள்ளடக்க அட்டவணை

கௌரவ சபாநாயகரின் முன்னுரை	i
முன்னுரை	iv
பிரெட்ரிக் நோமன் மன்றத்தின் செய்தி	vi
1. நூலாசிரியர்களின் அறிமுகவுரை	1
2. வரலாறு மற்றும் அரசியலமைப்புச் சூழமைவில் பாராளுமன்றம்	8
3. பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்	34
4. சபாநாயகர்	52
5. சட்டவாக்கச் செயல்முறை	65
6. குழு முறைமை	83
7. நிறைவேற்றுத்துறையின் மீதான மேற்பார்வை	112
8. அவசரகால நிலைகள் மற்றும் பயங்கரவாத எதிர்ப்பு அதிகாரங்கள் மீதான பாராளுமன்ற மேற்பார்வை	138
9. பாராளுமன்றமும், நான்காவது தூண் நிறுவனங்களும்	144
10. பாராளுமன்ற சேவைகள்	157
உசாவல் நூல் திரட்டு	171

கௌரவ சபாநாயகரின் முன்னுரை

ஒரு ஜனநாயகக் குடியரசில் பாராளுமன்றத்தின் வகிபாகத்தை விளங்கிக் கொள்ளுதல்

எமது அன்றாட வாழ்க்கையில் பெருமளவுக்கு நாம் பாராளுமன்றத்தை எமது பிரதிநிதிகள் தமது கருமங்களை ஆற்றும் இடமாகவே கருதுகின்றோம். மக்கள், பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களைத் தெரிவு செய்யும் செயல்முறையின் போது, அவர்கள் சட்டவாக்கங்களுக்கு ஆதரவாகவும், எதிராகவும் வாக்களிக்கும் போது, தமது நலன்கள் குறித்துச் செயலாற்று வார்கள் என்றே சிந்திக்கின்றனர். எவ்வாறாயினும், கடந்த ஐந்து வருட காலங்களின் போது அரசியலமைப்பு ரீதியாகப் பணிப்பாணை வழங்கப் பட்டுள்ள பாராளுமன்றத்தின் மேலும் அதிகமான வகிபாகங்கள் எமது தேசிய நீளுரையாடலின் மையப்பகுதிக்கு உந்தப்பட்டுள்ளன.

2015 ஏப்ரல் மாதத்தில் இடம்பெற்ற அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் பின்னர் (ஊழ்நீர் என்னும் முதலெழுத்துப் பெயரால் மேலும் நன்கறியப்பட்டது) பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள் சம்பந்தமான குழுவின் அடுத்தடுத்த அறிவார்ந்த அறிக்கைகள் வெளிக்கொணர்ந்த பல்வேறு குறைபாடுகளைச் சுற்றி இடம்பெற்ற பொதுமக்கள் நலன் உணர்வுகொண்ட விவாதங்கள் அரசியலமைப்பு மன்றத்தின் அறிமுகத்துக்கும், சுயாதீன ஆணைக் குழுக்களினதும், நீதித்துறையினதும் காப்பாட்சியில் பாராளுமன்றத்துக்குரிய தீர்மானகரமான பாத்திரங் குறித்த உணர்வுக்கும் இட்டுச் சென்றுள்ளன. நான்கு வருடத்துக்கு முன்னர் நான் சபாநாயகராகத் தெரிவு பெறும் கௌரவத்தைப் பெற்றுக் கொண்ட காலத்தில் பொதுமக்கள் விடயங்களைத் துருவி ஆய்வு செய்யும் விடயத்தில் பாராளுமன்றத்தின் பாத்திரம் மேலும் முக்கியத்துவம் பெறும் நிலையே காணப்பட்டது. சபையின் தெரிவு பெற்ற பரப்புரையாளராக எனது பதவிக்காலத்தில், கடந்த வருடத்தில் இந்த மேன்மை பொருந்திய சபையின் செயற்பாடுகள் பல தடவைகள் தேசத்தைக் கூர்ந்து நோக்க வைத்து, பாராளுமன்றத்தின் வகிபாகம் மற்றும் அதன் அதிகாரத்தின் வேர்கள் குறித்து அறிந்து கொள்ளும் ஆர்வத்தைப் பெரிதும் தூண்டியுள்ளன. கடந்த நவம்பர் மாதத்தில் முதல் தடவையாக பாராளுமன்றம் அரசாங்கத்தின் மீது ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியது. இதனைத் தொடர்ந்து,

மிக விரைவிலேயே ஒரு தனிச் சிறப்பான தீர்மானமும் நிறைவேற்றப்பட்டது. இது சபையின் அங்கீகாரமின்றி தாமே அரசாங்கம் எனக் கூறிக்கொண்ட சிலரின் நிதியளிப்புகளை முடக்கும் வகையில், பாராளுமன்றத்தின் நிதியியல் அதிகாரங்களைப் பிரயோகிக்கும் வகையில் அமைந்தது.

இந்த வருடத்தின் ஆரம்பத்தில், உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல்களைத் தொடர்ந்து, பாராளுமன்றம் ஜனாதிபதியினால் பிரகடனம் செய்யப்பட்ட அவசரகால நிலைக்கு அங்கீகாரம் வழங்கவும், தேவையான வகையில் அதை நீடிக்கவும் வேண்டியிருந்தது. அதன் பின்னர், இலங்கையின் வரலாற்றில் முதல் தடவையாக இத்தாக்குதல்களுக்கு இட்டுச் சென்ற பாதுகாப்பு முறைமையின் பாரதாரமான குறைபாடுகளை விசாரணை செய்யும் வகையிலான ஒரு பாராளுமன்றத் தெரிவுக் குழுவைச் சபை நியமித்தது.

இத்தகைய நிகழ்வுகளின் பின்னணியிலேயே பாராளுமன்றத்தின் தோற்றம், வரலாறு, பாத்திரம் மற்றும் அரசியலமைப்பின் செல்வாக்கு குறித்த பொதுமக்களின் ஆர்வம் முன்னெப்பொழுதும் இல்லாத அளவுக்கு அதிகரித்துள்ளது. இந்த நூலில் இதன் ஆசிரியர்கள் பல தலை முறைகளுக்கூரிய கல்விப்புலமை, பாராளுமன்ற மரபு என்பவை சம்பந்தமான மறைந்திருக்கும் இரகசியங்களை வெளிக்கொணருவதற்கும், இந்த அறிவை மிகநெருக்கமான இலங்கைச் சூழமைவில் செறிவுற்ற இலக்கியப் பணியாக வடிகட்டியெடுப்பதற்குமான சகல முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டுள்ளனர்.

தனது வரலாற்றுச் சூழமைவில் எமது சொந்தப் பாராளுமன்றத்தின் தனிப்பட்ட கடமைகளையும், அதிகாரங்களையும் எடுத்துரைப்பதாயினும் சரி, அரசியலமைப்புச் சபை போன்ற புதிய தனிச்சிறப்பான இலங்கை ஆட்சிமுறை அம்சங்களின் பரிணாமத்தை விளக்குவதாயினும் சரி, வாசகர்களுக்கு அகில ரீதியான மேற்பார்வைக் கட்டமைப்புகள் குறித்த வலியுறுத்தல்களை அறிவுறுத்துவதாயினும் சரி, *பாராளுமன்றம்: சட்டம், வரலாறு மற்றும் நடைமுறை* என்னும் இந்த நூல் எமது சட்டவாக்கக் கருவியின் மரபுரிமைப் பண்பை மேலும் விளங்கிக் கொள்வதற்கும், எதிர்காலத்தில் அதன் முன்னேற்றத்துக்குப் பங்களிப்புச் செய்வதற்கும் நாடும் கல்விமான்களுக்கும் சட்டங்களை ஆக்குவோருக்கும், சட்டத் தரணிகளுக்கும், மாணவர்களுக்கும் மற்றும் குடியியல் மனப்பாங்கு

கொண்ட பிரஜைகளுக்கும் ஒரு தனிச்சிறப்பான மூலவளமாக அமைந்துள்ளது.

குறிப்பாக, எமது எதிர்காலச் சந்ததியினரே எமது குடியரசின் பாதையை வடிவமைத்து, இந்த நூலின் பக்கங்களில் காணப்படும் கடந்த கால மற்றும் நிகழ்கால பாராளுமன்றங்களின் மிகச் சிறந்த நடைமுறை களிலிருந்தும், பாடங்களிலிருந்தும் கற்றுக் கொண்டு, தமது அரசியல் அபிப்பிராயங்களையும், குறிக்கோள்களையும் ஆக்கிக்கொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தை மதித்துச் செயற்படக்கூடியோராவர்.

துரதிஷ்டவசமாக, அரசியலமைப்பினாலும், பாராளுமன்றத்தின் நிலையியல் கட்டளைகளினாலும் சபாநாயகருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பல அதிகாரங்கள் காணப்படுகின்ற வேளையிலும், சகல புதிய பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலான ஒரு நூலை வெளியிடும் பணிப்பாணை ஆற்றல் எனக்குக் கிடையாது. சபாநாயகருக்கு அத்தகைய அதிகாரங்கள் உள்ள ஓர் உலகத்தில், ஒவ்வொரு புதிய பாராளுமன்ற அங்கத்தவரும் அனைத்துமடங்கும் வகையில் இந்த நூலைப் படிப்பதற்கு ஆணையிடும் அதிகாரம் உள்ள ஓர் உலகத்தில், பாராளுமன்றத்தின் எதிர்கால அமர்வுகளில் மிளகாய்த்தூளும், சிறு கத்திகளும் பயன்படுத்தப்படமாட்டா என நான் நம்புகின்றேன். பாராளுமன்றச் சபா மண்டபத்தின் சகல தளபாடங்களும் நிலத்தில் நிரந்தரமாக இருக்குமென்றும் நாம் அனைவரும் நம்பிக்கை கொள்ளலாம்.

கௌரவ கரு ஜயகூரிய, பா.உ.

இலங்கை பாராளுமன்றத்தின் சபாநாயகர்

முன்னுரை

இந்த வெளியீடு மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் (ஊய்) மற்றும் 2015 முதல் கருமப்படும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்துக்கான எடின்பரோ நிலையம் என்பவற்றுக்கிடையிலான ஆராய்ச்சி மற்றும் அறிவுப் பரிமாற்றப் பங்குடைமையின் மிகப் பிந்திய விளைவாகும். இதற்கான நிதியளிப்பு எடின்பரோ பல்கலைக்கழகத்தினூடாக ஐக்கிய இராச்சியப் பொருளாதார மற்றும் சமூக ஆய்வு மன்றத்தினால் வழங்கப்படுவதாகும். இந்த சிங்கள மற்றும் தமிழ் மொழிபெயர்ப்புகளை ஆக்குவதற்கான நிதி ஆதரவை வழங்கிய பிரெட்ரிக் நியுமன் மன்றத்துக்கும் (ஐகே) எமது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன். இது இலங்கையில் நிறுவனங்களையும், தாராளவாத ஜனநாயகச் செயல் முறைகளையும் வலுப்படுத்தும் விடயத்தில் மேலுமொரு திருப்புமுனையாகும்.

அகில ரீதியான செல்நெறி அடீத சாதாரண பொதுமக்கள் நலன் நோக்கியதாகவும், நிறுவனங்கள் மற்றும் பாராளுமன்ற அரசியல் மற்றும் ஆட்சி செயல்முறைகளிலிருந்து விலகிச் செல்வதுமாகவே அமைந்துள்ளது. இந்த வெளியீட்டின் நோக்கம் இந்த ஜனநாயகத்தின் மத்திய நிறுவனமாகப் பாராளுமன்றத்தின் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்துவதாகவும், அதை எமது அரசியல் கலாசாரத்திலும், நடைமுறையிலும் நடுநாயகமாக வைத்தமைப் பதன் மூலம் இது காத்திரமான, நிலையான நல்லாட்சிக்கு வழிவகுக்கும் வாய்ப்புகளைப் பரிசீலிப்பதாகவும் அமைந்துள்ளது. பாராளுமன்றம் வாத விவாதங்களின் மூலம் இடம்பெறும் கொள்கை ரீதியான போட்டிக்கான இடமாக மாத்திரமன்றி, அது பகுத்தறிவுசார் வாதம் மற்றும் நீளுரையாடல் குறித்த அதி சிறப்பான உலகத்துக்கான ஓர் இடமாகவும், எமது ஒழுங்குபட்ட அரசியல் சமூகத்தின் பல்வகைமை பக்கம்சார் பகைமைகளின் ஏற்ற இறக்கங்களை விஞ்சி, ஒரு வலுவான, நிலையான ஜனநாயகமாக மாற்றமடையும் ஓர் இடமாகவுமுள்ளது.

சமீபத்தில் பாராளுமன்றம் ஓர் அரசியலமைப்புச் சதிப்புரட்சியென்று கூறக் கூடிய வகையில் ஜனநாயக நிறுவனங்களுக்கெதிரான ஒரு பாரதூரமான சவாலைச் சந்தித்தது. இது பாராளுமன்றத்திலிருந்தே எழுந்த கடுமையான எதிர்ப்பினாலும், அதியுயர் நீதிமன்றங்களின் திருப்புமுனைத்

தீர்ப்புகளினாலும் சிவில் சமூகத்தின், துடிப்பான செயற்பாட்டினாலும் தோற்கடிக்கப்பட்டது. அதன் உள்நிலை நடவடிக்கைகளுக்கு மேலாகப் பாராளுமன்றத்தின் மேலோங்கும் தன்மை, புகழ் வாய்ந்த பாரம் பரியங்களின் பாதுகாப்பு என்பவை கேள்விக்கு உட்படுத்தப்பட்டன. எவ்வாறாயினும், அவை காத்திரமான முறையில் பாதுகாக்கப்பட்டமை ஒழுங்கமைவான அரசியல் சமூகத்தில் எப்பொழுதும் பாராளுமன்றத்தின் அதிமுக்கிய இடத்தை மீட்டெடுப்பதற்கு உறுதி புண்டு, முழு நாட்டிலும் செயற்பட்ட சிவில் சமூகத்தின் நடவடிக்கைகளாலாகும்.

பெருமளவுக்குப் பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட சிவில் சமூகத்தின் நிலைப்பாடு நெருக்கடியான நேரத்தில் எமது அரசாங்கம் மற்றும் ஆட்சி என்பவற்றில் மீண்டும் ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டுவதில் மிக முக்கிய பங்கை ஆற்றியது.

இந்த வெளியீட்டை யதார்த்தமாக்குவதில் நூலாசிரியர்கள் மூவரும் காண்பித்த அர்ப்பணவுணர்வுக்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்க விரும்புகின்றேன். குறிப்பாக, நூல்களிலும், அறிக்கைகளிலும் ஜனநாயகத்தையும், அரசியலமைப்பு அடிப்படையிலான ஆட்சியையும் தொடர்ந்து வலியுறுத்திவரும் கலாநிதி வெலிக்கலவுக்கு எனது நன்றிகள் உரித்தாகும். இந்த வெளியீடு பாராளுமன்றத்தினதும், நிறைவேற்றுத் துறையினதும் பதவியினருக்கும், கல்விமான்ருக்கும், பொதுநலன் செயற்பாட்டாளர்களுக்கும், பயன்மிக்கதாக அமையுமென்றும், இலங்கையில் பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தை முன்னேற்றுவதற்குப் பங்களிப்புச் செய்யுமென்றும் நம்பிக்கை கொண்டுள்ளேன்.

கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து
நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர்
மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

பிரெட்ரிக் நோமன் மன்றத்தின் செய்தி

சுதந்திரத்துக்கான பிரெட்ரிக் நோமன் (௧௮௬) உலகம் முழுவதும் சுதந்திரம், சமாதானம், ஜனநாயகம், சட்டத்தின் ஆட்சி, மனித உரிமைகள் மற்றும் சமூக சந்தைப் பொருளாதாரம் என்பவற்றை முன்னேற்றும் வகையில் கடந்த ஐந்து தசாப்தகாலத்துக்கு மேலாகப் பணியாற்றி வந்துள்ளது.

இந்த மன்றத்தின் பணியின் ஓர் உள்மைய விடயப்பரப்பு சட்டத்தின் ஆட்சிக்குக் கீழ்ப்படிவான ஒரு தாராளவாத, ஜனநாயக ரீதியில் அமைக்கப்பட்ட ஆட்சியை ஊக்குவித்து முன்னேற்றுவதாகும். ஆகவே, பிரெட்ரிக் நோமன் மன்றம் இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் சட்டம், வரலாறு மற்றும் நடைமுறை குறித்த இந்த நுண்ணறிவு வாய்ந்த, அனைத்தும் அடங்கும் மற்றும் காலத்தின் தேவைகளோடொட்டிய நூலின் வெளியீட்டுடன் இணைந்திருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகின்றது.

எமது நாட்டைப் போன்ற தேசங்களில் பாராளுமன்றம் ஜனநாயகத்தின் அத்திவாரம் கட்டமைக்கப்பட்டிருக்கும் மூன்று முக்கிய தூண்களில் ஒன்றைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்றது. பாராளுமன்றம் ஒரு ஜனநாயக அரசு உயிர்வாழ்வதற்கு மிகவும் இன்றியமையாத ஒன்றாகும். ஜனநாயகத்தின் நிறுவனங்கள் கட்டிக்காப்பதற்குப் பெறுமதி மிக்கவையாயின், பாராளுமன்றம் மக்களுக்குச் சேவையாற்றுவதற்காக உள்ளது என்பதை மக்களுக்குத் தெளிவுபடுத்துவதும் அதேயளவுக்குத் தீர்மானகரமான, முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இந்த வெளியீடு அத்தகைய ஒரு சாதனமென்று நான் உறுதியாக நம்புகின்றேன்.

இந்த நூல் ஆங்கிலம், சிங்களம், தமிழ் ஆகிய மும்மொழிகளிலும் வெளியிடப்படுவதால், இதன் உள்ளடக்கம் மிகச்சாத்தியமான அளவுக்கு மிகப்பரந்த வாசகர்களுக்குக் கிட்டும் வாய்ப்பு உள்ளது.

இந்த அர்த்தமுள்ள, முக்கியமான பணியைப் பொறுப்பேற்ற ஆசிரியர்களுக்கு நான் பாராட்டுத் தெரிவிக்கின்றேன். தாராளவாத ஜனநாயகத்தை உயர்வாக மதிக்கும் அவர்களின் அர்ப்பணவுணர்வு, இதன்

அனுசூலம் சென்றடையவேண்டிய சட்டவாக்க மன்ற அங்கத்தவர்களுக்கு
ஓர் உந்துதலை வழங்குமென்று நான் நம்புகின்றேன்.

சாகரிகா தெல்கொட
பிரதிநிதி - இலங்கை
சுதந்திரத்துக்கான பிரெட்ரிக் நோமன் மன்றம்

1. நூலாசிரியர்களின் அறிமுகவுரை

இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் சட்டம், வரலாறு மற்றும் நடைமுறை குறித்த இந்தச் சுருக்கமான தனிப்பொருள் ஆய்வை அறிமுகம் செய்வதில் பெரு மகிழ்ச்சியடைகின்றோம்.

சட்டவாக்கச் சபையின் காலனித்துவ மூலாரம்பங்கள் 1833 வரை பின்னோக்கிச் செல்பவையாகும். அந்த வேளையிலேயே, இந்தத் தீவின் சமாதானம், ஒழுங்கு மற்றும் நல்லாட்சிக்கான சட்டங்களை ஆக்கும் விடயத்தில் தேசாதிபதிக்கு மதியுரை மற்றும் சம்மதத்தை வழங்கும் வகையிலான ஒரு சட்ட மன்றம் தாபிக்கப்பட்டது. 1931 இல் இலங்கை இன்னமும் ஒரு குடியேற்றவாத நாடாக விளங்கிய வேளையில் வளர்ந்தோர் அனைவரும் வாக்குரிமை என்ற அடிப்படையில் சட்டமன்றம் ஆசியாவிலேயே முதலாவது தெரிவு செய்யப்பட்ட அமைப்பாகியது. 1948இல் சுதந்திரம் கிட்டியதோடு, பாராளுமன்றம் இறைமை வாய்ந்த ஒரு பாராளுமன்றமாகி, 1972 இற்குப் பின்னர் இலங்கைக் குடியரசின் பிரதான சட்டவாக்க அமைப்பாகியது.

இந்த நூல் 1978 இன் அரசியலமைப்புச் சட்டத்துக்கான 2015ஆம் ஆண்டின் பத்தொன்பதாவது திருத்தம் மேற்கொண்ட கட்டமைப்புசார் மாற்றங்களின் பின்னர், பாராளுமன்றத்துக்கு ஏற்பட்ட புதிய அரசியலமைப்புசார் முதன்மைச்சிறப்பின் கீழமைவில் எழுதப்பட்டதாகும். உண்மையில், இது பத்தொன்பதாவது திருத்தத்துக்கும், அதன் பின்னர் 2016இல் ஓர் அனைத்துமடங்கும் புதிய குழு முறைமை அறிமுகம் செய்யப்பட்டதற்கும் பின்னராக இடம்பெறும் பாராளுமன்றத்தின் அரசியலமைப்பு மாற்றம் மற்றும் செயற்பாடு சம்பந்தமான முதலாவது விரிவாக்கம் பெற்ற ஆய்வாகும். 2018 பிற்பகுதியில் இலங்கைப் பாராளுமன்றம் அரசியலமைப்பைக் கவிழ்ப்பதற்கான ஒரு முயற்சியை வெற்றிகரமாக எதிர்த்துப் போராடிய வேளையில், அது முழு ஜனநாயக உலகத்தினதும் பாராட்டைப் பெற்றுக்கொண்டது. இது அதன் புதிய நிறுவன மீளமுச்சி ஆற்றலை மாத்திரமன்றி, அது தன்னை ஒரு நிலைபெற்ற ஜனநாயகத்தின் தேசிய சட்டவாக்கச்சபை என்ற வகையிலான முதிர்ச்சியையும் வெளிப்படுத்தியது. இந்த நூல் தேசிய வாழ்வில் பாராளுமன்றத்தின் பாத்திரத்தைத்

தொடர்ச்சியாக வலுப்படுத்துவதற்குப் பங்களிப்பு வழங்கி, அதன் மூலம் இலங்கையின் அரசியலமைப்பு ரீதியான ஜனநாயகத்தை மேலும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் பங்காற்றும்படி எங்களது நம்பிக்கையாகும்.

இந்த நூல் பொதுவான வாசகர்களுக்கும் பயனுள்ளதாக அமையுமென்று நாம் எண்ணுகின்றபோதிலும், இது முதனிலையாகப் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களினதும், பாராளுமன்றப் பதவியினரதும் பணிகளுக்கு உதவி புரிதலையே நோக்கமாகக் கொண்டதாகும். அது சகல பொதுநலவாய நாடுகளிலும் காணப்படும் பாராளுமன்றங்களின் பாரம்பரியங்களிலிருந்து தோன்றும் வழமைகள், மரபுகள் மற்றும் நடைமுறைகளிலிருந்து பயன் பெற்றுக்கொள்ளும் ஒரு நவீன சட்டவாக்க மன்றத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் கருமங்கள் குறித்த ஆய்வோடு இயைபுற்ற பிரதான விடயப் பரப்புகளை உள்ளடக்குவதாகும்.

இந்த நூலின் உள்ளடக்க ஒழுங்கு ஏற்பாடு

இந்நூலின் அனைத்துமடங்கும் கலைத்திட்டத்துக்கான வாசகர் வழி காட்டியாக ஒன்பது பொருண்மை அதிகாரங்களின் பொருட்செறிவுச் சுருக்கங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன.

அத்தியாயம் 2: வரலாற்று, அரசியலமைப்புச் சூழமைவில் பாராளுமன்றம்: பாராளுமன்றம் இலங்கையின் முதனிலைச் சட்டவாக்க அங்கமாகும். இதன் அதிகாரங்கள் அரசியலமைப்பிலிருந்தே பிரவகிப்பவையாகும். பாராளுமன்றத்தின் வேர்கள் 1833ஆம் ஆண்டின் குடியேற்றவாதச் சட்டமன்றத்தை நோக்கிச் செல்வதோடு, அது கடந்த இரு நூற்றாண்டுகளினூடாகக் கணிசமான அளவிலான சீர்திருத்தங்களைக் கண்டுள்ளது. பாராளுமன்றம் வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் பாரம்பரியங்கள் மற்றும் வழமைகளின் செல்வாக்கைத் தக்கவைத்துக் கொண்டுள்ளது. பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தினூடாக அறிமுகம் செய்யப்பட்டுள்ள மாற்றங்கள் *நிரந்தரத் தவணைக் கோட்பாடு*, *சம்மதக் கோட்பாடு* மற்றும் *நம்பிக்கைக் கோட்பாடு* என்பவையாகும். மேலும், சீர்திருத்தங்கள் குறித்த விவாதங்கள் தொடர்ச்சியாக இடம்பெற்று வருகின்றன.

அத்தியாயம் 3: பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்: இலங்கை பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும் அரசியலமைப்பினதும், 1953ஆம் ஆண்டின் பாராளுமன்ற (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டத்தினதும் வழி வருபவையாகும். சிறப்புரிமைகள் பாராளுமன்றத்தை வெளியார் தலையீடுகளிலிருந்து பாதுகாக்கின்றன. பாராளுமன்றத்தின் முக்கியமான சிறப்பதிகாரங்கள் பேச்சுரிமையும், பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனமுமாகும். உயர் நீதிமன்றமும், பாராளுமன்றமும் பாராளுமன்றத்தை அவமதிப்பது குறித்த தவறுக்குத் தண்டனையளிக்கும் நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்டுள்ள அதேவேளையில் ஏனைய அவமதிப்புத் தவறுகள் குறித்து உயர் நீதிமன்றமே பிரத்தியேக நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்டுள்ளது.

அத்தியாயம் 4: சபாநாயகர்: சபாநாயகரே பாராளுமன்றத்தின் பேச்சாளர் ஆவார். இவர் குறிப்பாக நிறைவேற்றத்துறை மற்றும் நீதித்துறைத் தலையீடுகளிலிருந்து பாராளுமன்றத்தைப் பாதுகாக்கின்றார். அவரின் கடமைகள் ஐந்து வகைப் பிரிவுகளாக அமைகின்றன: சபையின் விதிகளை உயர்வாக மதித்தல் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகளைப் பாதுகாத்தல் சட்டமூலங்களைச் சான்றுப்படுத்துதல் நிர்வாகக் கடமைகளைப் புரிதல் வெளிவாரி நிலைகளில் சபையைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்தல் மற்றும் சில சூழ்நிலைகளின் கீழ் ஜனாதிபதியின் பதவியை நிரப்பதல்.

அத்தியாயம் 5: சட்டவாக்கச் செயல்முறை: அரசியலமைப்பு பாராளுமன்றத்துக்கு அதியுயர்வான சட்டவாக்க அதிகாரத்தை வழங்குகின்றது. சட்டவாக்கச் செயல்முறை இரு கட்டங்களாக அமைந்துள்ளது. பாராளுமன்றத்துக்கு முன்னரான கட்டம் மற்றும் பாராளுமன்றத்திலான கட்டம். பாராளுமன்றத்திலான கட்டத்தின் போது சட்டமூலமொன்று பல்நிலை வாசிப்புகளினூடாகச் செல்லுகின்றது. அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலங்கள் போன்ற சில குறிப்பிட்ட சட்டமூலங்கள் விசேட நடவடிக்கை முறைகளுக்கு உட்படுத்தப்படுகின்றன. நடைமுறையில், நிறைவேற்றத்துறையே சட்டவாக்கத்தை ஆரம்பித்து வைப்பதில் அநேகமாகப் பிரத்தியேக அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், பத்தொன்பதாவது திருத்தம் மேற்கொண்ட மாற்றங்கள் மற்றும் குழு முறைமையின் அறிமுகம் என்பவை சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் நிறைவேற்றத்துறைக்கும், பாராளுமன்றத்துக்கும் இடையிலான உறவுநிலையை மாற்றியமைத்துள்ளன.

அத்தியாயம் 6: குழு முறைமை: 1931 இல் டொனமூர் அரசியலமைப்பினால் நிறைவேற்றுக் குழுக்கள் ஸ்தாபிக்கப்பட்டதிலிருந்து பாராளுமன்ற நிறைவேற்றுக் குழு முறைமை தனித்துவமான அபிவிருத்திக் கட்டங்கள் ஊடாகச் சென்றுள்ளது. 2015 இறுதியில் அது பிரதானமாக துறைசார் மேற்பார்வைக்குழு (எழுஉஎ) மற்றும் பகிரங்க நிதிக்குழு எனப் பிரதான மாற்றங்களைக் கண்டது. விதிமுறையாக, புதிய முறைமை ஓர் ஆக்கபூர்வமான அபிவிருத்தியைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்வதோடு, அது பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வை வலுப்படுத்துவதாகவும் மேற்பார்வை அதிகாரங்களையும் பலப்படுத்துவதாகவும் அமைந்துள்ளது. எனினும், புதிய குழு முறைமை தனது சாத்தியவளத்தை நிறைவேற்றுவதாயின், பரிகாரங்கள் அவசியப்படும் நடைமுறைக் கரிசனை விடயங்கள் உள்ளன.

அத்தியாயம் 7: நிறைவேற்று மேற்பார்வை: பாராளுமன்றத்தின் சட்டவாக்கக் கருமப்பாடு மற்றும் ஒதுக்கீட்டு ஏற்பாடுகளுக்கு மேலதிகமாக, மேற்பார்வையென்பது, பாராளுமன்றத்தின் முக்கியமான பாத்திரங்களுள் ஒன்றாகும். பாராளுமன்ற வினாக்களும், அமைச்சர்களின் கூற்றுக்களும் நிறைவேற்றுத்துறை சம்பந்தமான பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வையைச் செயற்படுத்துவதன் இரண்டு முதனிலை வழிமுறைகளாகும். அத்தோடு, பகிரங்க நிதிகளின் கட்டுப்பாடும், மேற்பார்வையும் பாராளுமன்றத்தின் அரசியலமைப்புப் பாத்திரத்தின் பிரதான அம்சமாகும். பாராளுமன்றத்தின் நிதிக் குழுக்கள் பகிரங்க நிதிக்குழு (ஊழீகு), பகிரங்கக் கணக்குகள் சம்பந்தமான குழு (ஊழீய) மற்றும் பொது தொழில் முயற்சிகள் சம்பந்தமான குழு (ஊழீநு) என்பவற்றை உள்ளடக்குவதாகும்.

அத்தியாயம் 8: அவசரகால நிலைமைகள் மற்றும் பயங்கரவாத எதிர்ப்பு அதிகாரங்கள் குறித்த பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வை: அவசரகால நிலைமைகளைக் கையாளும் பாராளுமன்றத்தின் அரசியலமைப்பு சட்டகம் அரசியலமைப்பின் ஒளஊஊ அத்தியாயத்தில் எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. விசேடமான பயங்கரவாத எதிர்ப்பு அதிகாரங்கள் 1979ஆம் ஆண்டின் 48ஆம் இலக்க திருத்தப்பட்ட பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டத்தில் (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளன. பாராளுமன்றம் அவசரகால நிலைமையின்போது நிறைவேற்றுத்துறையின் மேற்பார்வை மற்றும்

கட்டுப்பாடு சம்பந்தமான பிரதான பாத்திரத்தைக் கொண்டுள்ளது. ஆயினும், பாராளுமன்றம் ஜனாதிபதி நிறைவேற்றுத்துறையின் மிகப்பாரிய அதிகாரங்களின் விளைவாகவும் பகிரங்க அபிப்பிராயத்தின் அழுத்தங்கள் காரணமாகவும் நிறைவேற்றுத்துறையைப் பயனுறுதியுள்ள வகையில் வகைப்பொறுப்புக் கூறவைப்பது கடினமாகவுள்ளது.

அத்தியாயம் 9: பாராளுமன்றமும், நான்காவது தூணாக அமைந்துள்ள நிறுவனங்களும்: நான்காவது தூணாக அமைந்துள்ள நிறுவனங்கள் (கீளை) நல்லாட்சியை மேம்படுத்துவதற்குப் பல நாடுகளில் பயன்படுத்தப்படும் சமீபத்திய புதிய முறையாகும். இலங்கையில் (கீளை)களின் அதியுச்ச அமைப்பு அரசியலமைப்புச் சபையாகும். அரசியலமைப்புச் சபை பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் விளைவொருளாகும். அது, அதற்கு முன்னர் இருந்த பழைய அரசியலமைப்புச் சபை மற்றும் பாராளுமன்ற மன்றத்தின் சில பலவீனங்களுக்குப் பரிகாரம் காணுகின்றது.

அத்தியாயம் 10: பாராளுமன்றச் சேவைகள்: பாராளுமன்றச் சேவைகள், பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்கள் தமது கருமப்பாடுகளை நிறைவேற்ற உதவுகின்றன. அவை பாராளுமன்றத்தின் சுதந்திரத்தை மேம்படுத்துவதோடு, அதிகாரங்களின் பிரிவினையை உயர்த்திப் பிடிக்கின்றன. பாராளுமன்றச் செயலகமே இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் சேவையாகும். செயலாளர் நாயகத்தினதும், பாராளுமன்றப் பதவியினர் மதியுரைக் குழுவினதும் நியமனங்களும், பாத்திரங்களும் பொதுநலவாய நாடுகளின் ஏனைய பாராளுமன்றங்களில் காணப்படுவதை விடப் பெரிதும் மாறுபட்டவையாகும். பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சி நூலகம் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்கள் நிறைவேற்றுச் செயற்பாடுகளின் சகல அம்சங்கள் குறித்தும் புரணமாக அறிந்துகொள்ள உதவுகின்றது. பொதுநலவாய நாடுகளின் ஏனைய பகுதிகளில் நடைமுறையில் காணப்படும் உள்நிலைச் சட்டச் சேவைகள் இலங்கையை விட மிகவும் முன்னேறிய நிலையில் காணப்படுகின்றன.

ஏற்புரைகள்

இந்த நூலை உருவாக்குவதற்கு எமக்குப் பல்வேறு வழிகளிலும் உதவிகள் கிட்டின. எடின்பரோ பல்கலைக்கழகத்தின் கலைக்கல்லூரி, மாணிடவியல் கற்கைகள் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானங்கள் பிரிவுகளினூடாக ஐக்கிய நாடுகள் பொருளாதார மற்றும் சமூக ஆய்வு மன்றத்தின் துரித தாக்கக் கணக்கிலிருந்து எமக்கு நிதியுதவி வழங்கப்பட்டது.

இந்த நூலின் சிங்கள மற்றும் தமிழ் வடிவங்களை மொழிபெயர்த்து அச்சிடுவதற்கான நிதி ஆதரவு பிரெட்ரிச் நோமன் ஸ்டிப்டுங் அமைப்பினால் வழங்கப்பட்டதாகும். இலங்கையில் இதன் வதிவிடப் பிரதிநிதி திருமதி சாகரிகா தெல்கொட எப்பொழுதுமே அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்துக்கான ஒரு தீவிர நட்புணர்வைக் காண்பித்து வந்திருக்கின்றார்.

எடின்பரோவில் இக்கருத்திட்டத்திற்கு ஆதரவு வழங்கிய ஆன் சோபி லேகிரன் (யுனெ ஸ்கைநை ட்யூபசயெ) அவர்களுக்கும், ஷோனா தொம்சன் (ஹாயரவெ யூபிஎஸ்டி) அவர்களுக்கும் எமது நன்றிகளைத் தெரிவிக்க விரும்புகின்றோம். கொழும்பில் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தில் (ஊபி) நாம் கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து, ஹர்ஷினி அமரசிங்க மற்றும் சார்யா சமரக்கோன் ஆகியோருக்கு எமது நன்றிகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றோம்.

பாராளுமன்றக் கட்டடங்கள் மற்றும் ஜெப்ரி பாவா குறித்த குறிப்புக்காக ஐக்கிய நாடுகள் பொதுமக்கள் அவையின் ஆய்வாளர் திரு. அண்ட்ரூ குசாக் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்க விரும்புகின்றோம்.

பிரத்தியேகமாக, இந்த நூலுக்கான ஆய்வு சம்பந்தமாகத் தாராளமான ஒத்துழைப்பு மற்றும் மதிப்பிடமுடியாத உதவியை வழங்கியமைக்காக இலங்கைப் பாராளுமன்ற சபாநாயகர் கௌரவ கரு ஜயசூரிய, பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பாராளுமன்ற உள்நிலைச் செயல்முறைகள் சம்பந்தமாக மதிப்புமிக்க நுண்ணறிவுகளை வழங்கிய திரு. தம்பிக்க தசநாயக்க, செயலாளர் நாயகம் பாரிய தகவலுக்கான உரிமை வேண்டுகோள்களை ஏற்று பதில்வினைகளை மிகவும் உதவிகரமாகத் தொகுத்த பிரதி பிரதான உத்தியோகத்தர் திரு. சனத் விஜயகுணவர்த்தன மற்றும் சபாநாயகரின் மதியுரையாளர் மற்றும் வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சின் முன்னாள்

செயலாளர் திரு.பிரசாத் காரியவசம் என்போருக்கு எமது நன்றிகளைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றோம்.

பஸன் ஜயசிங்க
பீட்டர் ரீட்
அசங்க வெலிக்கல

கொழும்பு
2019 டிசம்பர் 20

2. வரலாறு மற்றும் அரசியலமைப்புச் சூழமைவில் பாராளுமன்றம்

அறிமுகம்

இலங்கை பாராளுமன்றம் என்பது அரசியலமைப்பின் கீழ் ஜனநாயக ரீதியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகள் மக்களின் சட்டவாக்க அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்கும் குடியரசின் ஓர் அங்கமாகும்¹. அருமையான சந்தர்ப்பங்களில் அரசியலமைப்புக்கான திருத்தம் போன்ற முக்கிய விடயங்கள் பணயப் பொருட்களாகவிருக்கும் வேளையில், மக்கள் நேரடியாகவே ஒரு பொதுமக்கள் வாக்கெடுப்பினூடாக சட்டவாக்க இறைமையைப் பிரயோகிக்கின்றனர்². அவசரகால நிலைமைகளின் போது, அரசியலமைப்பு ஜனாதிபதி சட்டவாக்கம் செய்வதற்கு அனுமதிக்கின்றது³. இதற்கு மேலதிகமாக, அரசியலமைப்பு சில சட்டங்களை ஆக்கும் அதிகாரங்களை மாகாண சபைகளுக்குப் பகிர்வு செய்கின்றது⁴. இப் புறநடைகளுக்கு மேலதிகமாக, பாராளுமன்றமே அரசின் முதனிலை சட்டவாக்க அங்கமாகும். ஆகவே, அது பெருமளவிலான தனிச் சிறப்பான கருமங்களையும், அதிகாரங்களையும் கொண்டுள்ளது⁵. அதன் முதலாவது கருமப்பாடு மக்களின் ஜனநாயக மக்கள் பேரவை என்ற வகையில் அவர்களின் பல்வகைமையான கருத்துகள் குறித்துச் சிந்திப்பதும், அவர்களின் பிரச்சினைகள் குறித்து விவாதம் நடத்துவதும், அரசாங்கம் மக்களுக்கு நன்கு சேவையாற்றுவதை உறுதி செய்வதுமாகும்.

அதன் பிரதான அரசியலமைப்பு அதிகாரம் - நிறைவேற்றுத்துறையை வகைப் பொறுப்புக் கூறவைப்பது உள்ளிட்ட அதிகாரத்தோடு - சட்டங்களை ஆக்குதல், திருத்துதல் மற்றும் நீக்குதல் ஆகும். இது அமைச்சர்களை

¹இலங்கையின் அரசியலமைப்பு; உறுப்புரைகள் 3, 4(ய), 75, 76.

² அதே மூலம்: உறுப்புரை 83, 85.

³ அதே மூலம்: உறுப்புரை 155.

⁴ அதே மூலம்: அத்தியாயம் XVII A.

⁵நவீன சட்டவாக்க சபைகளின் கருமங்களின் பொதுவான விபரிப்புக்கு பிலிப் நோர்ட்டன், பிரித்தானிய அரசியலில் பாராளுமன்றம் (2nd ed. Palgrave-Macmillan 2013) 7-12 ஊப் பார்க்கவும்

மேற்பார்வை செய்தல், அரசாங்கக் கொள்கையையும், சட்டவாக்கத்தையும் நுண்ணாய்வு செய்தல் மற்றும் புறநடையான சந்தர்ப்பங்களில் அமைச்சரவையிலிருந்து நம்பிக்கையை மீள்பெற்றுக் கொள்வதனுடாக அல்லது ஜனாதிபதி மீது அரசியல் குற்றச்சாட்டுகளைக் கொணர்வதனுடாக அரசாங்கத்தைக் கலைப்பதாகும்⁶. இறுதியாக, பாராளுமன்றம் பகிரங்க நிதிகளின் கட்டுக்காவலாளியாக இருப்பதால், நிறைவேற்றத்துறை பாராளுமன்றத்தின் அங்கீகாரம் இன்றி, பகிரங்கப் பணத்தைத் திரட்டவோ, செலவழிக்கவோ முடியாது⁷.

இலங்கைப் பாராளுமன்றம் அதன் குடியேற்றவாத முன்னோடி சட்டவாக்கச்சபை முதலில் தாபிக்கப்பட்ட 1833ஆம் ஆண்டளவில் தனது மூலத்தைக் கொண்டிருந்தது⁸. சில சமயங்களில் படிப்படியாகவும், சில சந்தர்ப்பங்களில் நாடகம் போன்ற நிகழ்ச்சித் தொகுதிகளினூடாகவும் பாராளுமன்றம் ஒரு தொடர்ச்சியான வரலாற்றுப் பரிணாமம் மற்றும் வளர்ச்சிச் செயல்முறையினூடாக அதன் இன்றைய ஜனநாயகக் குடியரசின் சட்டவாக்கச் சபையின் பண்புகளைப் பெற்றுக் கொண்டது⁹. இந்த வரலாற்றின்போது பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் அது சட்டவாக்க மன்றமென்றும் (1833-1931), அரசு மன்றமென்றும் (1931-1946), பாராளுமன்றமென்றும் (பிரதிநிதிகள் பேரவை மற்றும் செனட் உள்ளிட்ட வகையில், 1947:6-1971:72) தேசிய அரசுப் பேரவையென்றும் (1972-1978), மீண்டும் 1978 அரசியலமைப்பின் கீழ் பாராளுமன்றமென்றும் அழைக்கப்பட்டது.

⁶ இலங்கையின் அரசியலமைப்பு(1978): உறுப்புரைகள் 38, 48.

⁷ அதே மூலம்: அத்தியாயம் XVII

⁸ ஆளுநர் ஹோர்ட்டனுக்கு, மன்னரின் ஆணைக்குழுவினால் தாபிக்கப்பட்டது, 19 மார்ச் 1833 மற்றும் ஆளுநர் ஹோர்ட்டனுக்கு மன்னரின் அறிவுறுத்தல்கள் 20 மார்ச் 1833. மீளாக்கம் ஜி.சி.மெண்டீஸ் (ed.)? கோப்புடன் கமரூன் அறிக்கைகள்: *இலங்கை பிரித்தானியக் குடியேற்றவாதக் கொள்கை ஆவணங்கள் 1796-1833* (Oxford University Press 1956): அத்தியாயங்கள் XI, XII.

⁹ இலங்கை அரசாங்கம். இலங்கை: *அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தக் குழுவின் அறிக்கை (இலங்கை அரசாங்க அச்சகம் 1969) (சோல்பரி ஆணைக்குழு அறிக்கை(1945)) அத்தியாயம் I-V; L.J.M. Cooray, இலங்கையில் அரசியலமைப்பு ரீதியான அரசாங்கம் 1796-1977 (லேக்ஹவுஸ் 1984) அத்தியாயம் I; J.A.L. Cooray, இலங்கையின் அரசியலமைப்பு மற்றும் நிர்வாகச் சட்டம் (Sumathi, 1995) அத்தியாயம் 1.*

பிரித்தானிய குடியேற்றவாத நிலைமைகளின் கீழ் தாபிக்கப்பட்ட இலங்கைப் பாராளுமன்றம் வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் பாரம்பரியங்கள் மற்றும் வழமைகளின் செல்வாக்கின் கீழ்வருவது ஆச்சரியத்துக்குரிய விடயமன்று. பிரத்தியே கமாக, பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகள் விடயத்தில் இலங்கைப் பாராளு மன்றம் வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் மாதிரியின் செல்வாக்கைக்கொண்ட ஏனைய பொதுநலவாய சட்டவாக்கச் சபைகளுடன் நெருக்கமான ஒற்றுமையைக் கொண்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், காலப்போக்கில் இந்த மரபுரிமைப்பண்பு 1972இல் குடியரசு தாபிதம் மற்றும் 1978இல் ஜனாதிபதி முறைமை போன்ற பாரிய அரசியல் மாற்றங்களுக்கு இசைவாக்கம் பெற்றது. மிகச் சமீபத்தில் பத்தொன்பதாவது திருத்தம் 1978 அரசியலமைப்புக்கான பாரிய கட்டமைப்பு மாற்றங்களை அறிமுகம் செய்தது. இதன் விளைவாகப் பாராளுமன்றம் ஓர் அரசின் அங்கம் என்ற வகையில் அதன் அரசியலமைப்பு முக்கியத்துவம் மேம்படுத்தப்பட்டது¹⁰. சில வழிகளில் பாராளுமன்றத்தின் பாரிய அரசியலமைப்பு முக்கியத்துவம் அதன் வெஸ்ட் மின்ஸ்டர் மரபுநெறிப் பண்பை வலியுறுத்தியுள்ளது. 2018 அரசியலமைப்பு நெருக்கடிகளின் போது ஜனாதிபதி அரசாங்கத்தைப் பதவிநீக்கம் செய்து, பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்க முயன்றவேளையில், பாராளுமன்றம் இதை எதிர்த்து நின்றவேளையில் 'நம்பிக்கை' மற்றும் 'பொறுப்புணர்வு' என்னும் இரு கோட்பாடுகள் முன்னணிக்கு வந்தபோது இந்த விடயம் எடுத்துக் காண்பிக்கப்பட்டது¹¹.

மேலும், அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமான விவாதங்கள் தொடர்ச்சியாக இடம்பெற்று வருகின்றன. எதிர்காலத்தில் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை நீக்கப்பட்டால், ஒரு நிறுவனமென்றவகையில் அது பாராளுமன்றத்துக்கான முக்கிய விளைவுகளைக் கொண்டிருக்கும். ஒரு பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தில், ஓர் அமைச்சரவை அரசாங்க முறைமையில் பாராளுமன்றம் நாட்டில் இடம்பெறும் சகல அரசியல் நடவடிக்கைகளினதும் முக்கிய கவனப்புள்ளியாக மாறுகின்றது¹². தனது சொந்த நிகழ்ச்சி

¹⁰ அசங்க வெலிக்கல (ed.), அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கமும், சூழமைவும் (CPA 2016).

¹¹ அசங்க வெலிக்கல, 'இலங்கை அரசியலமைப்புச் சட்டக் கலாசாரமும், அரசியலும்: 2015-19 இன் அரசியலமைப்பு நெருக்கடி', அசங்க வெலிக்கல (நன)இ இலங்கையில் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தமும், நெருக்கடியும் (CPA 2019) அத்தியாயம் 7.

¹² டேவிட் ஜட்க், பாராளுமன்ற அரசு (SAGE 1993).

நிரலுக்கேற்ற வகையில் செயற்படும். நேரடியாகத் தெரிவு செய்யப்படும் ஜனாதிபதி ஒருவர் இல்லாத நிலையில் பாராளுமன்றத்தின் நம்பிக்கையைப் பெற்றுக்கொண்டால் மாத்திரமே அரசாங்கம் கருமப்பட முடியும். அதிகாரப் பிரிவினை மற்றும் அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்கம் பெற்றுள்ள அடிப்படை உரிமைகள் என்பவற்றால் மாத்திரமே மட்டுப் பட்டிருக்கும் பாராளுமன்றம் அரசில் சகல அதிகாரங்களையும் கொண்ட ஓர் அமைப்பாக மாறிவிடும். இத்தகைய பாரிய மாற்றமொன்றை எதிர் நோக்குவதென்றால் சகல பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களும் அதன் தார்ப்பரியங்களை அறிந்துகொள்வது மிகவும் முக்கியமானதாகும்¹³.

இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் அரசியலமைப்புப் பரிணாமம்

இலங்கை ஒரு நீண்ட வரலாற்றைக் கொண்டதும், அரசுத் தலைவர், பல்வேறு முறைமைகள், நீதிமன்றங்கள் மற்றும் உள்ளூராட்சி போன்ற இன்றைய பல அரசியல் நிறுவனங்கள் பல நூற்றாண்டுகள் குடியேற்ற வாத்தாக்கும் முன்பிருந்த கலாசார, குடிவழிப் பண்புகளைக் காண்பிப்பவையுமென வாதிடலாம்¹⁴. ஆகவே, இலங்கையில் மன்னரின் ஆட்சி மீது கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கும் சட்டவாக்க நிறுவனமென்று கூறக்கூடிய வகையிலான அல்லது எளிமையாக ஒரு சமூகப் பேரவையென்று விபரிக்கப்படக்கூடிய புராதன பாரம்பரியமொன்று இருக்கவில்லையென்பது கவனிக்கத்தக்கதாகும். இரண்டு காரணிகள் இதற்கு விளக்கமளிக்கின்றன: குடியேற்றவாதத்திற்கு முன்னரான ஒழுங்குபட்ட சமூகங்களில் சட்டம் என்னும் எண்ணக்கரு மற்றும் புராதன மன்னராட்சியில் அரசரின் அதிகாரத்தின் தன்மை¹⁵. சட்டத்தின் ஆதிக்கமூலம் வழமையாகும். இது நீண்ட காலங்களாகச் சமூகப் பழக்கத்தின் விளைவாகும். சட்டங்கள் மூலம் வழமைகள் மாற்றப்படலாம் என்பது அங்கீகரிக்கப்பட்டு இருந்தபோதிலும்,

¹³ Alfred Stepan and Cindy Skach, 'அரசியமைப்புச் சட்டங்களும் ஜனநாயக வலுவூட்டல்களும்: பாராளுமன்ற முறைமை எதிர் ஜனாதிபதி முறைமை' Alfred Stepan, ஒப்பீட்டு அரசியலை விவாதித்தல் (Oxford University Press 2000) அத்தி. 12 Anthony W. Bradley and Cesare Pinelli, 'பாராளுமன்ற முறைமை' Michel Rosenfeld and Andras Sajó (eds.), ஒப்பீட்டு அரசியலமைப்புக் குறித்த ஒகன்போர்ட் கைந்நூல் (Oxford University Press 2012) அத்தி. 30.

¹⁴ அசங்க வெலிக்கல, "தேசம், அரசு, இறைமை மற்றும் அரசு பதவி. ஜனாதிபதி அரசின் முன் நவீன நிகழ்வுகள்", அசங்க வெலிக்கல (நன.), இலங்கை ஜனாதிபதி முறையைச் சீர்திருத்துதல்: தோற்றுறாய். பிரச்சினைகள் மற்றும் சாத்தியவளங்கள் (CPA 2015) அத்தி. 13.

¹⁵ A.R.B. Amerasinghe, இலங்கையின் சட்ட மரபுரிமை (இலங்கை ரோயல் ஏசியாட்டிக் சொசைட்டி 1999) அத்தி. XI.

இத்தகைய விடயங்களில் சட்டத்தை ஆக்குபவர் மன்னரேயாவார். அரசனின் அதிகாரம் பற்றிய எண்ணக்கருவாக்கம் விஸ்தாரமான ஒன்றாக விளங்கியபோதிலும், இலங்கை அரசர்களின் மரபு வரம்பற்ற ஒன்றாக விருக்கவில்லை. இது மதங்களின் வழிவரும் தார்மீகக் கோட்பாடுகளிலிருந்து தோன்றும் அரச அதிகாரத்தின் மீதான மட்டுப்பாடு ஆகும். இவற்றுக்கு வழமைகளின் வீரியத்தினூடாகப் பயனுறுதி வழங்கப்பட்டது. இவ்வாறாக, மன்னர்கள் சட்டவாக்கச்சபை வடிவத்திலான சுமத்தப்படும் சட்டங்களினால் நிறுவனச் செவ்வை பார்த்தல்களுக்கோ, பொருண்மைச் செவ்வை பார்த்தல்களுக்கோ உட்படுத்தப்படவில்லை. இந்தக் குடியேற்றவாதத்துக்கு முன்பிருந்த நிலைமைகளில் ஒரு சட்டவாக்கச்சபை இருக்க வேண்டிய அவசியம் காணப்படவில்லை. இது உதாரணமாக மத்திய காலப்பகுதியில் இங்கிலாந்தில் வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் மாதிரியின் மூலத்திலிருந்த நிலைமைகளைவிட முற்றிலும் மாறுபட்டதாகும்¹⁶. ஆகவே இலங்கைச் சூழமைவில் பாராளுமன்றம் என்னும் எண்ணம் நவீனமான ஒன்றாகும். வரலாற்றாசிரியர்கள் இனங் காண்பது 1833 இல் கோல்புருக் கமரூன் ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகளைத் தொடர்ந்து அறிமுகம் செய்யப்பட்ட குடியேற்றவாத அரசியலமைப்பாகும்¹⁷.

ஏனைய பல முக்கியமான அம்சங்களோடு, இந்த அரசியலமைப்பு முதல் தடவையாக ஒரு சட்டவாக்க மன்றத்தைத் தாபித்தது. முதலில் மிகவும் பலவீனமாக இருந்தவேளையிலும் சட்டவாக்க மன்றம் ஒன்றின் தாபிதம் வரலாற்று ரீதியில் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இது அந்த நேரத்தில் காணப்பட்ட பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் வகைப்பொறுப்பு சம்பந்தமான தாராளவாத, மெய்ஞானக் கோட்பாடுகளால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஒரு சீர்திருத்தமாகும். ஆரம்பத்திலிருந்தே அது எதிர்காலத்தில் சுயாட்சிக்கு இட்டுச் செல்லும் நிறுவன அபிவிருத்திப் பாதையில் ஒருபடியாக நோக்கப் பட்டது¹⁸.

அடுத்த நூற்றாண்டில் தீவு ஆளப்பட்ட அரசியலமைப்பு சாதனங்கள், முறைகள் மாற்றப்பட்டன. இத்தோடு உள்ளூர் சலுகை பெற்ற

¹⁶S. B. Chrimes, ஆங்கிலேய அரசியலமைப்பு வரலாறு (Oxford University Press 1967) 72-86.

¹⁷மெண்டன் (1956) ix-lxiv; Cooray (1984) 22; Cooray (1995) 16

¹⁸மெண்டன் (1956) xxxv-xxxvii, xliii-xlvii.

வர்க்கத்தினரின் அழுத்தங்களால் சட்டவாக்க மன்றத்தின் அமைவடக்கமும் அதிகாரங்களும் மாற்றமடைந்தன. காலப்போக்கில் சட்டவாக்க மன்றத்தின் அளவும் பெரிதாகியது. குடியேற்றவாத அதிகாரிகள் அல்லாத அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகரித்தது. இறுதியாக இது மன்றத்தினுள் ஒரு பெரும்பான்மையாகியது. பல்வேறு பொருளாதார நலன்களிலிருந்தும், இனத்துவ, மத ஜனசமூகங்களிலிருந்தும் 'உத்தியோகபூர்வமற்ற' அங்கத்தவர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். ஆரம்பத்தில் அவர்கள் செல்வம் மற்றும் கல்வி என்பவற்றால் மிகவும் மட்டுப்பட்டவர்களாக இருந்தபோதிலும், படிப்படியாக அவர்கள் மக்களால் தெரிவுசெய்யப்படலாயினர்.

எனினும், 1920கள் அளவில், இந்த மாதிரி தனது பயன்பாட்டின் முடிவெல்லைக்கு வந்துவிட்டது. அக்காலங்களின் நியமங்களின் பிரகாரம் சட்டவாக்க மன்றம் தெரிவு செய்யப்படுவதாகவும், பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதாகவும், உத்தியோகபூர்வமற்ற அங்கத்தவர்கள் பெரும்பான்மையினராகவும் மற்றும் குடியேற்றவாத அரசாங்கம், அரசாங்கத்தின் வேலைகளைக் கொண்டு நடத்துவதற்கான செயற்பாடுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அதன் சம்மதம் அவசியமாகவும் இருந்தது.

எவ்வாறாயினும், இந்த முறைமையின் கீழ் உத்தியோகபூர்வமற்ற அங்கத்தவர்கள் அதிகாரங்களின் பொறுப்புக்களையோ, குறைந்தது அவற்றில் ஒரு பகுதியையோ பெற்றுக்கொள்ளும் சாத்தியவளம் இருக்கவில்லை. ஆகவே குடியேற்றவாத அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைப்பதற்கான ஊக்குவிப்பு எதுவும் இருக்கவில்லை. தனது முறைக்கு குடியேற்றவாத அரசாங்கம் சட்டவாக்க மன்றத்தின் சம்மதம் குறித்து அல்லலுற்றது. ஆகவே இது, பணி எதுவும் ஆற்றமுடியாத ஓர் அரசாங்க முறைமையாகியது¹⁹.

1931 இல் டொனமூர் ஆணைக்குழு இப்பாதையிலிருந்து தீவிரமாக விலகியது²⁰. அது ஓர் அரச மன்றத்தை அறிமுகம் செய்தது. இது சட்டவாக்க மற்றும் நிறைவேற்று அதிகாரம் இரண்டையும் பிரயோகித்தது. குடியேற்றவாத அரசாங்கம் இன்னமும் சில முக்கிய அதிகாரங்களை

¹⁹சோல்பரி ஆணைக்குழு அறிக்கை(1945)16.

²⁰டி.ஜே.பாரன், 'டொனமூர் ஆணைக்குழு மற்றும் இலங்கையின் தேசிய அடையாளம்' (1983) பொதுநலவாய மற்றும் ஒப்பீடு அரசியல் 26(2) 147-157.

வைத்திருந்தபோதிலும், அரசு மன்றம் ஆட்டபலத் தேர்தல் தொகுதி களிலிருந்து வளர்ந்தோர் சர்வஜன வாக்குரிமை என்னும் அடிப்படையில் தெரிவுசெய்யப்பட்டது. அரசு மன்றத்தின் தெரிவுபெற்ற அங்கத்தவர்கள் குழுக்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு, அரசாங்கக் கொள்கையின் பிரதான விடயப் பரப்புகளில் நிறைவேற்று அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்தினர். தலைமைக் குடியேற்றவாத அதிகாரிகளுடன் சேர்ந்து, குழுக்களின் ஆசனத் தவிசாளர்கள் கூட்டாக ஓர் அமைச்சர்கள் சபையை உருவாக்கினர். அக்காலத்தின் முற்போக்குக் கருத்துக்களின் செலவாக்கினால், டொனமூர் அரசியலமைப்பு சுயாட்சியை ஈட்டக்கூடிய செயல்முறையை விரைவு படுத்தும் ஒரு பிரயத்தனமாகவே அமைந்திருந்தது. இது பிரித்தானிய சாம்ராச்சியத்தில் வெள்ளையர் குடியேறி ஆதிக்கம் செலுத்திய நாடுகளுக்கு வெளியே இது வயதுவந்தோருக்கான வாக்குரிமையுடன் இதற்கு முன்னர் இடம்பெற்றிராத ஜனநாயகப் பரிசோதனையாகவும் அமைந்தது²¹.

1948 இல் சோல்பரி அரசியலமைப்பின் கீழ் சுதந்திரம் வழங்கப்பட்டது. இது இரு சபைகளைக் கொண்ட பாராளுமன்றத்துடன் கூடிய ஒரு மரபுரீதியான வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் அரசாங்க முறை பாணிக்கு வழிவகுத்தது. கீழ் சபையே நேரடியாக நியமிக்கப்படும் பிரதிநிதிகள் சபையாக இருந்தது. அதே வேளையில், செனட் மேல்சபையாக விளங்கியது. இதில் பகுதி மறை முகமாகத் தெரிவு செய்யப்படுவதும், பகுதி நியமனம் செய்யப்படுவதுமாகும். 1948இல் நாடு பூரண சுதந்திரம் பெற்ற போதிலும் சுதந்திர அரசியலமைப்பின் மிகவும் தீர்க்கமான அம்சங்களுள் ஒன்று இனத்துவ மற்றும் மத சிறுபான்மையினருக்கெதிராக இலகுவாகப் பாரபட்சமாகச் சட்டவாக்கம் செய்யும் அதிகாரம் பாராளுமன்றத்துக்கு நடவடிக்கை முறை ரீதியாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தமையாகும். இதன் பிரகாரம், அரசியலமைப்பின் 29 ஆவது பிரிவு இத்தகைய பாரபட்ச விளைவு கொண்ட எத்தகைய சட்டவாக்கமும் சாதாரண, எளிய பெரும்பான்மையுடாக நிறைவேற்றப்பட முடியாதென்று ஏற்பாடு செய்தது. எவ்வாறாயினும், சட்டவாக்க அதிகாரத்தின் மட்டுப்பாடு நாட்டின் இறைமையின் மீதான

²¹ மாட்டின் வைட், சட்டவாக்க மன்றத்தின் அபிவிருத்தி 1606-1945 (Faber & Faber 1945) 74, 94-97.

மட்டுப்பாடென்று பரந்த அளவிலும், தவறாகவும் விளங்கிக் கொள்ளப் பட்டதுடன், 1948 இல் நாடு வென்றெடுத்த சுதந்திரம் ஒரு வழியில் பூரணமற்றதென்றும் அர்த்தம் காணப்பட்டது²². சட்டரீதியில் இது ஒரு தவறான எண்ணமாக இருந்த போதிலும், இது 1960 களில் ஏகாபத்திய அரசுடன் உறவுகளைப் பூரணமாக அறுத்துக்கொள்ளும் ஒரு வளர்ந்துவரும் அரசியல் ஆசைக்குத் தூபமிட்டது. 1970 பொதுத் தேர்தலின் போது, இதன்பிரகாரம் மக்கள் ஒரு புதிய குடியரசை உருவாக்கக்கூடிய அபரிதமான பணிப்பாணையை வழங்கினார்கள்²³.

1972இல் உருவாக்கப்பட்ட முதலாவது குடியரசு அரசியலமைப்பு தேசிய அரசுப் பேரவை என அழைக்கப்படும் ஒரு சபையின் பாராளுமன்றத்தைத் தாபித்து, அதற்கு முன்னர் அதன் மீது சட்டவாக்கம் சம்பந்தமாக விதிக்கப்பட்டிருந்த சகல மட்டுப்பாடுகளையும் அகற்றியது. இவ்வாறாக பாராளுமன்ற இறைமைக் கோட்பாட்டைக் காத்திரமாக வைத்த பின்னரும், விந்தையாக, முதலாவது குடியரசு அரசியலமைப்பு சோல்பரி அரசியலமைப்பை விட, மேலும் பிரித்தானியத் தன்மை கொண்டதாகவே விளங்கியது²⁴. எவ்வாறாயினும், இத்தகைய ஒரு சுதந்திரமான சட்டவாக்கச் சபையை வடிவமைத்தோரின் குறிக்கோள் வெஸ்ட் மின்ஸ்டரைப் பிரதி செய்வதல்ல, மாறாக அது சோசலிஷ் பொருளாதாரம் மற்றும் சமூகத்தின் துரித அறிமுகத்துக்கான சட்ட மற்றும் ஏனைய தடைகளை அகற்றும் ஒரு சக்திவாய்ந்த சட்டவாக்கச் சபையைத் தாபிப்பதாகும்²⁴. எவ்வாறாயினும், இது மிகவும் குறுகிய காலம் உயிர்வாழ்ந்த இலங்கை அரசியலமைப்பாகும். ஏனெனில், 1978ஆம் ஆண்டின் பொதுத் தேர்தலின் போது, மேலுமொரு நாடளாவிய

²² ஐவர் ஜெனிவ்ஸ். இலங்கையின் அரசியலமைப்பு (3 ஆம் பதிப்பு. Oxford University Press 1953); அசங்க வெலிக்கல் 'அனைத்துமறிவதில் நிபுணர்?' தேசியவாதம், அமைசியலமைப்புவாதம் மற்றும் சேர் ஐவர் ஜெனிவ்ஸ் இலங்கையுடனான ஈடுபாடு. CPA அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் இல.18. ஏப்பிரல் 2017 <http://constitutionalreforms.org/wp_content/uploads/2016/06/CPA_WP_CR_No18_Final_1.pdf>, 19 ஒக்டோபர் 2019.

²³நிஹால் ஜயவிக்கிரம. '1972 அரசியலமைப்பின் உருவாக்கம் மற்றும் உள்ளடக்கம் மீதான பிரதலிப்புகள்: அசங்க வெலிக்கல் (மற்றும் ஏனையவர்கள்) இன் 'ஓர் உள்ளிருப்பவரின் கண்ணோட்டம்'. 40இல் இலங்கை குடியரசு: அரசியலமைப்பு வரலாறு, கொள்கை மற்றும் நடைமுறை மீதான பிரதலிப்புகள் (மா.கொ.நி 2012)

²⁴ரொஹான் எதிரிசிங்க 'இலங்கை அரசியலமைப்புவாதமற்ற அரசியலமைப்புகள்': மூன்றரை அரசியலமைப்புகளின் கதை. ரொஹான் எதிரிசிங்க மற்றும் அசங்க வெலிக்கல் (eds.). இலங்கையின் சமஷ்டி குறித்த கட்டுரைகள் (CPA 2008) அத்தி. 1 - 21-27 இல.

பணிப்பாணை அரசின் நிறுவன ரீதியான வடிவமைப்புக்கு மேலும் தீவிர மாற்றங்களை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஒரு புதிய அரசியலமைப்பின் உருவாக்கத்துக்கு இட்டுச்சென்றது. 1978 அரசியலமைப்பில் இலங்கையில் பகுதி ஜனாதிபதி அரசாங்க முறைமையைத் திரட்டி வலுப்படுத்தியது. பலம்வாய்ந்த நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை தாபிக்கப்பட்டதும், அதற்கு முந்திய இரு பாராளுமன்ற அரசியலமைப்புகளின் கீழ் இருந்ததைவிட இப்பொழுது பாராளுமன்றம் அரசின் இரு அரசியல் கிளைகளுள் தெளிவாகக் கீழ் நிலையிலான இடத்தைப் பெற்றது²⁵.

ஒரு பகுதி ஜனாதிபதி முறைமையில் பாராளுமன்றம்

1978 அரசியலமைப்பின் கீழ் பாராளுமன்றம் என்பதை, அந்த அரசியலமைப்பின் தரக்குறியீடாகிய பகுதி ஜனாதிபதி அரசாங்க மாதிரியின் சூழமைவிலேயே விளங்கிக்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

பூரணமான ஜனாதிபதி முறைமை (அல்லது அமெரிக்க மாதிரி) மற்றும் பூரணமான பாராளுமன்ற முறைமை (அல்லது பிரித்தானிய மாதிரி) என்பவற்றுக்குப் பின்னர் இந்த மூன்றாவது மாதிரி இரு உலக மகா யுத்தங்களுக்கிடையில் ஜெர்மன் வெயிமார் அரசியலமைப்பினால் முதலில் பரிசோதனை செய்யப்பட்டபோதிலும், ஜெனரல் சார்ல்ஸ் டிகோல் 1958இல் அறிமுகஞ்செய்த பிரான்ஸ் ஐந்தாவது குடியரசின் அரசியலமைப்பினால் பிரதானமாக உணர்வு பெற்றதாகும்²⁶. இதனாலேயே அது அனேக சந்தர்ப்பங்களில் கோலிஸ்ட் மாதிரியென்று அழைக்கப்படுவதோடு, இலங்கையின் சூழ்நிலைகளுக்கு இந்த முறைமை அவசியமென முதலில் எடுத்துரைத்த ஜனாதிபதி ஜே.ஆர். ஜெயவர்த்தன பிரெஞ்சு அனுபவங்களிலிருந்தே நேரடியாகப் பாடங்களைப் பெற்றுக்கொண்டார். அவரது கருத்தின் பிரகாரம் பொதுமக்களால் நிலையான காலத்துக்குத் தெரிவு செய்யப்பட்டு, பாராளுமன்றத்திலிருந்து விடுபடும் சுதந்திரம் மற்றும் மக்களிடமிருந்து நேரடிப் பணிப்பாணையின் சட்டநிலைத் தகவைக்கொண்ட ஒரு ஜனாதிபதி மாத்திரமே ஒரு பின்குடியேற்றவாத சமூகத்தின்

²⁵ ஏ.ஜே.வில்சன், *ஆசியாவில் கோலிஸ்ட் முறைமை: இலங்கையின் அரசியலமைப்பு* (1978) (ஹர்ஸ்ட் 1980).

²⁶ Cindy Skach, அரசியலமைப்பு வடிவமைப்புகளை இரவல் வாங்குதல்: வெயிமார் ஜெர்மனியில் அரசியலமைப்புச் சட்டமும், பிரான்சின் ஐந்தாவது குடியரசும் (Princeton University Press 2005).

பொருளாதார அபிவிருத்தி குறித்த சவாலைக் கையாளுதல் வகையில் அவசியமான ஒரு வலுவான மற்றும் ஸ்திரமான நிறைவேற்று அரசாங்கத்தை வழங்க முடியும். வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் முறைமையில் பாராளுமன்றப் பெரும்பான்மைகளைப் பேணும் வகையில் அவசியமான விட்டுக் கொடுப்புகள், தீர்மானம் மேற்கொள்ள முடியாத தலைமைத்துவங்களுக்கும், ஆசனங்களை இழந்து விடுவோமென்ற பீதியின் காரணமாக ஜன ரஞ்சகமற்ற ஆயினும் அவசியமான கொள்கைகளைப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்றுச் செயற்படுவதற்கு விருப்பமின்மை என்பவைக்கு இட்டுச் சென்றுள்ளன என்பதையும், இவை நாட்டுக்குப் பிரதிக்கூலங்களையே ஏற்படுத்தின என்பதையும் அவர் உணர்ந்துகொண்டார்²⁷.

ஜெயவர்த்தனாவைப் பொறுத்தவரையில், பொருளாதாரச் செயல் நிறைவேற்றமின்மை மற்றும் நெருக்கடிக்குத் தீர்வுகாண வேண்டிய பதில் வினையின் பிரிக்கமுடியாத பகுதியாக விளங்குவது நிறுவன ரீதியான ஒன்றாகும்: வினைத்திறன்ற அரசாங்க முறைமை மாறவேண்டியிருந்தது. 1970-72 இல் ஜெயவர்த்தன அரசியலமைப்புச் சபைக்கு ஜனாதிபதி அரசியலமைப்புக்கான முன்மொழிவு ஒன்றை வழங்கினார். ஆயினும், அவரது சொந்தக் கட்சித் தலைவர் டட்லி சேனநாயக்க அவருக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார். அவர் பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்துக்கே பரப்புரை செய்பவராக விளங்கினார்²⁸. சேனநாயக்கவின் மரணத்தின் பின்னர், விரைவிலேயே ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் தலைமைத்துவத்தை ஏற்றுக் கொண்ட ஜெயவர்த்தன 1977 பொதுத் தேர்தலில் அதை நாடளாவிய ரீதியில் பாரிய வெற்றிக்கு இட்டுச்சென்றார். தமது ஆறில் ஐந்து பாராளுமன்றப் பெரும்பான்மையைப் பயன்படுத்தி அவர் நேரடியாக மக்களால் தெரிவு செய்யப்படும் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவியை அறிமுகம் செய்தார். இதன் பின்னர் 1978இல் நடைமுறைக்கு வந்த இரண்டாவது குடியரசு அரசியலமைப்பு மேலும் திரட்டி வலுப்படுத்தப்பட்டது.

²⁷ J.R. ஜெயவர்த்தன, விஞ்ஞான முன்னேற்றத்துக்கான இலங்கைச் சங்கத்தில் பிரதம உரை, 14 டிசம்பர் 1966, கொழும்பு

²⁸ கே.எம்.டி. சில்வா மற்றும் ஹொவார்ட் விரிஜின்ஸ், இலங்கையின் ஜே.ஆர்.ஜெயவர்த்தன (தொகுதி. 2) (லியோ கூப்பர் 1994) 378-379.

பகுதி ஜனாதிபதி வடிவத்திலான அரசாங்கத்தில் இரண்டு இன்றியமையாத அம்சங்கள் உள்ளன. நிறைவேற்றத்துறை (அ) நேரடியாகக் குறிப்பிட்ட காலப்பகுதிக்குத் தெரிவு செய்யப்படும் ஜனாதிபதி (ஆ), பாராளுமன்றத்துக்கு வகைப்பொறுப்புக் கூறவேண்டிய ஒரு பிரதமரும் அமைச்சரவையும்²⁹.

இவ்வாறாக இது ஜனாதிபதிக்கும், பிரதமருக்கும் அமைச்சரவைக்கும் இடையிலான நிறைவேற்று அதிகாரப் பகிர்வு மாதிரியாகும். எண்ணக் கருவாக்க மாதிரியில் ஜனாதிபதியே அரசுத் தலைவராவார் (ஆயினும் பெருமளவிலான நிறைவேற்று அதிகாரங்களுடன்). அதேவேளையில் பிரதமரே அரசாங்கத் தலைவராவார். ஆயினும், 1978 அரசியலமைப்பு எப்பொழுதும் ஜனாதிபதியே அரசுத் தலைவரும், அரசாங்கத் தலைவருமாவார் என்னும் ஏற்பாட்டையே கொண்டிருந்தது.

இந்த முறைமை பாராளுமன்றப் பெரும்பான்மையின் தன்மை, யார் அதைக் கட்டுப்படுத்துவது மற்றும் ஜனாதிபதிக்கும், பிரதமருக்கும் இடையிலான அவசியமான ஒத்துழைப்பை ஏற்படுத்தும் அல்லது ஏற்படுத்தாது விடும் ஆட்சியின் அரசியல் கலாசாரம் போன்ற ஒரு வீச்சான காரணிகளைப் பொறுத்து இந்த முறைமை ஏறக்குறைய ஸ்திரமான ஒன்றாகவிருக்கும். இத்திட்டத்தில் பாராளுமன்றத்தின் முக்கியத்துவம் அது பிரதமரையும், அமைச்சரவையையும் பதவியிலிருக்க உதவும் நம்பிக்கையை வழங்குவதோடு, நிறைவேற்று அதிகாரத்தைப் பிரிப்பதும், பகிர்ந்துகொள்வதும் ஜனாதிபதி மிதமிஞ்சிய அளவுக்கு அதிகாரத்தைக் கொண்டிருப்பதை உறுதிசெய்யும் நோக்கம் கொண்டதுமாகும்³⁰.

பகுதி ஜனாதிபதி அரசியலமைப்புகளும் பல சந்தர்ப்பங்களில் இரண்டு பிரதான உபவகைகளாகப் பிரிக்கப்படலாம். “ஜனாதிபதி - பாராளுமன்ற” மற்றும் “பிரதமர் - ஜனாதிபதி” என்ற வகைகளில்³¹ பிரதமரும், அமைச்சரவையும் இணைந்த வகையில் ஜனாதிபதிக்கும், பாராளு

²⁹ரொபேர்ட் என்ஜி. பகுதி ஜனாதிபதி முறைமை என்றால் என்ன?@ (n.d.) < http://www.sempresidentialism.com/?page_id=2 > accessed 19 October 2019.

³⁰ Maurice Duverger, ஒரு புதிய அரசியல் முறைமை மாதிரி : பகுதி ஜனாதிபதி அரசாங்கம் (1980) அரசியல் ஆய்வு குறித்த ஐரோப்பிய சஞ்சிகை 8(2): 167-187.

³¹ Matthew Shugart and John Carey, ஜனாதிபதிகளும், பேரவைகளும்: அரசியலமைப்பு வடிவமைப்பு மற்றும் தேர்தல் தொகுதி இயக்கவியல் (கேம்பிரிட்ஜ் 1992)

மன்றத்துக்கும் வகைப்பொறுப்புக் கொண்டவர்களாவர். பின்னர் கூறப்பட்ட விடயத்தில் பிரதமரும், அமைச்சரவையும் பாராளுமன்றத்துக்கு ஏக வகைப் பொறுப்புள்ளோர் ஆவர். 2015இன் பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் அரசியலமைப்பு ரீதியான விளைவு மற்றும் முக்கியத்துவம் அது பிரதமரைப் பதவிநீக்கம் செய்தல் மற்றும் நியமனம் செய்வதில் ஜனாதிபதிக்குள்ள முக்கிய அதிகாரங்களை அகற்றுவதன் மூலம் 1978 அரசியலமைப்பை ஒரு “ஜனாதிபதி - பாராளுமன்ற” வகையிலிருந்து பகுதி ஜனாதிபதி முறைமையின் “பிரதமர் - ஜனாதிபதி” மாதிரியாக நிலைமாற்றம் செய்ததாகும்³².

நிறைவேற்றுத் துறையின் நிறுவன வடிவத்துக்கான இந்த மாற்றங்கள் அடிப்படையானவையாகும். 2018இல் அரசியலமைப்பு நெருக்கடியின்போது ஜனாதிபதி சிறிசேனவின் மோசமான செயற்பாடுகள் நீதிமுறைசார் பிரகடனங்கள் எடுத்துக் காண்பிப்பதுபோன்று அவற்றின் சட்டவிரோதத் தன்மை வெளிப்படாடடைவதற்கு இட்டுச் சென்றதோடு, பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் கிளைத் தாக்கங்களை அரசின் உயர்மட்டங்களும் முறையாக விளங்கிக் கொள்ளவில்லை என்பதையும் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. எவ்வாறாயினும், ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தனவைப் பொறுத்தவரையில், ஜனாதிபதி முறைமை மற்றும் பாராளுமன்றவாதம் இரண்டினதும் கலவையே இலங்கைக்குப் பொருத்தமான அரசியலமைப்பு மாதிரியாக இருந்தது. அது வலுவான ஜனாதிபதியின் அனுசூலங்களைக் கொணர்ந்த அதேவேளையில், வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் மாதிரியின் பாராளுமன்றப் பாரம் பரியங்களினூடாக அது ஜனநாயக வகைப்பொறுப்பின் நன்மை களையும் பாதுகாத்தது. அது ஒப்பீட்டு ரீதியாக நியமனத்துக்குப் புறநடையாகவிருந்த, “சேர்ந்து வாழ்ந்து” சொற்ப காலங்களைத் தவிர. (2001-4 மற்றும் 2015 தற்போதுவரை) 1978 அரசியலமைப்பு திரட்டி வலுப்படுத்தப்பட்ட பெரும்பான்மை அரசாங்கத்தினூடாகச் செயற்பட்டு வந்துள்ளது. அதாவது, வழக்கமாக ஜனாதிபதியும், பிரதமரும் பாராளு மன்றத்தில் ஒரே

³² அசங்க வெலிக்கல், *The Eastminster Viceroy and the Republican Monarch: வரலாற்றுச் சூழலில் இலங்கை அரசியலமைப்பு நெருக்கடி. ஹர்ஷான் குமாரசிங்கம்* (நுன.), *Viceregalism: போருக்குப் பிந்திய பொதுநலவாய அரசியல் நெருக்கடிகளில் முடியரசும் அதன் பிரதிநிதிகளும்* (Palgrave-Macmillan, forthcoming).

பெரும்பான்மையைச் சேர்ந்தோராகவிருந்தனர்³³. மேலும், 2015 வரை ஜனாதிபதியே நிறைவேற்றுத்துறையின் ஆதிக்கச் செயற்பாட்டாளராக இருந்தார். பாராளுமன்றத்துக்கு விதிமுறையாக ஆற்றுப் படுத்தாமலே ஜனாதிபதியால் நியமனமும், பதவிநீக்கமும் செய்யப்பட்ட பிரதமர் தனது சொந்தக் கட்சியிலிருந்து வரும் துணைநிலைத் தளபதியாகவே இருக்கின்றார். அவர் சுயாதீனமான சட்டநிலைத் தகவு மூலத்தைக் கொண்ட, பாராளுமன்றத்திலிருந்து வழிவகு அதிகாரத்தைக் கொண்ட செல்வாக்குள்ள எதிரியாக இருப்பதில்லை.

எவ்வாறாயினும், பத்தொன்பதாவது திருத்தத்துக்கு முன்னரும் அரசியலமைப்புச் சூழமைவில் நிறைவேற்று ஜனாதிபதியின் சந்தேகத்துக் கிடமற்ற ஆதிக்கம் இருந்த வேளையிலும், அரசியலமைப்பு பாராளுமன்றத்துக்குப் பல முக்கிய பாத்திரங்களை வழங்கியிருந்தது. அது மக்கள் தமது சார்பில், தமது தெரிவுசெய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளுடாக சட்டவாக்க இறைமையைப் பிரயோகிக்கும் அரசின் நிறுவன ரீதியான அங்கமாக உள்ளது. இவ்வாறு வரைவிலக்கணப் படுத்தப்படும் பாராளுமன்றம் அரசியலமைப்புக்கான முகவாசகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதுபோன்று, ஒரு ஜனநாயகக் குடியரசின் பாராளுமன்றமாகும். இதன் கருத்து மக்களின் இறைமையின் சட்டநிலைத்தகவின் அடிப்படையிலும், சட்டத்தின் ஆட்சியினால் உத்தரவாதம் செய்யப்படும் சுதந்திரத்தின் அடிப்படையிலும் அரசு மக்களின் பொதுவான நலன்களை நாடும் வகையில் அமைக்கப் பட்டுள்ளது என்பதுமாகும். முகவாசகம் இக்குடியரசுக் கோட்பாடுகளை “மாற்றலாகாதவை” என உரைப்பதோடு, “இலங்கை மக்களினதும், உலக மக்களினதும் தொடர்ந்துவரும் தலைமுறைகளின் கௌரவம் மற்றும் நலனுக்கு உத்தரவாதம் வழங்கும் புலனாகாத மரபுரிமை” எனவும் அபிலாஷையோடு தெரிவிக்கின்றது. இக்குடியரசு அர்த்தத்தில் சுதந்திரம் மற்றும் நீதி என்பவற்றின் கருத்து, ஒவ்வொரு பிரஜையும் ஆதிக்கத்திலிருந்து விடுபடும் உரிமையைக் கொண்டிருக்கின்றார் என்பதும், வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதாயின், ஏனையோரின் எதேச்சையான விருப்பத்துக்குக் கட்டுப்படுதல் ஆகாது என்பதுமாகும்³⁴. அரசிய

³³ Skach (2005): 15-17.

³⁴ Maurizio Viroli, குடியரசுவாதம் (Hill and Wang, 1999): 3-19.

லமைப்பினால் நிறுவப்படும் அரசாங்க முறைமை முழுவதும் குடியரசு வாதம் என்னும் உள்மையச் சிந்தனை மீதே வைத்தமைக்கப் படுகின்றது. இவையே 1978 அரசியலமைப்பின் சட்டவாக்க இறைமை மற்றும் பாராளுமன்றத்தின் அரசியலமைப்புப் பாத்திரம் என்பவற்றுக்கு வரைவிலக்கணம் கூறும் உயர்வான இலட்சியங்களாகும்.

பாராளுமன்றத்தின் ஆக்கவமைவு

இலங்கைப் பாராளுமன்றம் ஒரு சபையைக் கொண்ட சட்டவாக்க மன்றமாகும். அதன் 225 அங்கத்தவர்கள் ஒரு விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறைமையின் பிரகாரம் தெரிவு செய்யப்படுகின்றனர். 1931 முதல் 88 வருடகாலமாகத் தெரிவுசெய்யப்பட்ட பாராளுமன்றமொன்று இருந்த வேளையில், 1946 இற்கும், 1971 இற்குமிடையிலான காலத்தில் மாத்திரமே பாராளுமன்றம் இரு சபைகளைக் கொண்டதாகவிருந்துள்ளது³⁵. சுதந்திர அரசியலமைப்பின் கீழ் செனட் மேல்சபையாக விளங்கியது. இது உள்ளூர்த் தலைவர்களாலன்றி, சோல்பரி ஆணைக் குழுவினாலேயே விதந்துரைக்கப்பட்டது. இலங்கையின் அரசியல் சலுகைபெற்ற வர்க்கத்தினுள் இரு சபை முறைமை ஆர்வத்துடனோ, சாதகமாகவோ நோக்கப்படவில்லை. ஆயினும், பரந்த அரசியலமைப்பு நீளுரையாடல்களில் இக்கோட்பாடு மேலும் மாகாணங்களுக்கு அதிகாரம் பகிரப்பட்டால் ஓர் அவசியமான பகிர்ப்படும் ஆட்சி நிறுவனமாக ஆதரிக்கப்பட்டது. அல்லது மேலும் பழமைவாத நியதிகளில் ஒரு தீர்க்காலோசனை ஜனநாயக நிறுவனமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது³⁶.

1989 பாராளுமன்றத் தேர்தல்களின் போது விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம் முதலில் பயன்படுத்தப்பட்டபோதிலும், அது 1978 அரசியலமைப்பினாலேயே முதலில் அறிமுகம் செய்யப்பட்டது³⁷. அதற்கு முன்னர், தேர்தல்கள் வெற்றி

³⁵ ஜென்னிவ்ஸ் (1953): 97-99.

³⁶ சானக அமரதுங்க மற்றும் திஸ்ன ஜயதிலக்க, "அபிவிருத்தியும் ஜனநாயகங்களில் அரசியலமைப்பு காப்பு ஏற்பாடுகள்: இலங்கையில் இரண்டாவது சபைக்கான வாதம். சானக அமரதுங்க (ed.), அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தத்துக்கான சிந்தனைகள்: (Council for Liberal Democracy 1989): 129-141.

³⁷ 1977 இல் தெரிவு செய்யப்பட்ட பாராளுமன்றத்தின் பதவிக்காலம் 1983 இல் ஒரு பொதுத் தேர்தலுக்குப் பதிலாக 1982 இல் ஒரு மக்கள் கூருத்து வாக்கெடுப்புமூலம் நீடிக்கப்பட்டது. இல்லையெனில் இது விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம் முதலில் பயன்படுத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பமாக அமைந்திருக்கும். (இதுவரையில்

நிலையை முதலில் கடக்கும் முறைமையின் அடிப்படையிலேயே இடம் பெற்றன. (செனட்டின் தெரிவு செய்யப்பட்ட ஆக்கக்கூறும் ஒரு வடிவத்திலான விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவத்தையே பயன்படுத்தியிருந்தது). 225 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுள் 196 பேர் 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலிருந்து தெரிவு செய்யப்படுகின்றனர். எஞ்சிய 29 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசியல் கட்சிகளால் நியமனம் செய்யப்படுவதற்காக ஒதுக்கியளிக்கப் படுகின்றனர் (தேசிய பட்டியல் ஆசனங்கள்). வாக்காளர்கள் முதலில் தமது வாக்கை ஒரு கட்சிக்குச் செலுத்தி, பின்னர் தேர்தல் மாவட்டத்துக்கான அக்கட்சியின் நிரலிலிருந்து மூன்று வேட்பாளர்களுக்கு விருப்பு வாக்குகளை வழங்குகின்றனர். “மிகப்பெரும் எச்சம்” வழிமுறையைப் பயன்படுத்தி, கட்சிகளிடையே ஆசனங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன³⁸. இந்த முறைமை கட்சி அரசியல் கட்டமைப்பைப் பிளவுபடுத்தப் பயன்பட்டு, ஊழல், வன்செயல் போன்ற அரசியல் கலாசாரத்தின் உகந்ததல்லாத போக்குகளை, மோசமாக்கியபோதிலும், விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம் இலங்கைச் சமூகத்தின் அரசியல் மற்றும் கலாசாரப் பன்மைத்துவத்துக்கு இடமளிக்கும் முக்கிய அரசியலமைப்பு வழிமுறையாக இருந்துள்ளது³⁹.

1978 அரசியலமைப்பின் கீழ் பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்கள்

ஏனைய கிளைகளைப் போலவே பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்களும், கருமப்பாடுகளும், அரசியலமைப்பிலிருந்தே பிரவகித்து வருகின்றன⁴⁰.

இடம்பெற்ற ஒரேயொரு மக்கள் கருத்து வாக்கெடுப்பான 1982 மக்கள் கருத்து வாக்கெடுப்பு கோட்பாட்டிலும், அது நடத்தப்பட்ட முறையிலும் பெரிதும் கருத்து வேறுபாட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். De Silva and Wriggins (1994): 539-550.

³⁸ Kåre Vollen மற்றும் லூயி கணேஷ்தாசன். 'இலங்கையில் ஒரு தேர்தல் பிரதிநிதித்துவ முறை: தெரிவுகளின் பின்னாலுள்ள கொள்கைகள்', *அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் தொடர்பான மா.கொ.நி இன் ஆய்வறிக்கைப் பத்திரங்கள் இல.16*, ஏப்பிரல் 2017 < http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2016/06/CPA_WP_CR_No_16_Final-2.pdf > 19 ஒக்டோபர் 2019 அன்று அணுகப்பட்டது, 4-5.

³⁹ அமிதா சாஸ்திரி, *இலங்கையில் தேர்தல் சீர்திருத்தம் ஊடாக இனங்களை வழிப்படுத்தல்* (2005) பொதுநலவாயம் மற்றும் ஒப்பீட்டு அரசியல் 43(): 34-60.

⁴⁰ சிங்கராசா எதிர் சட்ட மா அதிபர் [2013] 1 SLR 245 at 255-256 (SC).

வேறு வார்த்தைகளில் கூறவதாயின், பாராளுமன்றத்தின் சட்டரீதியான அதிகாரங்களுக்கு அரசியலமைப்பைவிட வேறு மூலங்கள் கிடையாது. இதன் பிரகாரம் இலங்கைப் பாராளுமன்றம் வேறு அரசியலமைப்பின் நான்கு சுவர்களுடன் சட்டவாக்க ஆற்றலின் நோக்கெல்லை பரந்ததாகவும், கணிசமானதாகவுமிருந்தாலும் அரசியலமைப்பு ரீதியாக அது மட்டுப் படுத்தப்பட்ட ஆற்றலைக்கொண்ட ஒரு சட்டவாக்க மன்றமாகும். சில சந்தர்ப்பங்களில் பாராளுமன்ற இறைமை குறித்த வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் கோட்பாடு இன்னமும் அவ்வப்போது பாராளுமன்றத்தின் சட்டவாக்க அதிகாரத்தை விபரிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்ட போதிலும், இது ஒரு சட்டக்கூற்று என்ற வகையில் முழுக்கத் தவறானதாகும்⁴¹. ஒரு கோவைப்படுத்தப்பட்ட அரசியலமைப்புக்குப் பதிலாக பாராளுமன்றத்தில் மன்னரின் இறைமைக் கோட்பாட்டைப் பயன்படுத்தும் பிரித்தானிய முறைமையைப் போலன்றி, இலங்கையில் எழுதப்பட்ட ஓர் அரசியலமைப்பு பிரித்தானிய அர்த்தத்தில் இறைமைக் கருத்தில்தான் ஒரு பாராளுமன்றத்தை உருவாக்குகின்றது⁴². அரசியலமைப்பின் 3ஆம் உறுப்புரை பின்வருமாறு எடுத்துரைக்கின்றது: “இலங்கைக் குடியரசில் மக்களே பாராதினப்படுத்த முடியாத வகையில் இறைமையுள்ளவர்களாயின், அரசியலமைப்பு ஒழுங்கினுள் வரும் எவராவது நபரோ அல்லது ஏதாவது நிறுவனமோ இறைமைக்கு உரிமைகோர முடியாது என்பது அதிலிருந்து தொடர்கின்றது. எனவே, அரசியலமைப்பே அதியுயர் சட்டம் என்னும் அடிப்படைக்கோட்பாடும், அதுவே பாராளுமன்றத்தை உருவாக்கி, ஏற்பாடு செய்து, சட்டவாக்க ஆற்றலை மட்டுப்படுத்தி, இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் எந்தக் கருத்தையும் பாலனம் செய்வதுமாகும் என்பதும் பெறப்படுகின்றது.

⁴¹ அரசியலமைப்புக்கான பதின்மூன்றாவது திருத்தம் [1987] தொடர்பானது 2 SLR 312 இல் 320-322 (SC), நிரான் அங்கிடெல் மற்றும் அசங்க வெலிக்கலை, நிலைமையிலான ஒரு முறைமை எடுக்கடி; பிரதம நீதியரசர் மீதான குற்றப் பிரேரணை, இலங்கையில் நீதித்துறை மற்றும் சட்டவாட்சியின் சுயாதீனம் (மா.கொ.நி 20113) : 25-26. இவ்வாறே, ஜனாதிபதி அரசியலமைப்பிலிருந்து சுயாதீனமாக முழுநிலை அதிகாரங்களையும், எச்சநிலை அதிகாரங்களையும் பயன்படுத்துகின்றாரா என்னும் எண்ணப்பாடு, நீதிமன்றங்களில் வாதிக்கப்பட்டாலும் அவை நிலைமாற்றமின்றி நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளன: சிங்கராசா எதிர் சட்ட மாஅதிபர் [2013] SLR 245 (SC); அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம் தொடர்பான [2015] பாராளுமன்ற விவாதங்கள் 234(2)இல் ஏப்பிரல் 9, 2015: நிரல்கள் 261-284 ஜனாதிபதியால் உ.நீர் உசாத்துணை 2/2003 [அறிக்கையிடப்படாது]; சம்பந்தன் எதிர் சட்ட மாஅதிபர் [2018] உ.நீர் அடிப்படை மனு இல.351/2018, உ.நீர் குறிப்பு 13, டிசம்பர் 2018 வியன்கொட எதிர் ரத்நாயக்க ஜ2019ல மே.மு.நீ.ம ரிட் மனு இல். .425/19, 15, டிசம்பர் 2019.

⁴² அங்கிடெல் மற்றும் வெலிக்கலை (2013): 22-26.

உறுப்புரைகள் 75 மற்றும் 76 பாராளுமன்றச் சட்டவாக்க அதிகாரத்தின் நோக்கெல்லையையும், மட்டுப்பாடுகளையும் விபரிக்கும் முக்கிய ஏற்பாடுகளாகும். இந்த வகையில் பாராளுமன்றம் பின்னோக்கிச் செயற்படும் வகையிலான சட்டங்கள் உள்ளிட்டவகையிலான சட்டங்களை ஆக்குவதற்கான அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. அரசியலமைப்பைத் திருத்தும் அதிகாரமும் அதற்கு உள்ளது. நிலைபேறான அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள் தவிர்ந்த வகையில், பாராளுமன்றத்தில் பாரிய பெரும்பான்மை ஆதரவுக்கு மேலதிகமாக மக்கள் கருத்துக்கணிப்பு வாக்கெடுப்பின் அங்கீகாரமும் அவசியப்படும்⁴³. அரசியலமைப்புத் திருத்த அதிகாரம் எந்தச் சட்டமுமே அரசியலமைப்பின் செயற்பாட்டை பகுதியாகவோ, முழுமையாகவோ செயற்படாமல் நிறுத்திவைக்க முடியாது என்னும் நிபந்தனைத் தேவைகளால் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஓர் அரசியலமைப்பு புதிய அரசியலமைப்பைப் பதிலுக்குச் சட்டவாக்கம் செய்தாலன்றி, அரசியலமைப்பை எந்தச் சட்டமுமே, நீக்கமுடியாது. மேலும், ஒரு பொதுக் கோட்பாடென்ற வகையில் பாராளுமன்றம் தனது சட்டவாக்க அதிகாரத்தைக் கைவிடவோ, உரிமை துறக்கவோ கூடாது. தனது சட்டவாக்க அதிகாரத்தைப் பராதீனப்படுத்துவதோ அல்லது ஒரு பகைமையான சட்டவாக்க அதிகார சபையை நிறுவுதலோ ஆகாது.

எவ்வாறாயினும், இந்தச் சட்டவாக்க அதிகாரத்திட்டம் நான்கு புறநடைகளின் சூழமைவில் விளங்கிக்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். முதலாவதாக, குறிப்பிட்ட சூழ்நிலைகளின் கீழ் மக்கள் கருத்துக்கணிப்பு, வாக்கெடுப்பு மூலம் தமது சட்டவாக்க இறைமையைப் பிரயோகிக்கும் உரிமையைத் தக்க வைத்துக்கொள்ளுகின்றன⁴⁴. இரண்டாவதாக, அது 1987இல் அதிகாரப் பகிர்வை அறிமுகம் செய்வதைத் தடுக்கவில்லை. உயர் நீதிமன்றம் பதின்மூன்றாவது திருத்தத்தின் கீழ் மாகாண சபைகளுக்கும் சில சட்டவாக்க அதிகாரங்கள் பகிரப்பட்டமை பாராளுமன்றத்தில் மேலோங்கும் சட்டவாக்க உரிமையைப் பாதிக்கவில்லையென்று முடிவு செய்ததே இதற்கான காரணமாகும்⁴⁵. மூன்றாவதாக, அவசரகால

⁴³ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 83.

⁴⁴ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 83, 85, 86.

⁴⁵ அசங்க வெலிக்கல, "ஔறையாட்சி அரசு சம்பந்தமான இலங்கை எண்ணக்கருவாக்கம்: அதிகாரம், நடைமுறை மற்றும் வரலாறு", அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்கள் மீதான மா.கொ.நி ஆய்வறிக்கை

நிலைமைகளைக் கையாளும் சட்டங்கள். அவசரகால நிலைமைகளின் போது ஜனாதிபதிக்கு ஒரு சட்டவாக்க அதிகாரத்தை வழங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது⁴⁶. இறுதியாக, பாராளுமன்றம் குறித்துரைக்கப்பட்ட நோக்கங்களுக்காக கீழ்நிலைச் சட்டவாக்க அதிகாரத்தை ஏனையோருக்குக் கையளிக்கலாம்.

மேலும், மூன்று பிரதான அதிகாரங்கள் பாராளுமன்றத்துக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளன. 14-8ஆம் உறுப்புரை விதிமுறையாகப் பாராளுமன்றத்துக்குப் பகிரங்க நிதியின் பூரண கட்டுப்பாட்டை வழங்குகின்றது⁴⁷. பாராளுமன்றத்தின் ஒரு சட்டத்தின் அதிகாரமில்லாமல் எந்தப் பகிரங்க அதிகார சபையும் இறைவரியைத் திரட்டவும் முடியாது. செலவழிக்கவும் முடியாது. மாகாண சபைகளும், உள்ளூர் அதிகார சபைகளும் சில இறைவரிகளைத் திரட்டுகின்றன. ஆயினும், இதற்கான அவர்களின் அதிகாரம் முறையே அரசியலமைப்பிலிருந்தும், உள்ளூராட்சிச் சட்டங்களிலிருந்தும் உருவாகின்றன. பாராளுமன்றப் பெரும்பான்மை கொண்ட ஓர் அரசாங்கமே கருமப்பாட்டைப் பொறுத்தவரையில் வருடாந்த வரவு - செலவுத் திட்டத்தில் உண்மையான கட்டுப்பாட்டைப் பிரயோகித்தபோதிலும், வழங்கல் மீதான பாராளுமன்றக் கட்டுப்பாடு ஒவ்வொரு அரசியலமைப்பு ஜனநாயகத்தையும் கட்டுப்படுத்தும் ஒரு விதிமுறையான கோட்பாடு ஆகும்⁴⁸. குடியேற்றவாதக் காலப்பகுதியிலும்கூட இக்கோட்பாடு இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் பரிணாமத்தில் ஓர் ஆரம்பகால அம்சமாகவிருந்தது. இது 1931இல் டொனமூர் ஆணைக்குழுவினால் பூரணமாக நிலைநாட்டப் பட்டிருந்தது. இது அரசாங்கம் பாராளுமன்றத்துக்கு வகைப்பொறுப்புக் கூறவைக்கும் பிரதான கோட்பாடுகளுள் ஒன்றாகும். பாராளுமன்றம் நிதிகளை முடக்கினால், நடைமுறையில் எந்த அரசாங்கமும் கருமப்பட முடியாது போகும். ஓர் அரசாங்கம் தனது வரவு - செலவுத்திட்ட வாக்கெடுப்பில்

பத்திரங்கள் இல.1, ஜூன் 2016 < <http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads//06/CPA-Working-Paper-1.pdf> > 19, ஒக்டோபர் 2019 இணைக்கப்பட்டது.

⁴⁶ இந்த நூலின் அத்த. 8 ஊப் பார்க்க.

⁴⁷ இந்த நூலின் அத்த. 7 ஊப் பார்க்க.

⁴⁸ Cooray (1995): 259-276.

தோற்கடிக்கப்பட்டால், அது இராஜினாமாச் செய்ய வேண்டுமென்பது வெளிப்படையான ஏற்பாடு ஆகும்⁴⁹.

உறுப்புரை 155 அவசரகால நிலைமைகள் குறித்த பாராளுமன்ற மேற்பார்வைக்கு ஏற்பாடு செய்கின்றன. ஜனாதிபதியின் அவசரகால நிலைமை குறித்த ஒரு பிரகடனம் உடனடியாகவே பாராளுமன்றத்துக்குத் தெரியப்படுத்தப்படல் வேண்டும். பாராளுமன்ற அங்கீகாரம் இல்லாவிடத்து, ஒரு பிரகடனம் மீள் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்றாகும். அவசரகால நிலைமை நீடிப்புகள் ஒவ்வொரு மாதமும் பாராளுமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப்படுதல் வேண்டும். பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டிருந்தாலும், கூட்டத்தொடர் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருந்தாலும், இந்த நோக்கத்துக்காக அது கூட்டப்படுதல் வேண்டும். அவசரகால நிலைமைகள் பிரகடனம் நீடிப்பு மற்றும் முடிவறுத்தல் என்பவற்றைப் பாலனம் செய்யும் இச்சட்டகம், தொடர்பால் மற்றும் அங்கீகாரம் குறித்த நியந்தனைத் தேவைகள் உள்ளிட்ட விதத்தில் அவசரகாலநிலை அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்துவதில் அரசியலமைப்பு ஜனநாயகங்களிலான அடிப்படை நியமங்களைப் பூர்த்தி செய்வையாகும்⁵⁰.

இறுதியாக, உறுப்புரை 4 மற்றும் 67 இன் மூலம் பாராளுமன்றத்துக்கு அதன் உள்நிலை செயற்பாடுகள் குறித்துக் கட்டுப்பாடு வழங்கப்படுகின்றது. பாராளுமன்றத்துக்கு அதன் சலுகைகள், பாதிப்பின்மைகள் மற்றும் அதிகாரங்கள் மீதான நீதிமுறைசார் அதிகாரம் உள்ளது. இவை சட்டத்தின்

பிரகாரம் தீர்மானிக்கப்பட்டு, பிரமாணப்படுத்தப்படுகின்றன. இது சமகால இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் மீது வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் செல்வாக்கும் அதிக அளவில் காணப்படும் ஒரு விடயப்பரப்பாகும். பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை குறித்த வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் முறைமை தொடர்பான விதிகள் முடிக்கும், பாராளுமன்றத்துக்குமிடையே உயர் அந்தஸ்துநிலை சம்பந்தமான

⁴⁹ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 48.

⁵⁰ அசங்க வெலிக்கல, அவசரகால நிலைமைகள்: அரசியலமைப்பு வழிகாட்டல்களுக்காக விவகாரங்கள்: அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்கள் மீதான மா.கொ.நி ஆய்வறிக்கைப் பத்திரங்கள் இல.5, ஆகஸ்ட், 2016 < <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2016/08/States-of-Emergency-Working-Paper-5.pdf> >10, 19 ஒக்டோபர் 2019, அணுகப்பட்டது.

வரலாற்று மோதல்களின் சூழமைவில் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டவையாகும். நவீன விதிகள் அரசனின் தலையீடுகளிலிருந்து பொதுமக்கள் சபையின் சுதந்திரத்தை உறுதிசெய்த வரலாற்றுத் தீர்வுகளிலிருந்து பிறப்பானவாகும்⁵¹. இன்று இந்த விதிகள் நிறைவேற்றுத் துறையிடமிருந்து வரும் முறையற்ற தலையீடுகளிலிருந்து பாராளுமன்றத்தைப் பாதுகாக்கும் அதே கருமத்தைப் புரிகின்றன⁵².

பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் பின்னர் பாராளுமன்றமும், நிறைவேற்றுத் துறையும்

1978 அரசியலமைப்பு முன்பே தெரிவித்தது போன்று, ஆதிக்க முனைப்பான ஒரு ஜனாதிபதி மற்றும் ஒரு கீழ்நிலையிலான பாராளுமன்றத்தை நிறுவிய அதேவேளையில், இவ்வாறிருந்த போதிலும் பாராளுமன்றத்துக்கான நிறைவேற்றுத் துறையின் வகைப்பொறுப்புக் கோட்பாடு குறித்து ஆழமாகச் சிந்திக்கவே செய்தது. முதலாவது நிறைவேற்று ஜனாதிபதியும், 1978 அரசியலமைப்பின் சிற்பியுமான ஜே.ஆர்.ஜெயவர்த்தன பகைமை உணர்வுள்ள பெரும்பான்மையைக் கொண்ட பாராளுமன்றத்துக்கும், ஜனாதிபதிக்குமிடையில் ஒரு முரண்பாடு ஏற்படுமாயின் தான் ஜனாதிபதி அரசியலமைப்புத் தலைவராகக் கருமப்படும் பிரதமரின் அரசாங்கத்துக்கே மீண்டும் செல்வென் என்று ஒரு தடவை குறிப்பிட்டார்⁵³.

ஜனாதிபதி எப்பொழுதுமே பாராளுமன்றத்துக்குப் பொறுப்புணர்வு கொண்டவராக இருந்துள்ளார் (இப்பொழுது உறுப்புரை 33உ). அதே வேளையில் அமைச்சரவை பாராளுமன்றத்துக்குப் பொறுப்புள்ளதாகவும், பதில் கூறுவதாகவும் இருந்தது. (உறுப்புரை 42(2)). இந்தத் தனிச்சிறப்புக்கான பகுத்தறிவுக் காரணம் அரசியலமைப்பில் வெளிப்படையாகத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஜனாதிபதியின் அந்தப் பொறுப்புணர்வு மறைமுகமாக அமைச்சர்களின் வகைப்பொறுப்பினூடாகவன்றி அல்லது அரசியல் குற்றச்சாட்டு நடவடிக்கை முறைகளினூடாகவன்றி எவ்வாறு நிறைவேற்றப்படலாம் என்பதும் தெளிவாக இருக்கவில்லை.

⁵¹ நோர்டன் (2013): அத்தியாயம் 2.

⁵² இந்த நூலின் அத்த. 3 ஊப் பர்க்க.

⁵³ வில்சன் (1980): 46 மற்றும் 208, குறிப்பு 8.

பத்தொன்பதாவது திருத்தம் அரசியலமைப்பிலான வகைப்பொறுப்புக் குறித்த மாற்றங்களை ஏற்படுத்தியது. இவற்றை முறையாக விளங்கிக்கொள்வது முக்கியமானதாகும். அது நிறைவேற்றுத் துறையினுள் பிரதமர் மற்றும் அமைச்சரவையின் நிலைக்கு வலுவூட்டுவதன் மூலம் அரசியலமைப்பிலுள்ள வகைப்பொறுப்புக் குறித்த உறவுகளுக்கு அடிப்படை மாற்றங்களை ஏற்படுத்தி, பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றுத்துறை முழுவதிலும் கட்டுப்பாட்டை வலுப்படுத்தி இத்தீர்மானகரமான உறவுகளை மீள் சமநிலைப்படுத்தியுள்ளது.

ஜனாதிபதி, பிரதமர் மற்றும் அமைச்சரவைக்கு இடையிலான இடைநிறைவேற்றுத்துறை உறவுகளின் பிரகாரம், பத்தொன்பதாவது திருத்தம் ஜனாதிபதி குறித்த காலம்சார்ந்த மற்றும் பொருண்மைக் மட்டுப்பாடுகளினூடாக ஒரு மேலும் சிறந்த சமநிலையை ஏற்படுத்தியது. காலம்சார் விடயங்களில் இது இரண்டு தவணை வரைவை மீண்டும் மீள் அறிமுகம் செய்தது (ஜனாதிபதியின் பதவிக் காலத்தையும், பாராளுமன்றத்தின் பதவிக் காலத்தையும் ஆறு வருடங்களிலிருந்து, ஐந்து வருடங்களாகக் குறைத்தது). இது ஜனநாயக ஜனாதிபதி முறைமைகளில் ஒரு முக்கிய அம்சமாகும்⁵⁴. பொருண்மை ரீதியில் இரண்டு முக்கிய மாற்றங்கள் முன்னர் மட்டுப்பாடற்ற ஜனாதிபதி அதிகாரங்களை இல்லாமற்செய்தன அல்லது குறைத்தன. முதலாவதாக, ஜனாதிபதி மூலம் இடம்பெறும் ஒருதலைப்பட்சமான நியமன மற்றும் பதவிநீக்க அதிகாரத்தை அகற்றுவதன் மூலமும், உட்கிடையாக பாராளுமன்றத்தின் நம்பிக்கையின் பேரில் பிரதமர் நியமிக்கப்படுவதை அனுமதிப்பதன் மூலமும், முழு அரசாங்கத்தின் மீதும் பாராளுமன்றத்துக்கு நம்பிக்கையில்லாத நிலையில் அவரின் மரணம், இராஜினாமா அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பதவியை இழப்பதன் பேரில் வெளிப்படையாக அவரின் பதவிநீக்கத்தை அனுமதிப்பதன் மூலமும், அது பிரதமரின் பதவிநிலையை வலுப்படுத்தியுள்ளது⁵⁵. இரண்டாவதாக, ஜனாதிபதி அமைச்சரவை அமைச்சர்களையும் ஏனைய அமைச்சர்களையும் நியமிக்கும்போது அல்லது பதவிநீக்கம் செய்யும்போது அமைச்சரவை அமைச்சர்களின் எண்ணிக்

⁵⁴ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரைகள் 30(2), 31(2).

⁵⁵ அதே மூலம்: உறுப்புரைகள் 12(4), 48.

கையைத் தீர்மானிக்கும்போதும், அமைச்சர்களுக்கு விடயங்களை ஒதுக்கி அளிக்கும் போதும், மீள ஒதுக்கியளிக்கும் போதும் மாத்திரம் பிரதமரைக் கலந்தாலோசிப்பது அவசியமாகவிருந்த போதிலும், ஜனாதிபதி இப்பொழுது பிரதமரின் மதியுரையின்பேரில் செயற்பட வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப் படுகின்றது⁵⁶.

நிறைவேற்றுத்துறையுடன் நோக்குகையில் பாராளுமன்றத்தை வலுப் படுத்தும் விளைவைக் கொண்ட பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தினால் தொகுதி மூன்று பிரதான கோட்பாடுகளாகப் பிரிக்கப்படலாம்: முதலாவது *நிலையான தவணைக் கோட்பாடாகும்*. பத்தொன்பதாவது திருத்தத்துக்கு முன்னரான பாராளுமன்றத்தை அதன் ஆறு வருடகாலப் பகுதியில் முதலாவது வருடத்தின் பின்னர் ஜனாதிபதி விருப்பம் போன்று கலைத்து விடக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. அதேவேளையில், இத்திருத்தத்தின் பின்னர் ஜனாதிபதி பாராளுமன்றத்தை அதன் ஐந்து வருட காலத்தினுள் முதல் நான்கரை வருடகாலத்துக்கு கலைக்கமுடியாது. பாராளுமன்றமே மூன்றில் இரண்டு பங்கு பெரும்பான்மை ஆதரவுடன் கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்தாலன்றி இது இடம்பற முடியாது⁵⁷. பாராளுமன்றத்தின் அதிக பதவிக்காலப் பகுதியின்போது அதைக் கலைக்கும் அதிகாரம் நீக்கப்பட்டமை நிறைவேற்றுத் துறையிலிருந்து சட்டவாக்கத் துறைக்கான பிரதான அதிகார மாற்றமாகும்⁵⁸.

இரண்டாவது சம்மதக் கோட்பாடு என அழைக்கப்படலாம். இதற்கு இரண்டு அங்கங்கள் உள்ளன: முதலாவது, மேலே குறிப்பிட்டதைப்போன்று, அமைச்சர்களின் நியமனங்கள் விடயத்தில் ஜனாதிபதி பிரதமருடன் கலந்தாலோசிக்க வேண்டுமென்று அவசியப்படுத்துகின்றது. இரண்டாவது, ஏனைய உயர் அரசியலமைப்புப் பதவிகள் விடயத்தில் ஜனாதிபதியின் நியமன அதிகாரங்களைப் பிரமாணப்படுத்துகின்றது. பத்தொன்பதாவது திருத்தத்துக்கு முன்னராக, உயர் பதவிகளுக்கும், சுயாதீன மேற்பார்வை

⁵⁶ அதே மூலம்: உறுப்புரை 43.

⁵⁷ அதே மூலம்: உறுப்புரை 70

⁵⁸ அசங்க வெலிக்கை "இலங்கை அரசியலமைப்பில் பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்தல்" நடைமுறைப்பார்வை, 12th November 2018 < <https://groundviews.org/2018/11/12/the-dissolution-of-parliament-in-the-constitution-of-sri-lanka/> > accessed 19 October 2019. எவ்வாறாயினும், கூட்டத்தொடர் ஒத்திவைப்பு ஜனாதிபதியின் மீயரிமையாகவுள்ளது.

ஆணைக்குழுக்கள் விடயத்திலும் ஜனாதிபதி வெறுமனே பாராளுமன்ற மன்றத்துடனேயே கலந்தாலோசனை நடத்தினார். பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் பின்னர் உயர் பதவிகளுக்கும், சுயாதீன ஆணைக் குழுக்களுக்குமான நியமனங்கள் விடயத்தில் ஜனாதிபதி ஒப்பீட்டு ரீதியில் மேலும் பயனுமுள்ள அரசியலமைப்பு மன்றத்தின் அங்கீகாரத்தின் பேரில் அல்லது அதன் விதந்துரைப்புகளின் பேரில் செயற்பட வேண்டும்⁵⁹. சிவில் சமூகப் பிரதிநிதித்துவம் இருந்த போதிலும், அது முதனிலையாக அனைவரையும் உள்ளடக்கும் பல்கட்சி ஆக்கவமைவினால் சுயாதீனம் உறுதிசெய்யப்பட்ட ஒரு பாராளுமன்ற அமைப்பாகும். முக்கிய நியமனங்கள் சம்பந்தமான அதன் விமர்சனரீதியான விசாரணை தீர்மானங்கள் குறித்த அதன் தலையீடு ஜனாதிபதியின் தற்றுணிவைப் பிரத்தியட்சகமாகத் தளர்த்தி, மீண்டும் அதிகாரத்தை நிறைவேற்றுத் துறையிலிருந்து சட்டவாக்கச் சபைக்கு நகர்த்தியுள்ளது⁶⁰.

ஆயினும், இது சம்பந்தமான அதிமுக்கியமான மாற்றம் மேலே எடுத்துரைக்கப்பட்டவாறு நம்பிக்கைக் கோட்பாடு நிலைபேறாக்கப்பட்டமையாகும். பத்தொன்பதாவது திருத்தம் இடம்பெற முன்னர் ஜனாதிபதி தனது அபிப்பிராயத்தில் சபைகளின் நம்பிக்கையை வென்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினரைப் பிரதமராக நியமித்து எந்த நேரத்திலும் அவரைப் பதவிநீக்கம் செய்தார். அல்லது அவரின் இடத்துக்கு வேறொருவரை நியமித்தார். எவ்வாறாயினும், பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் பின்னர் ஜனாதிபதி இன்னமும் தமது அபிப்பிராயத்தில் சபையின் நம்பிக்கையை வென்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினரைப் பிரதமராக நியமிக்கின்றார். எனினும், இது உண்மையில் நம்பிக்கையைப் பெற்றவராக இருக்க வேண்டுமென்பது வலுவாக உட்கிடையாகத் தெரிவிக்கப்படுகின்றது⁶¹. முக்கியமான மாற்றம் பிரதமரை ஜனாதிபதி பதவிநீக்கம் செய்யமுடியாது என்பதாகும். மரணம், இராஜினாமா, பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பதவியை

⁵⁹ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978) அத்தி. VII A.

⁶⁰ இந்த நூலின் அத்தியாயம் 9 ஐப் பார்க்கவும்

⁶¹ அசங்க வெலிக்கல, 'புரளிகளுக்கு ஆப்படித்தல்: ஜனாதிபதி சிறிசேனவின் நடவடிக்கைகள் ஏன் சட்டவிரோதம், அரசியலமைப்பு ரீதியானவையல்ல, மற்றும் முறைகேடானது', கிறிஸ்ட் விடியல், நவம்பர் 1, 2018 < <https://groundviews.org/2018/11/01/nailing-canards-why-president-sirisenas-actions-remain-illegal-unconstitutional-and-illegitimate/> > 19 ஓக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது.

இழத்தல் அல்லது பாராளுமன்றம் முழு அரசாங்கத்திலுமே நம்பிக்கையை இழந்துவிடல் என்பவை மூலம் மாத்திரமே பிரதமர் பதவியை இழக்கமுடியும்⁶². சுருங்கக் கூறுவதாயின், இப்பொழுது ஜனாதிபதியன்றி, பாராளுமன்றமே யார் பிரதமர் பதவியை வகிப்பதென்று தீர்மானிக்கின்றது.

மேலதிகச் சீர்திருத்தம்?

ஜனாதிபதி முறைமையை ஒழித்துவிட்டு, பாராளுமன்ற அரசாங்க வடிவத்துக்குத் திரும்புவது பல வருடகாலமாக அரசியல் உரையாடலில் ஒரு பிரதான தலைப்பாக விளங்கியது. நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையின் ஆதரவாளர்கள் இதை இந்த நாட்டின் ஐக்கியத்தைப் பேணுவதற்கும் ஸ்திரநிலைக்கான ஒரு மூலமாகவும், பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு அவசியமான அரசாங்கத்துக்கான ஒரு வழியாகவும் நோக்குகின்றனர். அதை விமர்சிப்போர் இதை அரசியல் முறைமையில் அதிகாரத்துவவாதத்தின் தோற்றுவாயாகவும், அதிகாரத் துஷ்பிரயோகங்களாகவும் ஜனநாயகம், சட்டத்தின் ஆட்சி மற்றும் அடிப்படை உரிமைகள் பலவீனப்படுத்தப்படுவதாகவும் பார்க்கின்றனர். இது அரசியல் அதிகாரத்தையும், சட்ட அதிகாரத்தையும்⁶³ அளவுக்கு மீறி மத்திப்படுத்துவதனூடாகவே இடம்பெறுகின்றது. 1978⁶⁴ இல் ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தன வாக்குறுதியளித்தவாறு நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை சமாதானமான ஸ்திரநிலையையும் வழங்கவில்லை. பொருளாதார அபிவிருத்தியையும் வழங்கவில்லையென்பது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. அமைச்சரவை அரசாங்கத்தின் அனுகூலங்கள் தனிமனித ஆட்சிக்கான நோக்கெல்லையைக் குறைக்கும் வகையில் அது ஓர் உயர்கல்வி நிறுவனம்சார் நிறைவேற்றுநரை வழங்குவதும், பாராளுமன்றத்துக்குப் பொறுப்புணர்வு மற்றும் நம்பிக்கையின் மீது அரசாங்கங்கள் உயிரவாழ்ச் செய்வதும்

⁶² இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 48.

⁶³ Juan Linz and Arturo Valenzuela (eds.), *ஜனாதிபதிமுறை ஜனநாயகத்தின் தோல்வி: ஒப்பீட்டுக் கண்ணோட்டங்கள்* (ஜோன் ஹொப்கின்ஸ் பல்கலைக் கழக பதிப்பகம் 1994).

⁶⁴ Asanga Welikala, 'நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையும். இலங்கை அரசும்: புராதனக் கற்பனைக் கதைகளும் யதார்த்தங்களும். நடைமுறைப் பார்வைகள். 20th January 2015 < <https://groundviews.org/2015/01/20/the-executive-presidency-and-the-sri-lankan-state-myths-and-realities/> > accessed 19 October 2019.

மற்றும் இந்த முறைமை மேலும் வலுவான வகைப்பொறுப்பை வழங்குவதுமாகும்⁶⁵.

சமீபத்திய முன்மொழிவுகள் 1978 அரசியலமைப்பை முழுதாகவே மாற்றியமைக்கும் புதிய அரசியலமைப்பின் ஒரு பகுதியாக முன் வைக்கப்பட்ட ஒரு பாராளுமன்ற மாதிரியைக் கண்டுள்ளது. அத்தோடு நடைமுறையிலுள்ள நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை நீக்கி, அரசியலமைப்பின் ஏனைய பகுதிகளை அப்படியே விட்டுவிடும் ஒரு குறித்துரைப்பான அரசியலமைப்புத் திருத்தத்துக்கான ஒரு முன்மொழிவாகவும் அது அமைந்துள்ளது⁶⁶. 1978 அரசியலமைப்பினால் நிறுவப்பட்ட முறைமையின் அச்சாணியை அகற்றுதல் விளைவாந் தன்மையான மாற்றங்கள் விவாதத்தையும் கோருகின்றது. உதாரணமாக, ஒரு பாராளுமன்ற நிறைவேற்றுநரின் ஸ்திரநிலையை உறுதிசெய்வதற்கு நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை நீக்கம் நேரடியான தேர்தல் சீர்திருத்தங்களைத் தாற்பரிய விடயங்களாக்குகின்றது. அத்தோடு, உண்மையில் அது நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையின் இடத்தை எடுக்கவுள்ள பாராளுமன்ற நிறைவேற்றுநரின் துல்லியமான வடிவத்தையும் இயைபுடையதாக்குகின்றது⁶⁷.

2016இல் ஆரம்பித்த அரசியலமைப்புப் பேரவைச் செயல்முறை வெற்றியளிக்கவில்லை. அத்தோடு ஒரு நீக்குதல் சட்டமூலமாக இருபதாவது திருத்தத்தைச் சட்டவாக்கம் செய்யும் பிரயத்தனங்களும் வெற்றியளிக்கவில்லை: இது எதிர்காலத்திலும் பொதுமக்கள் நீளுரையாடல்களை ஏற்படுத்தும் விவாதங்களாகத் தொடரும் என்பதைச் சிந்திக்க முடிகின்றது.

முடிவுரை

⁶⁵ அரசியலமைப்புக்கான பதின்மூன்றாவது திருத்தம் தொடர்பானது [1987] 2 SLR 312 at 341; Stepan and Skach (2001).

⁶⁶ இலங்கை அரசியலமைப்புப் பேரவையின் வழிநடத்தற் குழுவின் இடைக்கால அறிக்கை 21 செப்டம்பர் 2017 அரசியலமைப்புக்கான இருபதாவது திருத்தம் (கௌரவ விஜித் வேரத், பா.உ அவர்களால் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவுள்ள ஒரு தனிநபர் அங்கத்தவர் சட்டமூலம்) இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் வர்த்தமானி. 6th July 2018; *In Re the Twentieth Amendment to the Constitution* [2018] SC SD 29/2018.

⁶⁷ மைக்கல் மெண்டிஸ் மற்றும் அசங்க வெலிக்கல் 'நிறைவேற்றுத்துறையை மீளவடிவமைத்தல்: ஒரு பாராளுமன்ற முறைமையில் பிரதமரைத் தெரிவுசெய்தல்' *அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் தொடர்பாக மா.கொ.நி இன் ஆய்வுப் பத்திரம்* இல.2. ஜூன் 2016 < <http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2016/06/CPA-Working-Paper-2.pdf> > 19 ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது.

பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தினால் நிறைவேற்றுத்துறைக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட அடிப்படையான கட்டமைப்பு மாற்றங்கள் 1978 அரசியலமைப்பின் கீழ் பாராளுமன்றத்தின் அரசியலமைப்பு நிலைமையை முன்னெப்போதும் இல்லாத மட்டத்துக்கு மேலும் உயர்த்தியுள்ளன. பகுதி ஜனாதிபதி மாதிரி நிறைவேற்றுத்துறைக்கும், பாராளுமன்றத்துக்கும் இடையில் மேலும் அதிக கூட்டிணைவான உறவுடன் தொடருகின்றது. அரசியலமைப்பு மாற்றங்களுக்கு மேலதிகமாகச் சமீபத்தில் அடிப்படையான மாற்றங்களுக்குட்பட்ட பாராளுமன்றக் குழு முறைமை நிறைவேற்றுத் துறையின் செயல் நிறைவேற்றுத் துறையின் செயல் நிறைவேற்றத்தை நுண்ணாய்வு செய்து, மேற்பார்வை செய்யும் பாராளுமன்றத்தின் ஆற்றலை வலுப்படுத்துவதற்கு உதவிபுரியும்⁶⁸.

துணிச்சல்மிக்க, சபாநாயகர் ஒருவரின் தலைமைத்துவத்தின் கீழ் 2018 இன் அரசியலமைப்பு நெருக்கடிகளின் போது பாராளுமன்றத்தின் புதிய அதிகாரங்கள் பாரதூரமான உள நெருக்கீட்டுச் சோதனைகளை எதிர் கொண்டன. அதிலிருந்து அது தனது செல்வாக்கு மேலும் அதிகரித்த வகையில் மீண்டெழுந்தது. இலங்கையின் அரசியலமைப்பு ஜனநாயகமும் மேலும் வலுப்பெற்றது⁶⁹. பாராளுமன்றம் மேலும் வலுப்படுவது இலங்கையின் தொடரும் ஜனநாயக அபிவிருத்திக்கு மேலும் உதவுவதாகவே அமையுமென்பது திண்ணமாகும்⁷⁰.

⁶⁸ இந்த நூலின் அத்தியாயம் 6 ஐப் பார்க்கவும்.

⁶⁹ தரிசூரா பஸ்டியன்ஸ், வெலிக்கவின் 'முற்றுகை: இலங்கையில் அரசியலமைப்பு நெருக்கடிகளுக்குள் 52 நாட்கள்': அத்தியாயம் 1, பக்கங்கள் 39-45.

⁷⁰ அசங்கா வெலிக்கல மற்றும் ஹர்சூன் குமாரசிங்கம், 'சோல்பரி பிளஸ்: ஒரு பாராளுமன்ற – அரசியலமைப்பு அரசின் கருத்தரஜ்ஸ்தாபனங்களும் நிறுவன ரீதியான அம்சங்களும்', அரசியலமைப்புச் சீர்திரத்தம் தொடர்பான மா.கொ.நி இன் ஆய்வறிக்கைப் பத்திரங்கள் இல.4, ஆகஸ்ட் 2016, 19 ஒக்டோபர் 2019 இல் அணுகப்பட்டது.

3. பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்

அறிமுகம்

அனேகமான பாராளுமன்றங்கள் தமது அங்கத்தவர்களுக்குச் சட்டத்தின் சாதாரண பிரயோகத்திலிருந்து விலக்களிப்புகளான விசேட அதிகாரங்களையும், பாதிப்பின்மைகளையும் வழங்குகின்றன. இவை “சிறப்புரிமைகள்” என அழைக்கப்படுகின்றன. சிறப்புரிமைகள் பாராளுமன்றங்கள் தலையீடுகளின்றி தமது கருமங்களைப் பயனுறுதியுள்ள வகையில் நிறைவேற்ற உதவுகின்றன. இது வரலாற்று ரீதியாகவே சட்டத்தின் ஆட்சிக்கான ஒரு புறநடையாகவே நோக்கப்பட்டது. ஆகவே, சட்டவாக்கச்சபை தனது தனிச்சிறப்பான அதிகாரத்தில் தங்கியிருக்கும்போது, ஜனநாயகக் கோட்பாடுகளுக்கான அதியுன்னதமான மதிப்பைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். சிறப்புரிமை பொதுமக்கள் நலனுக்காகப் பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என்பதோடு சபைக்கு வெளியிலுள்ள ஏனையோரின் நலன்களையும் கருத்தில் கொள்ளுதல் வேண்டும். இந்த அத்தியாயம் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமையின் தொடரும் முக்கியத்துவத்தை விபரிக்கின்றது. இது இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகளை எடுத்துரைக்கின்றது. இவை பேச்சுரிமை பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனம் மற்றும் கைது செய்யப்படுவதிலிருந்து மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சுதந்திரம் எனச் சாராம்சப்படுத்தப் படலாம். இந்த அத்தியாயம் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமையைப் பாதுகாப்பதற்கு நடைமுறைப்படுத்தப்படும் பொறிமுறையமைப்புகள் சம்பந்தமான பொதுப்பார்வையை வழங்குவதோடு, பொது நலவாய நாடுகளிலிருந்து ஒப்பீட்டு உதாரணங்களையும் வழங்குகின்றது.

பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை ஏன் அவசியம்?

அதன் பண்டைத்தன்மை வாய்ந்த தலைப்பு இருந்த வேளையிலும், இரண்டு முக்கிய காரணங்களுக்காகப் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகள் இன்னமும் அவசியப்படுகின்றன. முதலாவதாக, அது வெளியார் அமைப்புகள் மற்றும் ஏனைய அரசாங்கக் கிளைகளிலிருந்து தலையீடுகளைத் தடுப்பதனால் பாராளுமன்றத்தின் சுதந்திரத்தையும்,

அதிகாரத்தையும், கௌரவத்தையும் உயர்த்திப் பிடிக்கின்றது. பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகள் குறித்த சூழ்நிலை பாராளுமன்றத்தின் இணைந்த சூழ்வின் அறிக்கையொன்றின் பிரகாரம்:

பாராளுமன்றத்தின் பணி எமது ஜனநாயகத்தின் இதயம் போன்றது. அதன் நடவடிக்கைகள் நிறைவேற்றத்துறை நீதிமன்றங்கள் அல்லது இந்த நடவடிக்கைகளைத் தாமதப்படுத்த அல்லது அவற்றின் மீது செல்வாக்குச் செலுத்த எண்ணும் வேறு எவராவது நபரின் தலையீட்டிலிருந்து பாதிப்பின்றி இருத்தல் வேண்டும்¹.

இரண்டாவதாக, பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை பயனுறுதிமிக்க விவாதத்தையும், தரம்வாய்ந்த சட்டவாக்கத்தையும் அனுமதிக்கின்றது. சூழ்நிலைப்பொதுமக்கள் சபையின் சபாநாயகர் 2010 இல் தனது ஆரம்பக்கூற்றில் பேச்சுச் சுதந்திரத்தைப் பின்வருமாறு விபரித்தார். “எமது வாக்காளர்களுக்காக நாம் இங்கு செய்யும் விடயங்களின் இதயப்பகுதி. இது நாம் எமது விவாதங்களை வெளியார் தலையிட்டுப் பயமின்றி நடத்த அனுமதிக்கின்றது”². பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் வெளியார் தலையிட்டு “பயமின்றி” விவாதிக்கும்போது, விவாதத்தின் தரம் மேம்பாடடைகின்றது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தமது கருமங்களை ஆற்றுவதற்கு எதிரான சிவில் அல்லது குற்றவியல் வழக்கு அச்சுறுத்தல் விவாதங்களின் தரத்தைக் குறைக்கும் ஓர் “உறைபனி” விளைவை உருவாக்கும். அவர்கள் தமது வார்த்தைகளைத் தேவையற்ற விதத்தில் கவனமாகப் பேசுவதன் விளைவாகப் பாராளுமன்றத்தின் பயனுறுதி குறைவடையும்³.

¹ பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை சம்பந்தமான இணைந்த சூழ்நிலை அமர்வு 2013/14 (HL and HC joint report 2013/14) (United Kingdom), para 14. பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை அமர்வு அறிக்கை

² HC 27 May 2010, vol 510, column 30.

³ பாராளுமன்ற சிறப்புரிமை குறித்த இணைந்தசூழ்நிலை (2013/14), para 102.

சிறப்புரிமை என்னும் விடயம் - நிலையியற் கட்டளை 29 (1)

(1) நேரடியாகப் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமையுடன் தொடர்புற்ற ஒரு மன்றப் பிரேரணை ஏனைய பிரேரணைகளை விடவும், நாளின் ஏனைய ஒழுங்குகளை விடவும் முன்னுரிமை பெறுதல்வேண்டும். நேரடியாகப் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமையோடு தொடர்புற்ற விடயமொன்று சமீபத்தில் இடம்பெற்றிருந்தால், சிறப்புரிமை விடயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட மன்றப் பிரேரணையொன்று, பிரிவினையொன்று இடம்பெறாதவேளையில், எந்த நேரத்திலும் பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளில் குறுக்கீடு செய்யலாம்.

(2) இத்தகைய ஒரு சிறப்புரிமை விடயத்தை எழுப்ப விரும்பும் எவராவது அங்கத்தவர் முதலில் அக்கிராசனத்துக்குத் தெரிவித்து, பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளைக் குறுக்கீடு செய்வதற்கான அனுமதியைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

பாராளுமன்ற (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டம் 1953

அரசியலமைப்பும், 1953 ஆம் ஆண்டின் சட்டத்தின் கட்டமைப்பும்

அரசியலமைப்பு பாராளுமன்றம் ஏனைய ஏற்பாடுகளைச் செய்யும்வரையில், 1953 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டம் தொடர்ந்து பிரயோகமாகுமென்று எடுத்து உரைக்கின்றது⁴. காலத்துக்குக்காலம் திருத்தப்பட்டவாறு இச்சட்டம் ("1953 சட்டம்") பாராளுமன்றத்தினதும், அதன் அங்கத்தவர்களினதும் அதிகாரங்கள், சிறப்புரிமைகள் மற்றும் பாதிப்பின்மைகளைப் பிரகடனம் செய்து, வரைவிலக்கணம் செய்கின்றது. அங்கத்தவர்களல்லாத சிலர் பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரத்தின் கீழ் அல்லது அதன் வேண்டுகோளின் பேரில் செயற்படும்போது அது அவர்களுக்கும் அச்சிறப்புரிமையை விஸ்தரிக்கின்றது. பாராளுமன்றம் 1953 சட்டத்தில் காணப்படும் சகல சிறப்புரிமைகளையும் அனுபவிப்பது மாத்திரமன்றி, சட்டவாக்கத்தின்போது பிரித்தானிய பொதுமக்கள் சபைக்குச் சொந்தமாகவிருந்த ஏதாவது மேலதிக பாதிப்பின்மைகளையும் அனுபவிக்கின்றது⁵.

1953 சட்டத்தின் கீழ் புரியப்படும் தவறுகளுக்காகத் தனிநபர்களுக்குத் தண்டனைத் தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரம் அதன் அட்டவணையில்

⁴ இலக்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 67.

⁵ பாராளுமன்ற (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டம் 1953, S 7.

எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. உயர் நீதிமன்றத்தினால் மாத்திரம் தண்டிக்கப் படக்கூடிய தவறுகள் பகுதி 4 இல் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன உயர் நீதிமன்றத்தினால் அல்லது பாராளுமன்றத்தினால் தண்டிக்கப்படக்கூடிய தவறுகள் பகுதி 4 இல் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன⁶.

1953 சட்டமும், பாராளுமன்றத்தை அவமதித்தலும்

நுசுளமரை ஆயம் (2019) அவமதிப்பை பின்வருமாறு வரைவிலக்கணம் செய்கின்றார்.

தனது கருமங்களைச் செய்ய விடாமல் இரு பாராளுமன்ற சபைகளுள் எதையாவது தடை செய்யும் அல்லது குறுக்கீடு செய்யும் ஏதாவது செயல் அல்லது செயலின்மை அல்லது அத்தகைய சபையின் அங்கத்தவரை அல்லது உத்தியோகத்தரைத் தனது கடமையைச் செய்யவிடாது தடைசெய்யும் அல்லது குறுக்கீடு செய்யும் செயல் அல்லது செயலின்மை அல்லது இத்தகைய தவறு இதற்கு முதல் இடம் பெற்றிராத போதினும், நேரடியாக அல்லது மறைமுகமாக அவமதிப்பாகப் பார்க்கப் படக்கூடிய ஏதாவது அத்தகைய விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய செயல் அல்லது செயலின்மை⁷.

⁶ "பாராளுமன்றத்துக்கு வரும் அல்லது அங்கிருந்து வெளியேறும் எவராவது அங்கத்தவரை அல்லது பாராளுமன்றத்தில் அல்லது ஏதாவது குழுவில் அவரது நடத்தை காரணமாக உடல்நீதியாகத் தாக்குதல், அவமதித்தல் அல்லது வேண்டுகோள் தடைசெய்தல். பாராளுமன்றத்தில் அல்லது ஏதாவது குழுவில் தங்கியிருக்கும் அல்லது அதன்முன் கொண்டுவரப்படும் விடயத்தில் சாதகமாக அல்லது பாதகமாகத் தன்னை அறிவிக்குமாறு பலாத்காரமாக, அவமதிப்பால் அல்லது பயமுறுத்தலால் தூண்ட எத்தனித்தல்". அத்தோடு, பாராளுமன்றத்தில் அல்லது ஏதாவது குழு முன்னிலையில் சாட்சியமளிக்கவிருக்கும் எவராவது சாட்சியை திரியுடுத்துதல், அச்சுறுத்தல், மருட்டுதல் அல்லது ஏதாவது முறையற்ற வழியில் அவர் மீது செல்வாக்குச் செலுத்துதல்". பகுதி B இல் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள தவறுகள் பின்வருமாறு: "இச்சட்டத்தின்கீழ் பாராளுமன்றத்தின் ஏதாவது கட்டளைக்கு அல்லது தீர்மானத்துக்குக் கீழ்ப்படிய வேண்டுமென்று மறுத்தல் அல்லது இச்சட்டத்தின் கீழ் முறையாகச் செய்யப்படும் ஜனாதிபதியின் அல்லது சபாநாயகரின் அல்லது எவராவது அங்கத்தவரின் ஏதாவது கட்டளைக்குக் கீழ்ப்படிய மறுத்தல். அத்தோடு, சபா மண்டபத்தில் அல்லது குழுவில் அல்லது பாராளுமன்ற வளவில், ஒரு பாராளுமன்ற உத்தியோகத்தரை உடல்நீதியாகத் தாக்குதல் அல்லது எதிர்த்தல், போராடுதல் அல்லது வேண்டுகோள் தலையீடு செய்தல்."

⁷ Erskine May Online, para 15.2 < <https://erskinemay.parliament.uk/section/4991/contempts/> > accessed 19 October 2019.

இலங்கையில் பாராளுமன்ற அவமதிப்பு இந்த வரைவிலக்கணத்திலேயே தனது வேர்களைக் கொண்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், எல்லைகள் இப்பொழுது நியதிச்சட்டத்தினால் வரையறுக்கப்படுகின்றன. முன்பே குறிப்பிட்டதுபோன்று, 1953 சட்டத்தின் அட்டவணையின் பகுதியுமற்றும் ௧௨ சில தவறுகளுக்கான தண்டனைகளுக்கான பொறுப்பை உயர் நீதிமன்றத்துக்கும் மற்றும் பாராளுமன்றத்துக்குமிடையே பிரித்துக் கொள்ளுகின்றன. இத்தவறுகள் அனைத்துமே பாராளுமன்ற அவமதிப்புகளாகும். ஆகவே, பகுத்தறிவு நியாயவிளக்கம் குழு இல் இருப்பதுபோலவே அமைந்த போதிலும், இலங்கையில் பாராளுமன்ற அவமதிப்புக் குறித்த தவறுகள் நியதிச்சட்ட ரீதியிலானவையாகும்.

பேச்சு சுதந்திரம்

பாராளுமன்றத்தில் இருக்கும் வேளையில் அங்கத்தவர்கள் பேச்சு சுதந்திரத்துக்கு உரித்துள்ளவர்களாவர்⁸. இச்சுதந்திரம் உண்மையான பேச்சுக்கு அப்பால், பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படும் ஏதாவது ஆவணங்களுக்கும் கிட்டுவதாகும். இது மனுக்கள், சட்டமூலங்கள், தீர்மானங்கள், மற்றும் பிரேரணைகள் மற்றும் குழு அறிக்கைகளுக்கும் பொருந்துவதாகும்⁹. அடிப்படையில், இதன் கருத்து அங்கத்தவர்கள் பாராளுமன்றத்தில் கூறும் எந்த விடயம் சம்பந்தமாகவும் சிவில் அல்லது குற்றவியல் சட்டப்பொறுப்பு வழக்கைத் தாக்கல்செய்ய முடியாது என்பதாகும். 1953 சட்டத்தின் வார்த்தைகளில் “பேச்சு, விவாதம் மற்றும் நடவடிக்கை குறித்த சுதந்திரம் பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியே ஏதாவது நீதிமன்றத்திலோ அல்லது இடத்திலோ கேள்விக்கு உட்படுத்தப்படக் கூடாது¹⁰. குழு உரிமைகள் சாசனத்திலிருந்து நேரடியாகப் பெற்றுக் கொள்ளப்படும் இச்சிறப்புரிமையின் விளைவு (1689) பாராளுமன்றத்தின் உள்நிலைச் செயற்பாடுகளில் தலையீடு செய்யும் எந்த நீதிமன்றத்தினதும் நியாயாதிக்கத்தை விலக்குவதாகும்.

⁸ கூடுதல் குறிப்பு 5, s 4

⁹ ஆவணங்கள் பாராளுமன்றத்துக்கு அல்லது ஒரு குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படால் மாத்திரமே அவைகுறித்த விடயங்கள் சட்டப்பொறுப்பிலிருந்து பாதுகாப்பு பெறும்.

¹⁰ கூடுதல் குறிப்பு 5, s 3.

1953 சட்டம் பாராளுமன்றத்தின் சுவர்களுக்குள் கூறப்படும் எதையும் சிறப்புரிமையாகப் பாதுகாப்பதாகத் தோன்றுகின்றது. எவ்வாறாயினும், நடைமுறையில் நீதிமன்றங்கள் இந்த வியாக்கியானத்தைப் பிரயோகிக்கும் என்பது நிச்சயமில்லை. ஒப்பீட்டுச் சட்டம் பேச்சுச் சுதந்திரத்தின் மட்டுப் பாடுகளை விளங்கிக் கொள்வதில் பயனுள்ளதாகும். ஏர்ஸ்கின்மே பின்வருமாறு கூறுகின்றார்:

பாராளுமன்றத்தில் கூறப்படும் சகல விடயங்களும் பேச்சுச் சுதந்திரம் குறித்த சிறப்புரிமையால் பாதுகாக்கப்படுவதில்லை. பாராளுமன்றக் கட்டடத்தினுள் கூறப்படும் சொற்கள் அல்லது புரியப்படும் செயல்கள் அங்கு இடம்பெறும் ஏதாவது விடயத்தோடு அல்லது காலப்போக்கில் இரு சபைகளுள் ஒன்றின்முன் வருவதற்குக் கட்டளையிடப்படும் விடயத்தோடு அறவே தொடர்பற்றதாக இருக்கக்கூடும்¹¹.

இந்தியாவில் உயர் நீதிமன்றம் பேச்சுச் சுதந்திரம் என்பது “பாராளுமன்ற அமர்வுகளின்போதும், பாராளுமன்றத்தின் அலுவல் நெறியின் போதும்” பிரயோகமாவதென்று தீர்ப்பளித்துள்ளது¹². “அலுவல் நெறியின்போது” என்பதன் கருத்து என்னவென்பது தெளிவாகத் தெரியாதபோதிலும், அத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. இது பாராளுமன்றத்தில் “நடவடிக்கை” என்பதை ஒத்ததாக இருக்கக்கூடும். இவை அடுத்த பிரிவில் பிரத்தியேக நீதி நெறிக்கவனம் என்பது தொடர்பில் கலந்துரையாடப்படுகின்றது. பேச்சுச் சுதந்திரம் வெளியகச் செயற்பாட்டாளர்கள் வரும் பாராளுமன்றக் கலந்துரையாடல்களில் தலையீடு செய்யக்கூடாதெனக் கோருகின்றது. விளைவுகளைப் பற்றிச் சிந்திக்காமல் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்கள் தாம் விரும்பிய எதையும் கூறலாமென்று அது கோரவில்லை எனவும் கூறலாம் மற்றும் அதை யார் கூறவேண்டும் என்பவற்றைக் கையாளுவது சம்பந்தமாகப் பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றங்களில் பல நடவடிக்கை முறைகள் காணப்படுகின்றன. பாராளுமன்றங்களில், உள்நிலைரீதியில்

¹¹UK பாராளுமன்றம், Erskine May Online (paragraph 13.2) <<https://erskinemay.parliament.uk/section/4581/freedom%20of%20speech%20in%20debate/>> accessed 19 October 2019.

¹² *Tej Kiran v S Reddy* (1970) SC 1573-74.

வழக்கமாகச் சபாநாயகரால் இந்த விதிகள் உயர்த்திப் பிடிக்கப்படுகின்றன. எவ்வாறாயினும், பொதுநலவாய நாடுகளில் காணப்படும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அவ்வப்போது பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியே கூறினால் ஒரு சிவில் அல்லது குற்றவியல் தவறை ஆக்கக்கூடிய விடயத்தைப் பேச்சுச் சுதந்திரத்தின் துணையுடன் கூறிவிடுகின்றனர்¹³. இத்தகைய கூற்றுக்களைச் செய்வதற்கு முன்னராக கவனமான சிந்தனையும், நிபுணர்களின் மதியுரையைப் பெற்றுக்கொள்வதும் சிறப்பான நடை முறைகளாகும். இத்தகைய கூற்றுக்களை எவ்வாறு கையாளுவது என்பது சபாநாயகர் தீர்மானிக்க வேண்டிய விடயாகும். நடவடிக்கை முறைகளின் ஒழுக்க நெறிகள் சட்டகமொன்றை அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலம் பாராளு மன்றம் வெளியகச் செயற்பாட்டாளர்களின் ஆதரவுடன் இச்சிறப்புரிமையை அனுபவிக்கலாம்.

இப்பாதுகாப்புகள் இலங்கையில் சகல “அங்கத்தவர்களுக்கும்” வழங்கப் படுகின்றது. இது ஒரு பாராளுமன்ற அங்கத்தவரெனப் பொருள்படுவதோடு, ஜனாதிபதி, சபாநாயகர், பாராளுமன்றத்தில் அல்லது குழுவில் தலைமை தாங்கும் எவராவது அங்கத்தவர் என்போரை உள்ளடக்குவதாகும்¹⁴. பாராளுமன்றம் அல்லது குழுவுக்குச் சான்று வழங்கும் தனிநபர்களுக்கும் விசேட பாதுகாப்பு வழங்கப்படுகின்றது. அங்கத்தவர்களைப் போலவே இத்தகைய சான்றில் அவர்கள் தெரிவிக்கும் எந்த விடயத்திலும் குற்ற வியல் அல்லது சிவில் சட்டப்பொறுப்பு சம்பந்தமுற்றிருக்கமாட்டாது¹⁵.

பாராளுமன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் குறித்த வெளியீடுகளைச் செய்வதற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்ட தனிநபர்களுக்கும் பேச்சுச் சுதந்திரம் சம்பந்தமான இச்சிறப்புரிமை உள்ளது. இத்தகைய வெளியீடுகள் “நல்லெண்ணம் கொண்டவையாகவும், வன்மம் இல்லாதவையாகவும்” இருத்தல்

¹³ நவீன யுகத்தில் பேச்சுச் சுதந்திரம் தனிநபர்களின் அடையாளத்தைப் பாதுகாக்கும் சிவில் தடைக்கட்டளைகளைக் குடைகவிழ்ப்பதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

¹⁴ பாராளுமன்ற (அதிகாரங்கள், சிறப்புரிமைகள்) சட்டம் 1953, S 2.

¹⁵ எவ்வாறாயினும், ஒரு தனிநபர் வழங்கும் சான்று தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 190 ஆம் பிரிவை மீறுவதாயின் அல்லது 1953 அதிகாரங்கள், சிறப்புரிமைகள் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு தவறை ஆக்குவதாயின், இத்தகைய பாதுகாப்புக் கிடைக்கமாட்டாது. இது அங்கத்தவர்களுக்குப் பொருந்தமாட்டாது.

வேண்டும்¹⁶. எவ்வாறாயினும் பாராளுமன்றத்தின் அதிகார அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். பாராளுமன்றத்தின் அதிகார அங்கீகாரம் பெற்றிராத ஒரு செய்திப் பத்திரிகை நிருபர் நடவடிக்கைகளைச் செம்மையாக அறிக்கையிடப்பட்டிருந்த போதிலும், பாதுகாப்புப் பெற்றுக்கொள்ள மாட்டார். இக்கோட்பாடு ஹேவாமான்ன எதிர் டி சில்வா வழக்கில் நிலை நாட்டப்பட்டது¹⁷.

பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனம்

பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனம் என்பதன் கருத்து தனது சொந்த அலுவல்களைப் பிரமாணப்படுத்துவதற்குப் பாராளுமன்றத்துக்குரிய உரிமை என்பதாகும். இந்த அதிகாரம் வெறுமனே விடயங்கள் பாராளுமன்றத்தினுள் இடம்பெறுவதன் காரணத்தினால் சகல சூழ்நிலைகளையும் உள்ளடக்குவதில்லை. பாராளுமன்றத்தினுள் இடம்பெறக்கூடிய பல குற்றவியல் தவறுகள் நீதிமன்றத்திலேயே தண்டிக்கப்படக் கூடியவையாகும். பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனம் பாராளுமன்ற “நடவடிக்கைகளுக்கு” மாத்திரமே பொருந்தியமைவதாகும்¹⁸. “நடவடிக்கைகள்” என்பதன் கருத்து இப்பிரிவின் இறுதியில் கலந்துரையாடப்படுகின்றது. எவ்வாறாயினும், பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனம் பாராளுமன்றத்துக்கு நான்கு முக்கிய உரிமைகளை வழங்குகின்றது. தனது நடவடிக்கைகளின் சட்டபூர்வத் தன்மை குறித்து பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியே கேள்வி எழுப்பப்படாதிருக்கும் உரிமை, அங்கத்தவர்களின் நடத்தை குறித்த ஒழுக்காற்று உரிமை மற்றும் சாட்சிகளைப் பிரசன்னமாகமாறு கட்டளையிடும் உரிமை.

பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனத்தின் நான்கு ஆக்கக்கூறுகள்

1) தனது நடவடிக்கைகளின் சட்டபூர்வத்தன்மை குறித்து பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியே கேள்வி எழுப்பப்படாதிருக்கும் உரிமை.

¹⁶Joseph A.L. Cooray இலங்கையின் அரசியலமைப்பு மற்றும் நிர்வாகச் சட்டம் (சுமதி வெளியீட்டாளர்கள் 1995) 291.

¹⁷ஹேவாமான்ன எதிர் டி சில்வா (1983) 1 SLR 1.

¹⁸பாராளுமன்றம் (அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்) சட்டம் S 3.

பாராளுமன்றம் சட்டவாக்கச் செயல்முறை மீதான ஏக நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்டுள்ளது. சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை முறைகள் முறையாகப் பின்பற்றப்பட்டுள்ளனவா என்பதைப் பாராளுமன்றமே தீர்மானிக்கமுடியும்¹⁹. இதற்கான ஒரேயொரு விதிவிலக்கு ஒரு சட்டமூலம் அரசியலமைப்புடன் இணங்கியொழுகுகின்றதா அல்லது அதை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசியலமைப்பின் கீழ் விசேட நடவடிக்கை முறைகள் அவசியமா என்பதை உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கும் உரிமையாகும். பிரத்தியேக நீதிநெறிக் கவனத்துக்கான இப்புறநடைகள்²⁰ அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் 120 மற்றும் 121 இல் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.

2) சபையிலிருந்து அந்நியர்களை வெளியேற்றும் உரிமை

1953 சட்டத்தின் கீழ் சபையிலும், சூழிடங்களிலும் அந்நியர்களின் (பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களோ, அதிகாரிகளோ அல்லாதோர்) பிரசன்னத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை சபாநாயகருக்கு உள்ளது²⁰. அவர் சபையைக் கலந்தாலோசிக்காமலே அவர்களை வெளியேற்றலாம். இதற்கு மாற்றீடாக, அந்நியர்கள் வெளியேற வேண்டுமென்று சபை ஒரு மாற்றுப் பிரேரணையை நிறைவேற்றலாம். படைக்கலச் சேவிதர் சபாநாயகரின் அறிவுறுத்தலின் பேரில் அந்நியர்களையும் அங்கத்தவர்களையும் பலவந்தமாக வெளியேற்றும் உரித்தைக் கொண்டுள்ளார். சபாநாயகரின் தீர்ப்பு குறித்து எந்த நீதிமன்றத்திலும் மேன்முறையீடு செய்ய முடியாது.

3) அங்கத்தவர்களின் நடத்தை குறித்த சபையின் ஒழுக்காற்று உரிமை

சபாநாயகர் சபையின் விதிகளை உறுதியாகக் கடைப்பிடிக்கின்றார். இதைச் செய்வதற்கு அங்கத்தவர்களை ஒழுக்காற்றுக்கு உட்படுத்தும் வகையில் அவரிடம் எண்ணிறந்த பொறிமுறைகள் உள்ளன. வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் பாரம்பரியத்தில் பொதுவாகக் காணப்படுவதுபோன்று ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் சம்பந்தமான சபாநாயகரின் தீர்மானங்களை மீளாய்வு செய்யும் உரிமையை சபை தக்கவைத்துக் கொண்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், இது சபாநாயகர் தனது தீர்மானத்தை அறிவித்த பின்னர்

¹⁹ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 124.

²⁰ பாராளுமன்றம் (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டம், 520

ஒரு பொருண்மை மாற்றுப் பிரேரணையூடாக மாத்திரமே செய்யப் படமுடியும். அறிவித்தல் வழங்கப்படுதல் வேண்டும்²¹.

4) சாட்சிகளின் பிரசன்னம் குறித்துக் கட்டளையிடுவதற்கான உரிமை

பாராளுமன்றம் சபையின் முன் அல்லது குழுக்களின் முன் தோற்றுமாறு எந்தத் தனிநபருக்கும் கட்டளையிடலாம் என்பதோடு, அத்தகைய நபரின் உடைமையில் இருக்கும் அல்லது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருக்கும் ஏதாவது பத்திரம், நூல், அறிக்கை அல்லது ஆவணத்தைச் சமர்ப்பிக்குமாறும் கட்டளையிடலாம். அது வாய்முலமான விசாரணையொன்றையும் நடத்தலாம். அழைப்பாணை ஒன்றுக்குக் கீழ்ப்படிய மறுத்தல் விசாரணை விடயத்துக்கு முக்கியமான ஏதாவது கேள்விக்கு வேண்டுமென்றே பொய்யான பதிவை வழங்குதல், சில விசாரணை நெறிகள் விடயத்தில் வேண்டுமென்றே பொய்யான சான்றை வழங்குதல் அனைத்தும் தவறுகளாகும்²². சில தனிநபர்கள் தகவல் பெறுவதற்கான பாராளுமன்றத்தின் உரிமைக்கு எதிர்ப்பு சிறப்புரிமைகளைக் கொண்டிருக்கக் கூடும். 1953 சட்டத்தின் கீழ் ஐக்கிய இராச்சியத்தின் சட்டத்துக்கு இணக்கமான முறையில் இந்த முரண்பாடுகளுக்குத் தீர்வுகாணப்படும்²³. எவ்வாறாயினும், பாராளுமன்றச் சட்டங்களில் ஏனையோரின் சிறப்புரிமையின் நோக்கெல்லையை மட்டுப்படுத்துவதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுகின்றது.

நடவடிக்கைகள் என்றால் என்ன?

'நடவடிக்கைகளை' ஆக்குபவை எவை என்பது சட்டத்தின் பரிணமிக்கும் ஒரு விடயப்பரப்பாகும். இலங்கையில் இது குறித்த முன்னணி வழக்கு 'சட்ட மா அதிபர் எதிர் மைக்கல் டி லிவெரா' (யுபு ஏ ஆலையுட னந டனநசய) என்பதாகும். பிரித்தானிய கோமறைக் கழகம் (சுலை ஊழரெடை) 'எத்தகைய சூழ்நிலைகளில் சபையின் அங்கத்தவர் ஒருவர் ஓர் அங்கத்தவரென்ற முறையில் தனது 'உண்மையான' அல்லது 'அத்தியாவசியமான' கருமத்தை

²¹ சபாநாயகரின் அதிகாரங்கள் சம்பந்தமான மேலதிக தகவல்களுக்கு இந்த நூலின் அத்தியாயம் 3 ஐப் பார்க்கவும்.

²² பாராளுமன்றம் (அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்) சட்டம், S 14.

²³ அதே மூலம், S 15.

ஆற்றுகிறார்?²⁴ என்பதே இயைபுள்ள சிந்தனையாகுமென்று தெரிவித்தது (வலியுறுத்தல் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது).

ஆகவே, இந்த வழக்கில் உறுதியாக எடுத்துரைக்கப்பட்டது போன்று, இலஞ்சங்களைப் பெற்றுக் கொள்ளும் செயற்பாடு ஒரு நடவடிக்கை அல்ல. ஏனெனில், ஓர் அங்கத்தவர் தனது சட்ட இயலுமைக்கு வெளியில் செயற்பட்டுக் கொண்டிருந்தார். இவ்விசாரணையின் எல்லைகள் எவையென்று அளவீடு செய்வதற்கு ரூப நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள் பயனுள்ளவையாகும். ஐக்கிய இராச்சியத்தில் இது வெறும் உரையைவிட அதிகமான செயல்களை உள்ளடக்குவதாகும். (உதாரணமாக வாக்களித்தல் அல்லது குழக்கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ளுதல்). ஆயினும், நடவடிக்கைகள் தொடரும்போது இடம்பெறும் சகல செயற்பாடுகளையும் உள்ளடக்கமாட்டாது (உதாரணமாக ஒரு விவரணப்படத்தைத் திரையிடுதல் அல்லது 'சாதாரணக் குற்றச்செயல்கள்')²⁵. பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடரை ஒத்திவைத்தல் பாராளுமன்றத்தின் ஒரு நடவடிக்கை அல்ல²⁶.

இலங்கையின் அரசியலமைப்பு

உறுப்புரை 32

(3) ஜனாதிபதி தனது பதவியின் காரணமாக மூன்று மாதங்களுக்கொருமுறை பாராளுன்றத்தில் பிரசன்னமாக இருக்கும் உரிமைகொண்டவராக இருத்தல் வேண்டும். இத்தகைய கருமத்தை நிறைவேற்றுகையில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்குள்ள எல்லாச் சிறப்புரிமைகளுக்கும், விடுபாட்டுரிமைகளுக்கும், தத்துவங்களுக்கும் ஜனாதிபதி உரித்துடையவராக இருத்தல் வேண்டும். அத்தோடு, அவர் பாராளுமன்றத்தின் அல்லது அதன் உறுப்பினர்களின் சிறப்புரிமைகளை மீறியமைக்காக வகைசொல்ல ஆளாதலுமாகாது.

²⁴ சட்ட மா அதிபர் எதிர் மைக்கல் டி லிவெரா. கோமறைக் கழக மேன்முறையீடு இல. 6, 1961 S. C. 31 A-B-D. C. (குற்றவியல்) கொழும்பு, N 1939, (5/SC), 5/11/1962 அன்று தீர்மானிக்கப்பட்டது LST ஸங்காவில் குறிப்பிடலாது <<https://stlanka.org/wp-content/uploads/2017/11/english-20160725141445.pdf>> 19. 2019 அன்று அணுகப்பட்டது பந்தி 413.

²⁵ ஐக்கிய இராச்சியப் பாராளுமன்றத்தின் தலைவரின் அறிக்கையில் சேர்க்கோன் (Zircorn) கலந்துரையாடப்பட்டதை காணவும். பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை (ஏப்பிரல் 2102) (ஐக்கிய இராச்சியம்) பந்தி 201 இல். R எதிர் செய்டர் மற்றும் ஏனையவர்கள் (R v Chaytor and others) [2010] UKSC 52. என்யதையும் பார்க்கவும்.

²⁶ R (மில்லரின் விண்ணப்பத்தின் பேரில்) (மேன்முறையீட்டாளர்) எதிர் பிரதம மந்திரி (புதித்தாரர்) செரி மற்றும் ஏனையவர்கள் (ஸ்கொட்லாந்து) [2019] UKSC 41 பந்தி 69 இல்.

கைதுசெய்யப்படாமல் இருப்பதற்கான சுதந்திரம்

மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சூழ்நிலைகளில், தடை எச்சரிக்கைகளோடு, அங்கத் தவர்கள் கைது செய்யப்படுவதிலிருந்து சுதந்திரம் பெற்றோராவர். சிவில் நடவடிக்கைகளுடன் தொடர்புள்ள செயற்பாடுகளுக்காக பாராளுமன்றத்துக்குச் செல்லும் வேளையில், பாராளுமன்றத்தில், பிரசன்ன மாகவிரூக்கும் வேளையில் அல்லது சபையிலிருந்து திரும்பும்வேளையில் ஓர் அங்கத்தவர் கைது செய்யப்படலாகாது²⁷. ஆகவே, இச்சிறப்புரிமை முழுக்க முழுக்க குற்றவியல் நடவடிக்கைகளுக்குப் பொருந்தியமைய மாட்டாது. இச்சிறப்புரிமை மூன்று விதிவிலக்குகளுடன் வருவதுமாகும், கைதுக்கான காரணம் 1953 சட்டத்துக்கு மீறலாயின், கடனிறுக்க வகையின்மைக் கட்டணச் சட்டத்தின்கீழ் ஒரு கடனிறுக்க வகையின்மைச் செயலாயின் அல்லது அது பொதுமக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஓர் அவசரகாலநிலைப் பிரமாணமாகவிரூப்பின் இது பொருந்தியமையமாட்டாது. அங்கத்தவர் ஒருவர் சிறைபிடிக்கப்பட்டால் அல்லது கைதுசெய்யப்பட்டால், சபாநாயகருடாகச் சபைக்கு உடனடியாக அறிவித்தல் வேண்டும்²⁸.

பிரிவு 7 மற்றும் பொதுமக்கள் சபையின் பாதிப்பின்மைகள்

1953 சட்டத்தின் 7 ஆம் பிரிவு “இத்தகையனவும், ஐக்கிய இராச்சியத்தின் பாராளுமன்றத்தின் பொதுமக்கள் சபையினாலும், அதன் அங்கத்தவர் களாலும் இப்போதைக்கு வைத்திருக்கப்பட்டு, அனுபவிக்கப்பட்டு, பிரயோகிக் கப்பட்டுவரும் இதையொத்த பாதிப்பின்மைகளும்” என மேலும் ஏற்பாடு செய்கின்றது²⁹. ‘இப்போதைக்கு’ என்னும் சொற்றொடர் 1953 சட்டம் சட்டமாகிய காலத்தையே அனேகமாகக் குறிக்கலாம். ஏனைய பொதுநலவாய நியாயாதிக்கங்களிலுள்ள இதேவிதமான ஏற்பாடுகள்

²⁷ பாராளுமன்றம் (அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்) சட்டம் 5 5.

²⁸ டி.எம். கருணாரத்ன, இலங்கையில் பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள் சட்டத்தின் மதிப்பாய்வு (2ஆம் பதிப்பு, விஸ்வலோகா வெளியீடு 2003)13

²⁹ பாராளுமன்றம் (அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்) சட்டம் 5 7.

இயைபுள்ள சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட காலத்தோடு இணைப்புற்ற வையாகும்³⁰.

'பாதிப்பின்மைகள்' என்பது மேலும் சிக்கலான ஒரு சொற்பதமாகும். இந்த ஏற்பாடு பாராளுமன்றத்துக்கும் பாதிப்பின்மைகளைக் கொண்டையுரிமைகளாகக் வழங்குகின்றது. ஆயினும், அது பொதுமக்கள் சபையின் அதிகாரங்களுையோ, சிறப்புரிமைகளையோ வழங்குவதில்லை. ஒரு பாதிப்பின்மை என்பது தலையீட்டிலிருந்து சுதந்திரமாகும். எவ்வாறாயினும், அது நேர்மறையான செயற்பட்டை மேற்கொள்ளுவதற்கான உரிமை அல்ல. உதாரணமாக, சபை தனது நடவடிக்கைகள் பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியே ஏதாவது இடத்தில் அல்லது நீதிமன்றத்தில் கேள்விக்கு உட்படுத்தப்படாமலிருக்கும் 'பாதிப்பின்மையை' கொண்டதாகும். மறுபுறத்தில், இராணியின் சமூகத்தில் அமர்ந்து உரையாடுவதற்கு ஐக்கிய இராச்சியத்தின் சபாநாயகருக்குள்ள 'அதிகாரம்' 7 ஆம் பிரிவின் மூலம் இலங்கைப் பாராளுமன்றத்துக்கு வழங்கப்படவில்லை. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்த ஏற்பாட்டுக்கு இயன்ற அளவு குறுகிய அளவிலேயே வியாக்கியானமளிக்க விரும்பினரென்று ஹன்சார்ட் காண்பிக்கின்றது. இது வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் அதிகாரங்களை நோக்கமின்றி இடமாற்றம் செய்யாமல் அதியுயர்வான பாதுகாப்புச் சபைக்கு வழங்குகின்றது³¹.

கூரே இந்த ஏற்பாடுகளோடு தொடர்புற்ற சான்றுகள் நிபந்தனைத் தேவைகளைப் பின்வருமாறு சாராம்சப்படுத்துகின்றார்.

இலங்கைப் பாராளுமன்றம் அல்லது அதன் அங்கத்தவர்களின் சிறப்புரிமைகளோடு தொடர்புற்ற ஏதாவது விசாரணைகளில் ஐக்கிய இராச்சியத்தின் பொதுமக்கள் சபையின் அல்லது அதன் நடவடிக்கைகளின் அல்லது சபையின் கட்டளைகளினால்

³⁰ உதாரணத்துக்கு, பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகள் சட்டம் 1888 ஐப் பார்க்கவும். (Australia), s38. இந்திய அரசியலமைப்பு : உறுப்புரை 105(3) ஐயும் பார்க்கவும்.

³¹ சேர் லைத் ராஜபக்ஸ், நீதி அமைச்சர்: "ஐக்கிய இராச்சியப் பாராளுமன்றத்தல் (ஹவுஸ் ஓப் காமன்ஸ்) அனுபவிக்கப்படும் தண்டனை அதிகாரங்களை இரு சபைகளிற்கும் அளிப்பதை இயலுமான வரை பரிந்துரைக்காதிருப்பதற்கு குழுவின் தீர்மானமே குற்றவிலக்களிப்புகளுக்கு மாத்திரம் இந்த உறுப்புரை மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருப்பதற்கான காரணமாகும். ஹவுஸ் ஓப் காமன்ஸினால் அனுபவிக்கப்படும் குற்றவிலக்களிப்புகள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் எங்களுக்கு வேண்டும் என்பதுகௌரவ உறுப்பினர்களுக்கு நன்கு தெளிவாகியிருக்குமென நான் நினைக்கிறேன்": ஹன்சார்ட் (பிரதிநிதிகள் சபை) தொகுதி XIII நிரல் 2789. கருணரட்ன (2003) 131 என்பதையும் பார்க்கவும்.

அல்லது அதன் அச்சகரால் அச்சிடப்பட்ட ஏதாவது குழுவின் அறிக்கையின் ஒரு பிரதி முதல் தோற்ற அளவிலான சான்றாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகின்றது³².

சிறப்புரிமை மீறல்களுக்கான தண்டனை

மேலே தெரிவிக்கப்பட்டது போன்று, பாராளுமன்றத்துக்கு நீதிமுறைசார் அதிகாரத்தைப் பிரயோகித்து, அதன் சிறப்புரிமைகளை மீறும் தனி நபர்களைத் தண்டிக்கும் உரிமை உள்ளது³³. பாராளுமன்றம் தனது நீதிமுறைசார் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்கக்கூடிய தவறுகள் 153 சட்டத்தின் அட்டவணையில் பகுதி 12 யில் நிரலிடப்பட்டுள்ளன. 153 சட்டத்தின் 21 ஆம் பிரிவின் கீழ் பாராளுமன்றத்தின் வசமுள்ள தண்டனைத் அதிகாரங்கள் பாராளுமன்றத் தடுப்பில் வைத்துக் கண்டித்தல் அல்லது பாராளுமன்றச் சூழிடங்களிலிருந்து அகற்றுதல் மாத்திரமேயாகும்³⁴. மறுபுறத்தில், குற்றவாளி ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினராயின், பின்னர் பாராளுமன்றம் இத்தண்டனைகளுக்கு மேலதிகமாக அல்லது அவற்றுக்குப் பதிலாக, ஒரு மாதத்துக்கு மேற்படாத காலப்பகுதிக்கு பாராளுமன்றத்துக்கான அங்கத்தவர்களின் சேவையை இடைநிறுத்தி வைக்கலாம். குற்றவாளி ஒரு பாராளுமன்ற அங்கத்தவரல்லாதவிடத்து, பாராளுமன்றம் அவர் ஆறு மாதங்களுக்கு மேற்படாத காலப்பகுதிக்கு பாராளுமன்றத்தினுள் அல்லது அதன் சூழிடங்களுக்குள் நுழையக்கூடாதென்று தடைவிதிக்கலாம்.

1953 சட்டத்துக்கான அட்டவணையில் பகுதி 12 இல் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள தவறுகள் சம்பந்தமாகப் பாராளுமன்றம் உயர் நீதிமன்றத்துடன் நியாயாதிக்கத்தைப் பகிர்ந்து கொள்ளுகின்றது. இது, 1953 சட்டத்தினதும், அரசியலமைப்பினதும் ஏனைய அம்சங்களுடன் சேர்ந்து பாராளுமன்றத்துக்கும், இலங்கையின் நீதிமன்றங்களுக்கு இடையிலான

³² கூ.ரே (1995) 302.

³³ இலங்கை அரசமைப்பியல் (1978): உறுப்புரை 4(C).

³⁴ எவ்வாறாயினும், 1978 ஆம் ஆண்டின் 5 ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) (திருத்த) சட்டத்தின்கீழ் பாராளுமன்றத்துக்குக் குறிப்பிடத்தக்க அளவு பரந்த அதிகாரங்கள் இருந்தன. இச்சட்டம் 1978 இலிருந்து 1997 வரை நடைமுறையிலிருந்தது. இக்காலப் பகுதியில் பாராளுமன்றம் சிறப்புரிமை மீறல்களுக்காக இரண்டு உயர்வான தண்டப் பணங்களை விதித்தது. தேசிய அரசுப் பேரவை விவாதங்கள், 02 பெப்ரவரி 1978: பத்தி 949 மற்றும் P.D 12 டிசம்பர் 1980: பத்தி 9183 என்பனவற்றைப் பார்க்கவும். 1997ஆம் ஆண்டின் 27ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற (அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்) (திருத்த) சட்டம் இந்த அதிகாரங்களை அகற்றியது.

நியாயாதிக்க முரண்பாடுகளுக்கான சாத்தியளவளத்தை உருவாக்கு கின்றது. சாத்தியமான முரண்பாடுகள் குறித்த பிரதான விடயப்பரப்புகள் பின்வருமாறு:

- பாராளுமன்றம் முதலில் வழக்கை நீதிமன்றத்துக்கு ஆற்றுப் படுத்தாவிட்டால், இலங்கை நீதிமன்றங்கள் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை மீறல் சம்பந்தமான விசாரணைகளை ஆரம்பிக்க முடியுமா?
- பாராளுமன்றம் அதன் நீதிமுறைசார் அதிகாரங்களுக்கு வெளியில் செயலாற்றிக் கொண்டு, அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 4 (உ) இன் கீழ் செயற்படுவதாக உரிமைகோரினால் நீதிமன்றங்கள் தலையீடு செய்ய முடியுமா?
- பாராளுமன்றம் 1953 சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் செயற்படும் போது, இலங்கை நீதிமன்றங்கள் அந்த ஏற்பாடுகளின் சட்ட மட்டுப்பாடுகளைத் தீர்மானிக்கும் வகையில் (அத்தோடு பாராளுமன்றத்தின் செயற்பாடுகள் மேற்கூறப்பட்ட மட்டுப் பாடுகளுள் வருகின்றனவா என்பதையும் தீர்மானிக்கும் வகையில்) தலையீடுசெய்ய முடியுமா?³⁵

பொதுநலவாய நாடுகளில் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை

இந்தியப் பாராளுமன்றத்தின் அங்கத்தவர்களின் பேச்சுச் சுதந்திரம் குறித்த உரிமை சில மட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டதாகும். உதாரணமாக, ஒரு மன்றப் பிரேரணை மூலம் கொண்டுவரப்பட்டு, ஜனாதிபதியை விளித்துப் பேசி, குறிப்பிட்ட நீதிபதி அகற்றப்பட வேண்டுமென்று கோரினாலன்றி, அங்கத்தவர்கள் ஒரு மீயுயர் நீதிமன்றத்தின் அல்லது ஒரு மேல்

³⁵ கருணாரத்ன (2003) 165-170.

நீதிமன்றத்தின் எவராவது நீதிபதியின் தொழில்சார் நடத்தை குறித்துக் கலந்துரையாடமுடியாது³⁶.

இந்தியாவின் ஒரு கணிசமான அளவு உண்மையான பாராளுமன்ற நடவடிக்கை குறித்த அறிக்கை - அத்தகைய அறிக்கைக்கு பாராளுமன்றத்தின் அதிகார அங்கீகாரம் இருப்பினும் சரி, இல்லாவிடினும் சரி - அறிக்கை வன்மத்துடன் எழுதப்பட்டிராத வரையில் எவருக்குமே சட்டப்பொறுப்பை ஏற்படுத்தமாட்டாது³⁷. நியூசிலாந்திலும் இதேவிதமான ஏற்பாடுகள் உள்ளன³⁸. எவ்வாறாயினும், இந்தியாவில் பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளின் முன்கூட்டிய வெளியீடு ஓர் அவமதிப்பை ஆக்குவதாகும்³⁹. ஐக்கிய இராச்சியத்தில் ஹன்சார்ட் வெளியீடுகள் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமையால் பாதுகாக்கப்படுவதில்லை. இது ஸ்டொக்ஹோம் எதிர் ஹன்சார்ட் வழக்கில் நிலைநாட்டப்பட்டது⁴⁰. இதற்குப் பதிலாக நியதிச் சட்டங்களே அவற்றுக்குப் பாதுகாப்பை வழங்குகின்றன. மானநஷ்ட வழக்குகளின் போது, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சுயவிருப்பின் பேரில் தமது சொந்தப் பாதிப்பின்மையை விட்டுவிடும் உரித்தைக் கொண்டுள்ளனர்⁴¹.

ஐக்கிய இராச்சியத்திலும் பாராளுமன்றத்தினுள் யார் நுழையலாம் எனபதை சபையே முடிவுசெய்கின்றது. சத்தியப் பிரமாணம் மேற்கொள்ள மறுத்த, புதிதாக நியமனம் பெற்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் படைக்கலச் சேவிதருக்கெதிராக இடைக்காலத் தடையுத்தரவொன்றைக் கோப்பிடுவதில் தோல்வி கண்டார். இது படைக்கலச் சேவிதர் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்

³⁶ இந்திய அரசியலமைப்பு (1949): உறுப்புரை 121.

³⁷ இந்தியாவின் அரசியலமைப்பு (1949) உறுப்புரை 361A. பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகள் (வெளியீடுகளின் பாதுகாப்பு) சட்டம் 1977, S 3 மற்றும் ஈ 4 ஐயும் பார்க்கவும் (இந்தியா)

³⁸ பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைச் சட்டம் 2014, S 20 (நியூசிலாந்து)

³⁹ சிறப்புரிமைகள் குழு (ராஜ்ய சபா) சிறப்புரிமைகள் குழுவின் இருபத்தொன்பதாவது அறிக்கை (29 ஆவது அறிக்கை 1991) இந்தியா. பந்தி 10.

⁴⁰ ஸ்டொக்ஹோம் எதிர் ஹன்சார்ட் (1839) 9 Ad & El 1.

⁴¹ சபை பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களின் சம்மதமின்றி அவர்களின் சிறப்புரிமையை இல்லாமல் செய்யும் உரித்துக்கெதிரான வலுவான வாதமொன்று பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள் குறித்த இணைந்த குழுவின் அமர்வு 2013/14 இன் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகள் அறிக்கையில் காணப்படுகின்றது. (HL and HC இணைந்த அறிக்கை 2013/14) (ஐக்கிய இராச்சியம், குறிப்பாக பந்தி 161).

உள்ளே நுழைய விடாமல் தடுப்பதை நிறுத்தும் நோக்கம் கொண்டிருந்தது⁴².

இந்தியாவின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் கைதுக்கெதிரான சுதந்திரம் இலங்கையிலிருப்பதை விட விஸ்தாரமான ஒன்றாகும். லோக் சபாவின் நடவடிக்கை முறை மற்றும் அலுவல் கொண்டு நடத்தும் விதிகள் சபாநாயகரின் அனுமதியின்றி சபையினுள் கைதுகள் இடம்பெறலாகாது என்றும், சட்டமன்றாணைகள் கையளிக்கப்பட்டகூடாது என்றும் தெரிவிக்கின்றன⁴³. சிவில் செயல்முறைகளின் கீழான அங்கத்தவர்கள் கைது மற்றும் சிறையிடலுக்கெதிரான சுதந்திரம் சபையின் அல்லது குழுக்கூட்டத்தின் ஆரம்பத்துக்கு முன்னர் நாற்பது நாட்களும் (அமர்வு அல்லது கூட்டம் இடம்பெறும் காலம்) மற்றும் அமர்வு முடிவுக்குப் பின்னர் நாற்பது நாட்களும் நீடிக்கும் ஒன்றாகும்⁴⁴. இறுதியாக (மட்டுப்பாடான விதிவிலக்குகளுடன்) ஓர் அங்கத்தவரின் கைது, தடுப்புக்காவல், குற்றத் தீர்ப்பு, சிறையிலடைத்தல் அல்லது விடுதலை குறித்துச் சபாநாயகருக்கு கட்டாயம் அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்பது நடவடிக்கை முறை குறித்த லோக் சபா விதிகளில் எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளது⁴⁵.

அவுஸ்திரேலியாவில் சட்டவாக்கம், செனட் தீர்மானங்கள், பிரதிநிதிகள் சபையின் நிலையியற் கட்டளைகள் மற்றும் நீதிமுறைசார் மீளாய்வு அதிகாரங்கள் ஒன்றிணைந்து அவமதிப்பு வழக்கு விசாரணைகளில் ஒரு நியாயமான விசாரணையை உறுதிசெய்கின்றன⁴⁶.

ஆங்கிலேயச் சட்டத்தின் கீழ் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு விசேட பாதிப்பின்மைகள் உள்ளனவென்னும் கருத்து புராதன வேர்களைக் கொண்டதாகும். இக்கோட்பாட்டின் மிக ஆரம்பநிலை விளக்கக்கூற்றுக்களில்

⁴² *Bradlaugh v Gossett* (1884) 12 QBD. 271.

⁴³ லோக் சபாவில் நடவடிக்கை முறை மற்றும் அலுவல் கொண்டுநடத்துதல் விதிகள் (16th edn) விதிகள் 232 மற்றும் 233.

⁴⁴ சிவில் நடவடிக்கைமுறைக் கோவை 1908, s. 135A (இந்தியா).

⁴⁵ லோக் சபாவில் நடவடிக்கை முறை மற்றும் அலுவல் கொண்டுநடத்துதல் விதிகள் (16th edn), விதிகள் 229, 230 மற்றும் d 231.

⁴⁶ பிரதிநிதிகள் சபை தகவல் தாள் இல.5 ஐப் பார்க்கவும் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை (அவுஸ்திரேலியா) செனட் நடவடிக்கைமுறை வழிகாட்டல் இல.20 பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை (அவுஸ்திரேலியா) என்பதையும் பார்க்கவும்.

ஒன்று 1397ஊச் சேர்ந்ததாகும். தோமஸ் ஹாக்ஸ்லி இரண்டாம் ரிச்சர்ட் மன்னரின் அரச சௌவினங்களை விமர்சிக்கும் மனுவொன்றைப் பாராளுமன்றத்துக்குக் கொண்டுவந்தார். அதன் பின்னராக அவர் தேசத் துரோகத்துக்கான குற்றத்தீர்ப்பைப் பெற்றுக்கொண்டார். இங்கிலாந்தின் சட்டங்களும், வழமைகளும் பாராளுமன்றத்தினுள் பேச்சுச் சுதந்திரத்தைக் கோருகின்றன என்பதாலும், இது குற்றவியல் சட்டத்தின் வழமையான பிரயோகத்தைவிட முன்னுரிமை பெறுகின்றது என்பதாலும் இக்குற்றத் தீர்ப்பு மாற்றியமைக்கப்பட்டது⁴⁷.

ஊக்கிய இராச்சியத்தில் மக்கள் சபையின் பேச்சுச் சுதந்திரம் ஒவ்வொரு புதிய சபாநாயகரின் தெரிவுடனும் வலுப்படுத்தப்படுகின்றது. இப்புராதனச் சிறப்புரிமையை பிரபுக்கள் சபையின் முன்பாகப் பிரகடனம் செய்யும்போது சபாநாயகராக நியமிக்கப்பட்டவர் புதிய சபாநாயகராகின்றார்.

முடிவுரை

பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகளுக்கு நீண்டகால வரலாற்று வேர்கள் உள்ளன. அது அதிகார பிரிவினையையும், ஆக்கபூர்வமான விவாதத்தையும் பாதுகாப்பதில் இன்றும், இன்னமும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகத் திகழுகின்றது. பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகளின் பிரயோகமும், உள்ளடக்கமும் பிரதானமாக அரசியலமைப்பிலும், 1953 சட்டத்திலும் எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளன

⁴⁷ என்சைக்கிளோப்பீடியா பிரிட்டானிக்கா இணையம் (ஒன்லைன்) மூலம் "Thomas Haxey" < <https://www.britannica.com/biography/Thomas-Haxey> > 19. ஓக்டோபர் 2019 இல் அணுகப்பட்டது.

4. சபாநாயகர்

அறிமுகம்

சபாநாயகரின் அதிகாரங்களும், கடமைகளும் பகுதி அரசியலமைப்பிலும், பகுதி நிலையியற் கட்டளைகளிலும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. சபாநாயகரின் பாத்திரத்தின் சில பண்புகள் கோவைப்படுத்தப்படவில்லை. ஆயினும், அதற்குப்பதிலாக வழமைகளினூடாக உயிர்வாழ்கின்றன. இப்பண்புகள் அனேக சந்தர்ப்பங்களில் ஏனைய பொதுநலவாய நியாயாதிக்கங்களின் பண்புகளுடன் சேர்ந்தே அபிவிருத்தியடைந்துள்ளன. சபாநாயகரின் கடமைகளை ஆறு வகைப்பிரிவுகளாக வகுக்கலாம்: சபையின் விதிகளை உயர்வாக மதித்தல், பாராளுமன்றத்தின் சிறப்புரிமைகளைப் பாதுகாத்தல், சட்டமூலங்களைச் சான்றுப்படுத்துதல், நிர்வாகக் கடமைகளை நிறைவேற்றுதல், வெளியகரீதியில் சபையைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்தல், சில குறிப்பிட்ட சூழ்நிலைகளின் கீழ் ஜனாதிபதியின் பதவியை நிரப்ப்தல். இந்த அத்தியாயம் ஒரு சபாநாயகரின் நியமனம் மற்றும் பதவிநீக்கச் செயல்முறையையும், சபாநாயகரின் கடமைகளையும் பரிசீலனை செய்கின்றது. இது பொதுநலவாயத்திலிருந்து ஒப்பீட்டு உதாரணங்களுடன் நிறைவடைகின்றது.

சபாநாயகரின் நியமனமும், ஓய்வு

ஒரு பொதுத் தேர்தலின் பின்னர், முதல் பாராளுமன்றத்தின் முதல் அலுவல் ஒழுங்கு சபாநாயகர் தெரிவும், இரண்டாவது அலுவல் ஒழுங்கு சபாநாயகர் தனது சத்தியப்பிரமாணத்தைச் செய்து கொள்வதுமாகும்¹. சபாநாயகரின் பாத்திரத்துக்குக் கருத்தில் கொள்ளப்படவேண்டுமென்று தாம் விரும்புவதாக எவராவது ஓர் அங்கத்தவர் வேறு எவராவது அங்கத்தவரின் பெயரைச் செயலாளர் நாயகத்திடம் முன்மொழியலாம். முன்மொழிவு வழி மொழியப்படல் வேண்டும். எந்த விவாதமும் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை². வேறோர் அங்கத்தவரின் பெயரை முன்மொழிய முன்னர் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர் அந்த அங்கத்தவர் சபாநாயகராகப் பணியாற்ற விரும்புகிறாரா

¹ நிலையியற் கட்டளை 1 (a) மற்றும் (b).

² நிலையியற் கட்டளை 4(b).

என்பதைச் செவ்வை பார்த்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும்³. ஓர் அங்கத்தவர் மாத்திரமே முன்மொழியப்பட்டால், அவர் சபாநாயகராக நியமிக்கப்படுவார்⁴. பல அங்கத்தவர்கள் முன்மொழியப்பட்டால், ஓர் இரகசிய வாக்குச் சீட்டுமூலம் சபாநாயகர் தெரிவு செய்யப்படுவார்⁵.

ஒரு வேட்பாளர் இரகசிய வாக்கெடுப்பில் வெற்றியீட்டுவதற்குச் செலுத்தப்படும் வாக்குகளில் அரைவாசிக்கு மேல் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இரண்டு வேட்பாளர்களுக்கு மேலிருந்தால், அப்பொழுது பல சுற்றுக்கள் வாக்கெடுப்பு இடம்பெறும். ஒவ்வொரு சுற்றிலும் அதிகுறைவான எண்ணிக்கையிலான வாக்குகளைப் பெறும் அங்கத்தவர் அகற்றப்படுவார். இது வேட்பாளர்கள் ஒருவர் வாக்குகளில் அரைவாசிக்குமேல் பெற்றுக்கொள்ளும் வரையில் தொடரும் (இரண்டு வேட்பாளர்களுக்கு மேல் எஞ்சியிருக்கும் நிலையில், இது சாத்தியமாகும்). அதிகுறைவான வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொள்ளும் இரு வேட்பாளர்கள் சமமான எண்ணிக்கையிலான வாக்குகளைப் பெற்றிருந்தால், அப்பொழுது மேலுமொரு வாக்கெடுப்பு இடம்பெறும். வாக்குகள் “இப்பொழுதும் சமமாக இருப்பின், செயலாளர் நாயகம் தீர்மானிக்கும் வழிமுறையில் இடம்பெறும் திருவுள்ளச்சீட்டின் மூலம் வெளியேற வேண்டிய வேட்பாளர் தீர்மானிக்கப்படுவார்”⁶.

சபாநாயகர் உத்தியோகபூர்வ சத்தியப்பிரமாணத்தை அல்லது உத்தியோக பூர்வ உறுதிப்பிரமாணத்தை முதலில் மேற்கொள்வார். இது செயலாளர் நாயகத்தால் செய்து வைக்கப்படும். சபாநாயகர் பின்னர் பிரசன்ன மாயிருக்கும் சகல அங்கத்தவர்களுக்கும் உத்தியோகபூர்வ சத்தியப் பிரமாணத்தை அல்லது உத்தியோகபூர்வ உறுதிப்பிரமாணத்தைச் செய்து வைப்பார்.⁷

அரசியலமைப்புக்கு இணக்கமான முறையில் “பாராளுமன்றம் தீர்மானத்தின் மூலம் அல்லது நிலையியற் கட்டளை மூலம் சபாநாயகரின்

³ நிலையியற் கட்டளை 4(2).

⁴ நிலையியற் கட்டளை 4(C).

⁵ அதே மூலம்

⁶ நிலையியற் கட்டளை 4(F).

⁷ நிலையியற் கட்டளை 5(I).

ஓய்வுக்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்⁸. ஆகவே, சந்தேகமின்றி, சபாநாயகரை அகற்றும் அதிகாரம் பாராளுமன்றத்துக்கு இருந்தபோதிலும், இத்தகைய ஒரு செயல் நிலையியற் கட்டளைகளுக்கான திருத்தத்தின் மூலம் அல்லது தீர்மானத்தின் மூலம் முழு அரசியலமைப்புக்கும் இணக்கமான முறையில் மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். தற்போது நிலையியற் கட்டளைகள் சபாநாயகரை அகற்றுவதற்கான பொறிமுறையை வழங்கவில்லை.

சபாநாயகரின் கடமைகளும், அதிகாரங்களும்

சபையின் விதிமுறைகளை உயர்வாக மதித்தல்

சபாநாயகர் அங்கத்தவர் ஒவ்வொருவருக்கும் தனது கருத்தை எடுத்துரைக்க உதவும் வகையிலும், விவாதத்துக்குப் போதிய சந்தர்ப்பம் வழங்கும் வகையிலும், முறையற்ற விதத்தில் அவசரமாகத் தீர்மானங்கள் எடுக்கப்படுவதைத் தடுக்கும் வகையிலும் சபையின் விதிமுறைகளை உயர்த்திப்பிடித்தல் வேண்டும்⁹. சபையின் ஒழுங்கைப் பேணும் வகையிலும் விதிமுறைகளுக்கு உயர்வான இடம் வழங்கப்படுகின்றது. நிலையியற் கட்டளைகள், விவாதங்கள் இடம்பெறும் வேளைகளில் ஒழுங்கைப் பேணும்வகையில் பரந்த அளவிலான குறித்துரைப்பான அதிகாரங்களைச் சபாநாயகருக்கு வழங்குகின்றன. இவற்றுள் முக்கியமானவையே இங்கு கலந்துரையாடப்படும்.

ஏதாவது ஒழுங்குப்பிரச்சினை குறித்து சபாநாயகர் மேற்கொள்ளும் தீர்மானம் மேன்முறையீட்டுக்கு உரியதன்று. ஒரு பொருண்மை மன்றுப் பிரேரணை மூலமாகவன்றி, பாராளுமன்றத்தால் மீளாய்வு செய்யப்பட முடியாததாகும்¹⁰. இத்தகைய ஒரு மன்றுப் பிரேரணைக்கு முன்னறிவித்தல் அவசியமாகும். ஒரு விவாதம் இடம்பெறும் முழுக்காலப் பகுதியிலும் சபாநாயகர் அங்கத்தவர்களுக்கு ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் குறித்து நினைவுட்டிக் கொண்டிருப்பார். அவர் கூறுவதைச் செவிமடுக்க வேண்டும். ஒரு விவாதத்தின்போது சபாநாயகர் குறுக்கீடு செய்யும் வேளைகளில் உரையாற்றிக் கொண்டிருக்கும் எவராவது அங்கத்தவர் அல்லது

⁸ இலங்கையின் அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை74(1).

⁹ பிரியாணி விஜேசேகர, இலங்கையில் பாராளுமன்ற நடைமுறை (பாராளுமன்றச் செயலகம் (2002) 40

¹⁰ நிலையியற் கட்டளை 76(1)

உரையாற்ற முனையும் அங்கத்தவர் ஆசனத்தில் அமர்ந்து கொள்ளுதல் வேண்டும்¹¹.

சமகாலத்தில் இரு அங்கத்தவர்கள் உரையாற்ற எழுந்தால், எவருக்கு இடமளிப்பது என்பதைச் சபாநாயகரே முடிவு செய்தல் வேண்டும். நிலையியற் கட்டளைகள் “சபாநாயகர் தனது பார்வையை முதலில் பெற்றுக் கொள்ளும் அங்கத்தவரை உரையாற்ற அழைத்தல் வேண்டும்” என்று தெரிவிக்கின்றன¹². எவ்வாறாயினும், யதார்த்தத்தில் பொதுநல வாயத்திலுள்ள ஏனைய சபாநாயகர்களைப் போன்று சிறுபான்மை அபிப்பிராயங்கள் செவிமடுக்கப்படுவதற்குக் கால அவகாசம் வழங்கப்படக் கூடிய வகையில் விடயங்களைச் சிந்திக்கின்றனர். ‘சபாநாயகரின் பார்வையைப் பெற்றுக்கொள்வது’ என்பது எவ்வாறாயினும், இது இப்பொழுதும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அனுபவத்துடன் தேடியடையும் ஒரு திறமையாக அல்லது திறனாகவிருக்கின்றது.

சபாநாயகர் அங்கத்தவர்களை ஒழுக்காற்றுப்படுத்தும் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளார். ஓர் அங்கத்தவரின் செய்கைகள் தீவிரமாக ஒழுங்கற்றதாக இருந்தால் சபாநாயகர் அந்த நாளின் எஞ்சிய அமர்வின் போது பாராளுமன்றத்திலிருந்து உடனடியாகவே வெளியேற வேண்டுமென்று உத்தரவிடுவார்¹³. இது போதாதென்றால் - அதாவது மிகவும் அதிர்ச்சிகரமான தவறுகள் விடயத்தில் - சபாநாயகர் அங்கத்தவரைப் பெயர் குறிக்கலாம். பின்னர் சபாநாயகர் உடனடியாகவே “அத்தகைய அங்கத்தவர் பாராளுமன்றச் சேவையிலிருந்து இடைநிறுத்தப்படல் வேண்டும்” என்னும் மாற்றுப் பிரேரணை சம்பந்தமான வினாவை முன்வைத்தல் வேண்டும். இத்தகைய மாற்றுப்பிரேரணை சம்பந்தமாக எந்தவிதமான திருத்தமோ, ஒத்திவைப்போ அல்லது விவாதமோ அனுமதிக்கப்படுவதில்லை¹⁴. ஓர் அங்கத்தவர் சபாநாயகரால் பெயர் குறிப்பிடப்பட்டு, மாற்றுப் பிரேரணை நிறைவேற்றப்பட்டால், பின்னர் அந்த அங்கத்தவரின் முதல் வெளியேற்றம் இரண்டு வாரகாலத்துக்கும், அதே அமர்வின்போது இரண்டாவது வெளியேற்றம் மூன்று வாரகாலத்துக்கும், அதைத்தொடர்ந்து வரும் வேறு

¹¹ நிலையியற் கட்டளை 76(2)

¹² நிலையியற் கட்டளை 91(d)

¹³ நிலையியற் கட்டளை 79(f)

¹⁴ நிலையியற் கட்டளை 77(f)

ஏதாவது வெளியேற்றங்கள் நான்கு வாரகாலத்துக்கும் நீடிப்பதாகும்¹⁵. வெளியேற்றவேண்டுமென்னும் 'கட்டளையும் பெயர்குறித்தலும்' ஆகிய இரு விடயங்களிலும் சபாநாயகர் இத்தகைய செயற்பாடுகளை நடைமுறையாக்கத்துக்கு அவசியமானவையென்று கட்டளை பிறப்பிக்கலாம். அங்கத்தவர் சபா மண்டபத்திலிருந்து வெளியேற மறுப்புத் தெரிவித்தால், உதாரணமாக, சபாநாயகர் அவரை அகற்றுமாறு படைக்கலச் சேவிதருக்கு அறிவுறுத்தலாம். படைக்கலச் சேவிதர் இதனுடன் இணங்கியொழுக வேண்டும்¹⁶.

ஓர் அங்கத்தவர் தமது சொந்த வாதங்கள் விடயத்தில் அல்லது விவாதத்தின் போது ஏனைய அங்கத்தவர்களின் வாதங்கள் சம்பந்தமாக தொடர்ந்தும் இயைபற்ற அல்லது அலுப்பூட்டும் வகையில் கூறியது கூறும் போக்கில் செயற்பட்டால், அவரது உரையை நிறுத்துமாறு கட்டளையிடுவது சபாநாயகரின் அதிகாரங்களுள் அடங்கும் ஒரு விடயமாகும்¹⁷.

நிலையியற் கட்டளை 143 சபாநாயகருக்கு எச்சரிலைத் அதிகாரங்களை வழங்குகின்றது.

“இந்த நிலையியற் கட்டளைகளில் குறித்துரைப்பாக ஏற்பாடு செய்யப்படாத ஒவ்வொரு விடயமும் மற்றும் இந்த நிலையியல் கட்டளைகளின் விபரமான செயற்பாடு சம்பந்தமான ஒவ்வொரு கேள்வியும் சபாநாயகரால் காலத்துக்குக்காலம் நேரடியாகவும், முறையெனச் சீந்திக்கும் விதத்திலும் பிரமாணப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்”¹⁸.

இந்த வாசகம் நடைமுறையில் புதிய சூழ்நிலைகள் எழும்போது இடைவெளிகளை நிரப்புகின்றது. உதாரணமாக, சபாநாயகர் இந்த நிலையியல் கட்டளையின் கீழ் செயலாற்றி, கடந்த காலத்தில் ஒரு சட்டமூலத்தின் குழுநிலைச் செயற்பாட்டின்போது நேரத்தைப் பிரமாணப்

¹⁵ நிலையியற் கட்டளை 77(2)

¹⁶ நிலையியற் கட்டளை 79(1)

¹⁷ நிலையியற் கட்டளை 78.

¹⁸ நிலையியற் கட்டளை 143.

படுத்தும் சபையின் கூட்டு உரிமையைப் பயன்படுத்தி, அதை ஒரு சில நிமிடங்களால் நீடித்துள்ளார்¹⁹.

பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகளைப் பாதுகாத்தல்

பாராளுமன்றத்தின் பேச்சாளர் என்ற வகையில் சபாநாயகர் பாராளுமன்றத்தின் சிறப்புரிமையைப் பாதுகாப்பதில் ஒரு தீர்மானகரமான பாத்திரத்தை வகிக்கின்றார். சபாநாயகர்கள் சிறப்புரிமைகளில் தலையீடு செய்யவிரும்பும் வெளியார் சக்திகளின் முயற்சிகளைத் துணிச்சலோடு எதிர்த்து நிற்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இவை நிறைவேற்றத்துறையையும், நீதித்துறையையும் உள்ளடக்கக்கூடும். சமீப காலங்களில் சபாநாயகர்கள் பாராளுமன்றத்தின் சுயாட்சியை வலியுறுத்தித் தீர்வு முடிவுகளை வழங்கிய பல சந்தர்ப்பங்கள் இருந்துள்ளன. அநூர பண்டாரநாயக்க அப்போது பிரதம நீதியரசராகவிருந்த சரத் சிவ்வா சம்பந்தமான பாராளுமன்ற விசாரணையைத் தள்ளிவைக்கும் நோக்கங் கொண்ட உயர் நீதிமன்றத்தின் இடைக்கால உத்தரவுடன் இணங்கமறுத்து தீர்வு முடிவொன்றை வழங்கினார்²⁰. இவ்வாறே, 2003 மற்றும் 2012 இல் சபாநாயகர்கள் ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா மற்றும் சமல் ராஜபக்ஷ என்போர் இதேவிதமான விளைவுகளைக் கொண்ட தீர்வுமுடிவுகளை வழங்கினர்²¹. 2018 இல் சபாநாயகர் கரு ஜயசூரிய ஜனாதிபதி சிறிசேனவின் அரசாங்கத்தின் அரசியலமைப்பு விரோதப் பதவிக்கலைப்பு மற்றும் பாராளுமன்றக் கலைப்பு என்பவற்றைச் சபை எதிர்த்து நிற்பதற்கு உதவிபுரிந்தார்²². இச்சபாநாயகர்கள் 1953ஆம் ஆண்டின் பாராளுமன்ற (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டத்தின் 3ஆம் பிரிவில்

¹⁹ விஜேசேகர (2002) 44.

²⁰ கொழும்பு, டெலிகிராப். 'அநூர பண்டாரநாயக்கவின் தீர்வுமுடிவு இன்றைக்கு இயைபுள்ளதா?' (கொழும்பு, 30 டிசம்பர் 2012) < <https://www.colombotelegraph.com/index.php/is-the-anura-bandaranaike-ruling-relevant-today/>> accessed 19 October 2019.

²¹ நிறுவல் செனிவிரத்தன. 'பாராளுமன்றம் எதிர் உயர் நீதிமன்றம்: சபாநாயகர் அநூர பண்டாரநாயக்கவின் வரலாற்றுப் புகழ்வாய்ந்த தீர்வு முடிவு' *Sunday Times* (Colombo, 28 May 2017) < <http://www.sundaytimes.lk/170528/news/parliament-vs-supreme-court-speaker-anura-bandaranaike-historic-ruling-242674.html>> accessed 19 October 2019.

²² Dharisha Bastians, 'முற்றுக்கை: இலங்கையில் 52 தினங்கள் அரசியலமைப்பு நெருக்கடியினால் அசங்க வலைக்கலை (ed.), இலங்கையில் அரசியலமைப்பச் சீர்திருத்தமும், நெருக்கடியும் (CPA 2019) 39-43.

எடுத்துரைக்கப்பட்ட பாராளுமன்றத்தின் பிரத்தியேக நீதிநெறிக்கவனத்தில் தங்கி நின்று வெற்றிகரமாகச் செயற்பட்டார்கள்²³. சபாநாயகர் ராஜபக்ஷவின் தீர்வு முடிவிலிருந்து பெறப்பட்ட பின்வரும் பிரித்தெடுப்பு இந்த அணுகு முறையின் உணர்வைக் காண்பிக்கின்றது:

பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியிலுள்ள எந்த நபரோ அல்லது நிறுவனமோ சபநாயகரென்ற முறையில் எனக்கோ அல்லது என்னால் நியமிக்கப்பட்ட குழுவின் அங்கத்தவர்களுக்கோ பணிப்புரைகளை வழங்குவதற்கான எந்த அதிகாரமும் அற்றவர்களாவர். இது பிரத்தியேகமாகப் பாராளுமன்ற அதிகாரத்தின் விடய எல்லைக்குள் வருவதாகும். இது விடயத்தில் நிலைநாட்டப்பட்ட சட்டம் எனக்கு முன்னமைந்தவராகிய, மேன்மைவாய்ந்த காலஞ்சென்ற கௌரவ அநூர பண்டாரநாயக்க 2001 யூன் 20ஆம் திகதி இந்த மாண்புமிக் பேரவையில் வழங்கிய வரலாற்றுப் புகழ்மிக்க தீர்வுமுடிவில் தீவிரமாக மதிப்பாய்வு செய்யப்பட்டதாகும். சம்பந்தமுற்ற விடயங்கள் பாராளுமன்றத்தின் பிரத்தியேக ஆதிக்க விடயப்பரப்பினுள் வருகின்றன வென்பதும், வெளியக முகவர் நிலையத்தின் மூலம் இடம்பெறும் எந்தத் தலையீடும் சட்டத்தின் நிலைநாட்டப்பட்ட கோட்பாடுகளுடன் இணக்கமற்றவை என்பதும், எனவே, அது பாராளுமன்றத்தின், அதிகாரங்களினதும், பொறுப்புகளினதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமுடியாத சீரழிவுகளாக நிராகரிக்கப்படல் வேண்டுமென்பதும் இத்தீர்வு மூலம் வெளியாகின்றது²⁴.

²³இந்த நூலின் 3 ஆம் அத்தியாயத்தைப் பார்க்கவும்.

²⁴ உயர் நீதிமன்றத்தின் அறிவித்தல்கள் சம்பந்தமாக சபை முதலில் எழுப்பிய சிறப்புரிமை வினாவுக்கு கௌரவ சபாநாயகர் வழங்கிய தீர்வுமுடிவு, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சார்ட்) பாகம் 213 இல. 9, 29 நவம்பர் 2012, 1835

சட்டமூலங்களைச் சான்றுப்படுத்துதல்

அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 79, “சபாநாயகர் பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்படும் ஒவ்வொரு சட்டமூலத்தையும் பின்வரும் வடிவத்தில் சான்றுப்படுத்திப் புறக்குறிப்பீடு செய்தல் வேண்டும்” - இச்சட்டமூலம் (இங்கு சட்டமூலத்தின் சுருக்கத்தலைப்பைக் குறிப்பிடவும்) பாராளுமன்றத்தினால் முறையாக நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது”²⁵.

அவசியமான பெரும்பான்மை ஒரு சட்டமூலத்தை நிறைவேற்றியுள்ள வேளையில், இச்சான்றிதழில் புறக்குறிப்பீடு செய்வதில் சபாநாயகருக்கு எந்தத் தற்றுணியும் இல்லாதபோதிலும், இது இன்னமும் ஒரு முக்கியமான செயற்பாடாகவே உள்ளது. இதுவே ஒரு சட்டமூலத்தைச் சட்டமாக்கு கின்றது. நிறைவேற்றுத் துறையின் அல்லது நீதித்துறையின் ஓர் அங்கத்தவரைவிட சபாநாயகரே இதைச் சான்றுப்படுத்துகின்றார் என்னும் நிகழ்வுண்மை சட்டவாக்கச் செயல்முறையின் இறுதிப்படி நிலையிலும் பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமையே பாதுகாக்கப்படுவதை உறுதிசெய்கின்றது. இந்த ஏற்பாடு முதலில் தாபிக்கப்பட்ட 1972 அரசியலமைப்பைப் பற்றிக் குறிப்பிடும் போது ஜயவிக்கிரம பின்வருமாறு கூறுகின்றார்:

அரசு அதிகாரத்தின் உயர் சாதனத்தின் விழுப்புத்தைப் பாதுகாப்பதற்கும் (அதாவது, தேசிய அரசுப் பேரவை) ஐக்கிய இராச்சியத்திலும், இலங்கையிலுமான நடைமுறையிலிருந்து மேலும் விலகிச் செல்லும் வகையிலும், அரசியலமைப்பு குடியரசின் ஜனாதிபதியின் இசைவை சட்டவாக்கச் செயல்முறை விடயத்தில் புறந்தள்ளி, அதற்குப்பதிலாக ஒரு சட்டம் முறையாக நிறை வேற்றப்பட்டதென்று சபாநாயகர் சான்றுப்படுத்துவதை அவசிய மாக்கியது²⁶.

²⁵ இலங்கையின் அரசியலமைப்பு (1978) உறுப்புரை 79.

²⁶ நிஹால் ஜயவர்த்தன, ‘1972 அரசியலமைப்பின் ஆக்கம் மற்றும் உள்ளடக்கம் சம்பந்தமான சிந்தனைகள்: ஓர் உள்நிலையாளர் கண்ணோட்டம், அசங்க வெலிக்கல (ed) 40 இல் இலங்கைக் குடியரசு: அரசியலமைப்பு அதிகாரம், வரலாறு மற்றும் நடைமுறை குறித்த சிந்தனைகள் (CPA 2012) அத்தியாயம் 1, 86.

நிலையியற் கட்டளைகள்

நிலையியற் கட்டளை 138, “கட்டடங்களின் முகாமைத்துவம், ஏற்பாடுகள் மற்றும் சபா மண்டபத்தின் பொதுவான நிர்வாகத்துக்குப் பொறுப்பு சபாநாயகரே” என்று தெரிவிக்கின்றது²⁷. நிறைவேற்றுத் துறையைவிட, பாராளுமன்றத்தாலேயே இத்தகைய கருமங்கள் நிறைவேற்றப்படுவது முக்கியமானது என்ற போதிலும்²⁸, நடைமுறையில் சபாநாயகர் இக்கடமைகளில், இறுதி வகைப்பொறுப்பைத் தக்கவைத்துக் கொள்ளும் அதேவேளையில், ஏனைய பதவியினருக்குக் கையளிக்கின்றார்.

வெளியகரீதியில் சபையைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்தல்

‘ஜனநாயக உலகம் முழுவதிலும் வளர்ந்துவரும் பாராளுமன்ற இராஜதந்திர இயக்கமொன்று உள்ளது. இந்த இயக்கத்தின் முன்னணியில் திகழ்பவர்கள் அனேகமாக சபாநாயகர்களேயாவர். இப்போது சபாநாயகர்களின் உச்சிமாநாடுகளை நடத்தும் பாராளுமன்றங்களுக்கு இடையிலான சங்கம் (ஊய்) போன்ற எண்ணிறந்த சர்வதேச மாநாடுகளும், அமைப்புகளும் நிறுவன அபிவிருத்திக்காக ஒருங்கிணைந்து பணியாற்றுமாறு பாராளுமன்றங்களை ஊக்குவிக்கின்றன. பாராளுமன்றத்தின் பேச்சாளர் என்ற வகையில், சபாநாயகர் சர்வதேசப் பாராளுமன்றப் புலத்தில் இலங்கையைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் தீர்மானகரமான பாத்திரத்தை வகிக்கின்றார்.

தேவையாயின் ஜனாதிபதியின் பதவியை நிரப்புதல்

அரசியலமைப்பின் கீழ் பல்வேறு காரணங்களின் நிமித்தம் ஜனாதிபதி பதவி நிரப்பப்படவேண்டியிருந்தால், பிரதமர் செயற்பட முடியாதிருப்பின் மரபு ஆசாரநிலை வழியில் சபாநாயகர் மூன்றாவது நபராகவுள்ளார்²⁹.

²⁷ நிலையியற் கட்டளை 138.

²⁸ இந்த நூலின் அத்தியாயம் 3 மற்றும் 10 ஐப் பார்க்கவும்.

²⁹ ²⁹ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978) : உறுப்புரை 31(3) மற்றும் (4).

பொதுநலவாய நாடுகளிலுள்ள சபாநாயகர்கள்

சபாநாயகர் பதவிநிலை முதலில் இங்கிலாந்திலேயே அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டது. சிலர் அதன் வேர்களை 13ஆம் நூற்றாண்டின்³⁰ மத்திய பகுதியைச் சேர்ந்தவையென்று தெரிவிக்கின்றனர். எவ்வாறாயினும், சபாநாயகர் பதவி வழங்கப்பட்ட முதலாவது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் 1377 இல் சேர் தோமஸ் ஹங்கர்போர்ட் ஆவார். பொதுமக்கள் சபையின் முன்னாள் சபாநாயகர்கள் பக்கச்சார்பில்லாமையே ஒரு நல்ல சபாநாயகரின் மிக முக்கியமான பண்புக்கூறாக அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளனர். உண்மையில் பொதுமக்கள் சபையின் சபாநாயகர்கள் பாரம்பரியமாக பக்கச்சார்பின்மையின் கண்டிப்பான நியமங்களையே உயர்வாக மதித்துள்ளனர். சபாநாயகர் அக்கிராசனத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும் போம்து கட்சி அரசியலிலிருந்து வாழ்நாள் ஓய்வைப் பெற்றுக் கொள்ளுகின்றனர். இந்த மரபு “பல வருடகாலமாகக் கட்டியெழுப்பப்பட்டு, பதிக்கப்பட்டு வருகின்றது”³¹. சபாநாயகர் பதவியை வகித்த பின்னர் ஐநவவல டீமுழவாசமுனை என்பவர் பிரபுக்கள் சபையின் தொழில்கட்சி ஆசனங்களுக்குச் சென்றபோது, தனது முன்னாள் சகபாடிகளுடன் இணைந்து கொள்ள மறுத்துவிட்டார். தோற்றப்பாடான மற்றும் உண்மையான பக்கச்சார்பின்மை இரண்டுமே அவசியமாகும். சகல அங்கத்தவர்களுக்கும் சமமான கவனத்தை உறுதி செய்யும் வகையில் பொதுமக்கள் சபையின் சபாநாயகர் புகைபிடிக்கும் அறையிலும், தேநீர் அறையிலும் ஏனையோருடன் நெருங்கிப் பழகுவதில்லையென்பதோடு, இயல்பாகவே குறிப்பிட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுடன் விசேட உறவுகளை வெட்டிக் கொள்ளுகின்றார். ஒரு பிரபல எழுத்தாளரின் சொற்களில் சபாநாயகர் “அவசியமான வகையில் தனது மேன்மையில் தனிமையாவே உள்ளார்”³². இந்த மரபுகள் ஏனைய பொதுநலவாய நியாயாதிக்கங்களில் பூரணமாகப் பெருக்கமடையச் செய்யப்படவில்லை. கனடாவில் சபாநாயகர் அக்கிராசனத்தில் பக்கச்சார்பின்றிச் செயற்பட வேண்டுமென்றும், ஆயினும் கட்சி அரசியலிலிருந்து

³⁰ உதாரணத்துக்கு, மத்திய லபான், பொதுமக்கள் சபையின் சபாநாயகர்: பதவியும், 1945 முதல் அதை வகித்தவர்களுக்கும் (ProQuest Dissertations Publishing UK & Ireland 2014) 5.

³¹ அதே மூலம், 57.

³² பிலிப் லோண்டி, சபாநாயகரின் பதவி (Cassell 1964) 8.

தனிப்பட்ட முறையில் முற்றாகவே விலகத் தேவையில்லையென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.³³

இலங்கையைப் போன்றே, ஐக்கிய இராச்சியத்தின் சபாநாயகர்களும் அவர்களது சபையின் சிறப்புரிமைகளின் பாதுகாவலர்களாகவே நோக்கப் படுகின்றனர். இலங்கையின் சமீபத்திய அரசியலமைப்பு நெருக்கடிச் சூழல் தொகுதியை ஒத்த சூழ்நிலைகளில், 1642 ஜூலை 4ஆம் திகதி முதலாம் சார்ள்ஸ் மன்னர் பொதுமக்கள் சபையினுள் பலாத்காரமாகப் பிரவேசித்தார். அவர் சபாநாயகரின் அக்கிராசனத்தில் நின்றவாறு தேசத்துரோகக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஐந்து உறுப்பினர்கள் எங்கேயென்று கேட்டார். பாராளுமன்றம் மௌனமாகவிருந்ததால் அவர் சபாநாயகர் வில்லியம் பெந்தோவை நோக்கித் திரும்பி, அவரிடமிருந்து நேரடியாகவே தகவலைக் கோரினார். வரலாற்றுப் புகழ்மிக்க துணிச்சலோடு பெந்தோர் பதிலளித்தார். “மாட்சிமைபொருந்திய மன்னர் அவர்களே, எனக்கு இந்த இடத்தில் பார்ப்பதற்குக் கண்களுமில்லை. பேசுவதற்கு நாவுமில்லை. ஆயினும், இச்சபையின் சேவகனாக இங்கிருக்கும் சபையே என்னை வழிநடத்தும்” என்று சொன்னார்³⁴.

இலங்கையில் அங்கத்தவர்கள் தாம் முன்மொழியும் வேட்பாளர் சபாநாயகராகப் பணியாற்ற விரும்புகின்றாரா என்பதை முன்கூட்டியே உறுதிப்படுத்த வேண்டுமென்ற அதேவேளையில், ஐக்கிய இராச்சியத்தில் பாரம்பரிய ரீதியாக, இப்பாத்திரம் மனதில்லாத அங்கத்தவர்கள் மீது திணிக்கப்பட்டுவந்துள்ளது. இது புதிதாக நியமனம் பெற்றுள்ள சபாநாயகரை அக்கிராசனத்துக்கு ‘இழுத்துச்செல்லும்’ வழமையில் பிரதிபலிக்கின்றது. எவ்வாறாயினும், சமீபத்திய வருடங்களில் தொழில் வல்லுநர்களான பின்வரிசை அங்கத்தவர்கள் இப்பதவிக்குப் போட்டியிட ஆரம்பித்துள்ளதோடு, ஒரு புதிய சபாநாயகரின் ‘மனதின்மை’ இந்த நாடகத்தின் ஒரு பகுதியாகவே பாவனை செய்யப்படுகின்றது.

³³ டேல் லொவிக், ‘நடுநிலை ஆனால் பக்கச்சார்பின்மையின்மை: சபாநாயகர் தன்மையின் தொன்மைவியலை மீள் பரிசீலித்தல்’ (1996) கனடிய பாராளுமன்ற மீள்கண்ணோட்டம் 19(4): 2-6.

³⁴ Laundry (1964) அத்தியாயம் 24.

ஐக்கிய இராச்சியத்தின் சபாநாயகர்கள் இடரற்ற, மிருதுவான விவாதங்களுக்கு வழிசெய்யும் வகையிலும், சபையின் விதிகளை உயர்த்திப் பிடிக்கும் வகையிலும், புதிய நுட்பங்களையும் அபிவிருத்தி செய்துள்ளனர். சபாநாயகர்கள் இதற்கு முன்னராக அணுக முடியாதோராகவிருந்த போதிலும், அதிகரிக்கும் வகையில் விவாதங்களுக்குத் தீர்வு காணவும், விவாதங்களின் போதன்றி, திரைக்குப் பின்னால் சபையின் உறுப்பினர்களோடு தம்மைப் பரிச்சயப்படுத்திக் கொள்ளவும் முயன்று வருகின்றனர். இது விவாதங்களின் தரத்தை மேம்படுத்தப் பயன்படலாம். ஐக்கிய இராச்சியத்தின் சபாநாயகர்கள் சகல பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களுடன் பரிச்சயம் பெற்றுக்கொள்ள அதிக பிரயத்தனம் மேற்கொண்டுவருகின்றனர். கவனம் சமமாக வழங்கப்படும் வரையில், இது பக்கச்சார்பின்மை நிபந்தனைத் தேவையை மீறுவ தில்லை. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்போது தமது கரிசனை விடயங்களைத் தங்குதடையின்றி சபாநாயகரிடம் எடுத்துரைக்கின்றனர். இக்கரிசனை விடயங்கள் அனேக சந்தர்ப்பங்களில் சபாநாயகர் உதவி செய்யக்கூடிய விடயப்பரப்புகளாகும். ஆயினும், அருமையான சந்தர்ப்பங்களில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் வெறுமனே சில விரக்திநிலைகளை வெளிப்படுத்தும் வகையில் நம்பிக்கைக்குரிய ஒருவராக அவர்மீது தங்கி நிற்கின்றனர்³⁵. இது விகாரங்களுக்கு நேரடியாகத் தீர்வு காண்பதற்கும் அத்தோடு, சபையின் சூழல் குறித்த விளக்கத்தை பரந்ததாக்கிக் கொள்வதற்கும் உதவுகின்றது. நவீன சபாநாயகர்கள் தமது வழக்கத்துக்கு விரோதமான முறையில் சென்று, சபாநாயகர் இல்லத்தில் இரவுணவு விருந்துகளை ஒழுங்கு செய்வதனூடாகப் புதிய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுடன் பரிச்சயமாகின்றனர். அத்தோடு, சபாநாயகர் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களுடனும், பிரதம கொறடாக்களுடனும் வாராந்தக் கூட்டங்களை நடத்த முற்படுகின்றனர்³⁶. இந்த விதிமுறையற்ற கூட்டங்கள் விவகாரங்களை எழுப்பி, அவற்றுக்குத் தீர்வு காண்பதற்கும், மேலும் ஆக்கபூர்வமான, விதிமுறையான அமர்வுகளை உறுதிசெய்யும் வகையில் பகிரங்கம் குறைவான வழிகளில் அங்கத்தவர்களை ஒழுக்காற்றுப் படுத்தவும் பயன்படுத்தப்படலாம்.

³⁵ Laban (2014) 77.

³⁶ அதே மூலம், 76.

நியூசிலாந்தின் சபாநாயகர்களும் பாராளுமன்ற இராஜதந்திரத்தை வலுப்படுத்துவதில் முன்னெடுப்பாகச் செயற்பட்டுள்ளனர். நியூசிலாந்தின் சபாநாயகர் ஏனைய நாடுகளுடன் இணைப்புறவுகளை மேம்படுத்தும் வகையில் ஒரு வருடாந்த அடிப்படையில் வெளிநாடுகளுக்குப் பயணம் மேற்கொள்கின்றார்³⁷. ஐக்கிய இராச்சிய சபாநாயகர்களும் பரந்த வகைப் பிரிவினரான வெளிநாட்டு உயர் பதவியாளர்களுக்கு இரவுணவு விருந்துகளை ஏற்பாடு செய்வதில் பரிச்சயமடைந்துள்ளனர். இத்தகைய சமூக நிகழ்வுகள் மேலும் விதிமுறையான விரிவுரைகளுடனும், கல்வி நிகழ்ச்சிகளுடனும் இணைக்கப்படுகின்றன.³⁸

முடிவுரை

அடிப்படையாக நோக்கினால், சபாநாயகர் என்பவர் பாராளுமன்றத்தின் சார்பில் பேசுவராவார். இப்பாத்திரத்தின் பணிகளை நிறைவேற்றுவதில், இப்பதவிநிலை பல இயைபுள்ள கடமைகள், கருமங்கள் மற்றும் அதிகாரங்களை ஈர்த்துக்கொண்டுள்ளது. சபாநாயகர் ஓர் இன்றியமையாத அரசியலமைப்பு உதவு கருவிகளுள் ஒருவராவார். அவர் இன்றேல் பாராளுமன்றம் ஒரு மேலும் பலவீனமான, குறைவாக ஓழுங்குபடுத்தப்பட்ட மற்றும் மேலும் இலகுவில் பலியாகக்கூடிய நிறுவனமாக மாறிவிடும். ஏனைய பொதுநலவாய பாராளுமன்றங்களின் சபாநாயகர்கள் இலங்கையிலுள்ள அவர்களின் நேர் எதிர் பதவியாளர்கள் போன்ற அதே பாத்திரத்தையே நிறைவேற்றுகின்றனர்.

³⁷ Matthew Laban: 'வெஸ்ட்மின்ஸ்டரேவிட அதிக வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் தன்மை கொண்டது? பொதுநலவாய நாடுகளில் சபாநாயகர் பதவி' (2014) சட்டவாக்க ஆய்வுகள் சஞ்சிகை 20(2): 143-155, 149 இல்.

³⁸ UK பாராளுமன்ற வெப் தளத்தைப் பார்க்கவும். <<https://www.parliament.uk/business/commons/the-speaker/speeches/>> accessed 19 October 2019.

5. சட்டவாக்கச் செயல்முறை

இந்த அத்தியாயம் இலங்கையில் சட்டவாக்கச் செயல்முறையை ஆய்வு செய்கின்றது. அது சட்டவாக்கச் செயல்முறையையும், சட்டவாக்கம் எவ்வாறு அறிமுகம் செய்யப்படுகின்றது மற்றும் எவ்வாறு விவாதிக்கப்பட்டு, திருத்தப் பட்டு, பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்படுகின்றது என்பதையும் பரிசீலிக்கின்றது. அத்தோடு, அது பாராளுமன்றத்துக்கு உள்ளும், புறமும் கிட்டும் சட்டவாக்க நுண்ணாய்வின் பல்வேறு மூலங்களையும் பரிசீலிக்கின்றது. இந்த அத்தியாயம் இலங்கையில் சட்டம் எவ்வாறு தோன்றுகின்றது என்பதைப் பரந்த அளவில் காண்பிப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.

சட்டவாக்கச் செயல்முறை

அரசியலமைப்பு தேசிய ரீதியில் சட்டவாக்கம் செய்வதில் பாராளுமன்றத்துக்கு உயர் மற்றும் பிரத்தியேக அதிகாரங்களை வழங்குகின்றது. உறுப்புரைகள் 4(ய) 75 மற்றும் 76 இதை எடுத்துரைக்கின்றன¹.

- 4(ய) - மக்களின் சட்டவாக்க அதிகாரம் மக்களின் தெரிவு செய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் பாராளுமன்றம் மற்றும் மக்கள் தீர்ப்பொன்றின்போது மக்கள் என்போரால் பிரயோகிக்கப்படுதல் வேண்டும்.
- 75 - பாராளுமன்றம் கடந்த காலத்தையும் உள்ளடக்கும் விளைவுள்ள சட்டங்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பை நீக்குதல் அல்லது திருத்துதல் உள்ளிட்டவகையிலான சட்டங்களை ஆக்குவதற்கான அதிகாரத்தைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.
- 76 - பாராளுமன்றம் தனது சட்டவாக்க அதிகாரத்தைத் துறந்து விடுதலோ, எந்த வழியிலாவது பாராதினப்படுத்தலோ ஆகாது என்பதோடு, அது 76(2)(3) மற்றும் (4) உறுப்புரைகளின்

¹இலங்கையின் அரசியலமைப்பு (1978) உறுப்புரைகள் 4(ஆ), 75 மற்றும் 76.

ஏற்பாடுகளின் கீழ் ஏதாவது சட்டவாக்க அதிகாரங்களைக் கொண்ட ஏதாவது அதிகாரசபையை ஏற்படுத்துதலும் ஆகாது.

பாராளுமன்றம் முதலிலைச் சட்டவாக்கம் (பாராளுமன்றச் சட்டங்கள்) மற்றும் கையளிப்புச் சட்டவாக்கம் (முதலிலைச் சட்டவாக்கத்தின் கீழ் செய்யப்படும் பிரமாணங்கள், விதிகள், கட்டளை, துணைச் சட்டங்கள்) என்னும் இரண்டையும் ஆக்கும் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. சட்டவாக்கம் பாராளுமன்றத்தில் கொண்டுவரப்படும் சட்டமூலங்களிலிருந்து தோன்றுவதாகும். சட்டமூலங்கள் நான்கு பிரதான வகைப்படும்:

- சாதாரண சட்டமூலங்கள்: அரசாங்கத்தினால் பாராளுமன்றத்தில் அறிமுகம் செய்யப்பட்டு, வழிநடத்தப்படும் சட்டமூலங்கள்.
- அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலங்கள் - அரசியலமைப்பைத் திருத்துவதற்கான சட்டமூலங்கள்
- ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலங்கள் - வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் கையாளும் சட்டமூலங்கள்
- தனியார் அங்கத்தவர் சட்டமூலங்கள் - தனிநபர்களான பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களால் அறிமுகம் செய்யப்படும் சட்டமூலங்கள்

சட்டவாக்கம் செய்யப்பட்டு சட்டமாவதற்கு ஒரு சட்டமூலம் ஊடுசெல்லும் செயல்முறையே சட்டவாக்கச் செயல்முறையென்று அழைக்கப்படுகின்றது. நடவடிக்கை முறையைப் பொறுத்து, சட்டவாக்கச் செயல்முறையை இரண்டு பிரதான கட்டங்களாக வகுக்கலாம். அவை பாராளுமன்றத்துக்கு முன்னரான கட்டம் மற்றும் பாராளுமன்றக் கட்டம் என்பவையாகும்.

பாராளுமன்றத்துக்கு முன்னரான கட்டம்

பாராளுமன்றத்துக்கு முன்னரான கட்டம் பிரதானமாகச் சட்டவாக்கம் பாராளுமன்றக் கட்டத்தினூடாகச் செல்வதற்கு எவ்வாறு உருவாக்கப்பட்டு, தயாரிக்கப்படுகின்றது என்பதை உள்ளடக்குவதாகும். இலங்கையில் அமைச்சரவையினால் ஆக்கப்படும் நிறைவேற்றுத்துறை சட்டவாக்கத்தை

முன்னெடுப்பதற்கான அதிகாரத்தைக் கொண்டதாகும்². ஒரு சட்டம் ஆக்கப்பட வேண்டுமென்று விரும்பும் எவராவது அமைச்சர் அல்லது அமைச்சு ஓர் அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்தைத் தயாரித்து உத்தேச சட்டத்தின் விபரங்களை எடுத்துரைக்க வேண்டும். விஞ்ஞாபனத்தை அமைச்சரவை அங்கீகரித்ததும், சட்டவாக்கத்தை வரைவதற்கு அதிகார மளிக்கும் அமைச்சரவைத் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்பட்டதும், அமைச்சு சட்டத்தைத் தயாரித்து, இறுதி வடிவம் கொடுப்பதற்கான முன்னெடுப்புகளை மேற்கொள்ளுகின்றது³. அவசியமான சட்டவாக்கத்தை வரைந்து அதை இயைபுள்ள அமைச்சுக்குச் சமர்ப்பிக்கும் அதிகாரம் சட்டவரைகுருக்கு வழங்கப்படுகின்றது. இது சட்ட வரைகுருக்கும், இறுதி வடிவம் கொடுக்கப்பட முன்னர் பல வரைபுகள் மேற்கொள்ளப்படும் அமைச்சுக்குமிடையிலான ஒரு செயல்முறையாகும். விடயப்பொருள் நிபுணர்கள் போன்ற அமைச்சரால் அல்லது அமைச்சினால் அதிகாரமளிக்கப்படுவோரும் இச்செயல்முறையில் ஈடுபடலாம். பூரணப்படுத்தப்பட்ட வரைபுச் சட்டவாக்கம் மீண்டும் அங்கீகாரத்துக்காக அமைச்சரவைக்குக் கொண்டு வரப்படுகின்றது. வரைபுச் சட்டமூலமொன்று அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொண்டதும், பின்னர் இது வர்த்தமானியில் ஒரு மேலதிக இணைப்பாக அச்சிடப் படுகின்றது. வர்த்தமானியில் இடம்பெற்ற சட்டமூலம் பின்னர் பாராளுமன்றத்துக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகின்றது. இதலிருந்து பாராளுமன்றக் கட்டம் ஆரம்பிக்கின்றது.

² பி.விஜேசேக்கர, இலங்கையில் பாராளுமன்ற நடைமுறை (இலங்கைப் பாராமன்றம் (2007) 50

³ அதே மூலம் 52

பாராளுமன்றத்திற்கு முன்னரான கட்டம்	சட்டமூலம் முன் னெடுப்பு	<ul style="list-style-type: none"> அமைச்சர் & அமைச்சு உத்தேச சட்டமூல விபரங்களை எடுத்துரைத்து அமைச்சரவை விஞ்சுபானத்தைத் தயாரித்து அமைச்சரவைக்குச் சமர்ப்பிக்கின்றது. அமைச்சரவை விஞ்சுபானத்தை அங்கீகரித்து, சட்டமூல வரைவுக்கு அங்கீகாரமளிக்கின்றது.
	சட்டமூலம் வரையப்படுதல்	<ul style="list-style-type: none"> சட்டவரைகுர், அமைச்சர், அமைச்சு மற்றும் ஏனைய அதிகார மளிக்கப்பட்ட பணயப் பங்காளர்களுடன் கலந்தாலோசித்து, சட்டமூலத்தைத் தயாரிக்கின்றார். வரையப்பட்ட சட்டமூலம் அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்துக்கு அனுப்பப்படுகின்றது.
	அமைச்சரவை அங்கீகாரம்	<ul style="list-style-type: none"> அமைச்சரவை வரைபுச் சட்டமூலத்தை அங்கீகரிக்கின்றது. வரைபுச் சட்டமூலம் வர்த்தமானியில் அச்சிடப்படுகின்றது. வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்ட பின்னர் வரைபுச் சட்டமூலம் ஒழுங்குப் பத்திரத்தில் நிரலிடப்படுகின்றது. <p><i>7 தினங்களின் பின்னர்</i></p>
அங்கீகாரக் கட்டம்	முதலாவது வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> முதலாவது வாசிப்புக்காக ஒழுங்குப் பத்திரத்தில் சேர்க்கப்படுகின்றது. <i>14 தினங்களின் பின்னர்.</i> சட்டமூலம் அறிமுகம் செய்யப்பட்டு பின்னர் இயையுள்ள துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவிடம் (எழுஉ) சீர்தாக்கிப் பார்க்கும் வகையில் ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்றது. பின்னர் அது தனது அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கின்றது.
	இரண்டாவது வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> 2ஆவது வாசிப்பு இடம்பெறுகின்றது. <i>முதலாவது வாசிப்புக்கு 7 தினங்களின் பின்னர்</i> சட்டமூலத்தின் மீதான விவாதம் இடம்பெற்று, அதன் பின்னர் வாக்களிப்பு இடம்பெறுகின்றது. வாக்களிப்பின் பின்னர் சட்டமூலம் எழுஉ க்கு ஆற்றுப்படுத்தப் படுகின்றது. (அல்லது சட்டவாக்க நிலையியல் குழு (எழுஉ) அல்லது தெரிவுக்குழு அல்லது நேரடியாக முழுச் சபையின் குழுவ்க்கு)
	எழுஉ படிநிலை	<ul style="list-style-type: none"> எழுஉ (அல்லது எழுஉ அல்லது தெரிவுக்குழு) சட்டமூலத்தை விபரமாக ஆராய்ந்து, மாற்றங்களை விதப்புரை செய்து, சட்டமூலம் குறித்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கின்றது. எழுஉ ஆய்வுக்கு <i>அதிசூறைவாக 6 வாரங்கள்</i>
	முழுச் சபையினதும் குழு	<ul style="list-style-type: none"> சட்டமூலத்தின் சகல வாசகங்களும் ஒவ்வொன்றாக ஆய்வு செய்யப்படுகின்றன. வாக்கெடுப்பு மூலம் புதிய திருத்தங்கள் சட்டமூலத்துக்கு முன்மொழியப்பட்டு சேர்க்கப்படலாம். முழுச் சட்டமூலமும் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, சபாநாயகர் சட்டமூலத்தைப் பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுகின்றார்.

3ஆவது வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> • சட்டமூலத்துக்கான மன்றுப் பிரேரணை 3ஆவது முறை வாசிக்கப்படுகின்றது. • திருத்தத்துடன் முழுச் சட்டமூலத்துக்கும் அங்கீகாரம் கோரப்படுகின்றது. • வாக்கெடுப்பின் பின்னர், சபாநாயகர் சான்றிதழ் வழங்குவதோடு சட்டமூலம் சட்டமாகின்றது.
----------------	---

உரு. 1 – சாதாரண சட்டமூலங்களின் சட்டவாக்கச் செயல்முறை

பாராளுமன்றக் கட்டம் - முதலாவது வாசிப்பு

முதலிலையாக அரசியலமைப்பினாலும், நிலையியற் கட்டளைகளாலும் பாராளுமன்றச் செயல்முறை பிரமாணப்படுத்தப்படுகின்றது. இந்த இரண்டு ஆவணங்களுக்குமிடையில் காணப்படும் ஏதாவது இடைவெளிகள் பொதுவாக நிரப்பப்படுவது வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் பாரம்பரியத்துள் காணப்படும் நியம விடய வாசகங்களாகிய பாராளுமன்ற நடைமுறை மற்றும் நடவடிக்கை முறை குறித்த ஏர்ஸ்கின் மே மற்றும் கோல் மற்றும் ஷக்காடர் என்போரின் பணிகளின் துணையுடனேயாகும்⁴. பாராளுமன்றச் செயல் முறையே சட்டவாக்கச் செயல்முறையின் சட்டநிலைத்தகவுபடுத்தும் படிநிலையாகும். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதாயின், முன்மொழியப்பட்ட சட்டமொன்று, விதிமுறையான கவனிப்பைப் பெற்றுக்கொள்ளாதல். அது ஒரு சட்டமூலம் அரசியலமைப்பின் 78ஆம் உறுப்புரையின் நியதிகளின் பிரகாரம் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டு, ஒரு வாரத்தின் பின்னர் அதைப் பாராளுமன்றத்தின் ஒழுங்குப் பத்திரத்தில் சேர்ப்பதிலிருந்து ஆரம்பிக்கின்றது.

சட்டமூலத்தின் முதலாவது வாசிப்பு அரசியலமைப்பின் 78ஆவது உறுப்புரையின் நியதிகளின் பிரகாரம் அது வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப் பட்டதிலிருந்து 14 தினங்களுக்குப் பின்னர் ஆரம்பிப்பதோடு, எவராவது அமைச்சரின் வேண்டுகோளின் பேரில் ஒரு சட்டமூலம் முதலாவது

⁴ D. L. மெண்டிஸ், 'சட்டவாக்கச் சட்டமும் செயல்முறையும், த ஐலண்ட் (கொழும்பு, 29 யூலை 2005) <<http://www.island.lk/2005/07/29/features1.html>> accessed 19 October 2019.

வாசிப்புக்காக ஒழுங்குப் பத்திரத்தில் சேர்க்கப்படுகின்றது⁵. எவ்வாறாயினும், சட்டமூலத்தின் விடயப்பொருள் மாகாண சபைகள் நிரலின் கீழ் வருவதாயின், முதலாவது வாசிப்புக்காக ஒழுங்குப் பத்திரத்தில் சேர்க்க முன்னர், ஜனாதிபதி, மாகாண சபைகள் தமது கருத்தைத் தெரிவிக்கக்கூடிய வகையில் அச்சட்டமூலத்தைச் சகல மாகாண சபைகளுக்கும் ஆற்றுப் படுத்ததல் வேண்டும்.

சட்டமூலம் அறிமுகம்செய்யப்பட்ட பின்னர் சட்டமூலம் அச்சிடப்பட வேண்டுமென்று, பாராளுமன்றத்தால் கட்டளையிடப்படுகின்றது. அது சீர்தூக்கிப் பார்க்கப்படுவதற்காக ஓர் இயைபுள்ள துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவை ஆற்றுப்படுத்தப்படும்⁶.

பாராளுமன்றக் கட்டம் - இரண்டாவது வாசிப்பு

ஒரு சட்டமூலத்தின் முதலாவது வாசிப்புத் திகதியிலிருந்து ஏழு தினங்களின் பின்னர் அதன் இரண்டாவது வாசிப்பு ஒழுங்கு செய்யப்படுகின்றது. ஒரு சட்டமூலத்தின் இரண்டாவது வாசிப்புக்கான திகதி பாராளுமன்ற அலுவல்கள் குழுவினால் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. சட்டமூலம் சமர்ப்பிக்கப்படும் துறைசார் மேற்பார்வைக்குழு சட்டமூலம் இரண்டாவது வாசிப்புக்கு அட்டவணைப்படுத்தப்பட முன்னர் சட்டமூலம் குறித்த தனது அறிக்கையைப் பாராளுமன்றத்துக்குச் சமர்ப்பித்தல் வேண்டும். பின்வரும் விடயங்கள் இடம்பெறும்போது முதலாவது வாசிப்பிலிருந்து ஏழு தினங்களுள் இரண்டாவது வாசிப்பு இடம்பெறவேண்டும் என்னும் நிபந்தனைத் தேவை தூய்மை கெடுகின்றது.

- அரசியலமைப்பின் 121ஆம் உறுப்புரையின் கீழ் ஒரு சட்டமூலத்துக்கெதிராக உயர் நீதிமன்றத்தில் ஒரு மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த விடயத்தில், உயர் நீதிமன்றத்தின்

⁵நிலையியற் கட்டளை இல.50(1) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னர் இக்காலப்பகுதி 7 தினங்களாகும்.

⁶ நிலையியற் கட்டளை 50(2).

⁷ நிலையியற் கட்டளைகள் 50(1) மற்றும் 55(1).

தீர்மானம் பாராளுமன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்ட பின்னர் இரண்டாவது வாசிப்புத் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது⁸.

- உறுப்புரை 154 ப(5) (ய) இன் கீழ் அரசியலமைப்பின் ஒன்பதாவது அட்டவணைக்கான நிரல் 111இன் விடயங்கள் சம்பந்தமான சட்டமூலங்கள் (ஒருங்கியல் நிரல்) பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படும்போது, இச்சட்டமூலங்கள் சகல மாகாண சபைகளினதும் அபிப்பிராயத்துக்காக⁹ அவற்றுக்கு ஆற்றுப் படுத்தப்படும்¹⁰.

ஒரு சட்டமூலத்தின் இரண்டாம் வாசிப்பின் பின்னர், சட்டமூலம் சம்பந்தமான ஒரு விவாதம் இடம்பெறுகின்றது¹¹. இது அரசாங்கத்துக்கும், எதிர்க்கட்சிக்கும் சட்டவரைபின் நிறைகள் மற்றும் குறைகள் சம்பந்தமாக விவாதத்துக்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தை வழங்குகின்றது. பொதுவாக, இரண்டாம் வாசிப்பு விவாதத்தின்போது, ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட வாசகத்தினதும் விபரத்தை விட சட்டமூலத்தின் முழுக் கோட்பாடுமே விவாதத்துக்கு உரியதாகின்றது. இரண்டாம் வாசிப்பின் முடிவில், நிலையியல் கட்டளையில் குறித்துரைத்த ஏதாவது ஒரு வழிமுறையில் சட்டமூலம் நிறைவேற்றப்படும் (அதாவது குரல்வாக்குகளால், வரிசைக் கிரமப் பிரிவினையால், பெயர் கூறும் பிரிவினையால் அல்லது இலத்திரனியல் குரல் பதிவுக் கருவியைப் பயன்படுத்தி பெயர் கூறுதல்)¹².

ஒரு சட்டமூலம் இரண்டாம் முறை வாசிக்கப்படும்போது, அமைச்சரவை அமைச்சரொருவர் சமர்ப்பிக்கும் மன்றப் பிரேரணையின் பேரில், அமைச்சரவை அங்கத்தவரல்லாத ஓர் அமைச்சரின் மன்றப் பிரேரணையின் பேரில் அல்லது ஒரு பிரதி அமைச்சரின் மன்றப் பிரேரணையின் பேரில் (ஒதுக்குச் சட்டமூலமல்லாத) சட்டமூலம் முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவுக்கு அல்லது பொருத்தமான துறைசார் மேற் பார்வைக்குழுவுக்கு (அல்லது சட்டவாக்க நிலையியல் குழுவுக்கு அல்லது

⁸ நிலையியற் கட்டளை 55(2).

⁹ நிலையியற் கட்டளை 51(2)(a).

¹⁰ நிலையியற் கட்டளை 51(2)(b).

¹¹ நிலையியற் கட்டளை 56.

¹² நிலையியற் கட்டளை 47.

பாராளுமன்றத்தால் நியமிக்கப்படும் ஒரு விசேட தெரிவுக் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படவேண்டும்¹³.

சட்டமூலம் இரண்டாவது வாசிப்பின் பின்னர் ஒரு துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவுக்கு, சட்டவாக்க நிலையியற் குழுவுக்கு அல்லது ஒரு தெரிவுக் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ள வேளையில் குழு பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடும் வரையில் வேறு நடவடிக்கை எதுவும் மேற்கொள்ளப் படுவதில்லை¹⁴. நிலையியற் கட்டளைகளே பல்வேறு தெரிவுக்குழுக்களின் விதிகள் மற்றும் நடவடிக்கை முறைகளைப் பாலனம் செய்பவையாகும்¹⁵. பாராளுமன்றம் சட்டமூலத்தின் மீது மீண்டும் கவனம் செலுத்தமுன்னர் பாராளுமன்றம் துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்திய பின்னர் ஆறுவார காலப்பகுதி உள்ளது.

பாராளுமன்றக்குழுக் கட்டமே பாராளுமன்றம் சட்டமூலத்தை நுண்ணாய்வு செய்வதற்கான பிரதான வழிகளுள் ஒன்றாகும். பொதுவாக, குழுக்கள் சட்டவாக்கத்தைப் பரிசீலனை செய்யும் இயலுமையைப் பொறுத்தவரையில் இலங்கையின் முறைமை பரந்த அளவில் ஏனைய பொதுநலவாய நாடுகளை ஒத்ததாகவே உள்ளது. உதாரணமாக, நியூஸிலாந்து தெரிவுக் குழுக்கள் அவற்றுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படும் சட்ட நடவடிக்கைகளைச் சீர்தாக்கிப் பார்ப்பதற்கு ஆறு மாதங்களாவது செலவிடவேண்டுமென்று அவசியப்படுத்துகின்றது¹⁶. இங்கு, இலங்கைப் பாராளுமன்றம் ஒரு சபையை மாத்திரமே கொண்டது என்னும் நிகழ்வுண்மை பொருண்மை முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். ஏனெனில் இரண்டாவது சபையினுள் காணப்படும் குழுக்கள் அல்லது ஏனைய அங்கங்களின் சட்டவாக்க ஆய்வு இல்லாமை கணிசமான அளவுக்கு சட்டவாக்கத்தின் முன்னேற்ற வேகத்தை அதிகரிக்கின்றது. உதாரணமாக, அவுஸ்திரேலிய செனட் சபையில்

¹³ நிலையியற் கட்டளை 57.

¹⁴ நிலையியற் கட்டளை 58.

¹⁵ நிலையியற் கட்டளை 111, 113, மற்றும் 100-110.

¹⁶ நியூஸிலாந்து பாராளுமன்றச் சுருக்கச் செய்தி, சட்டவாக்கச் செயல்முறை (நியூஸிலாந்து) < <https://www.parliament.nz/en/visit-and-learn/how-parliament-works/fact-sheets/pbrief6/> > ஓக்டோபர் 19, 2019 அணுகப்பட்டது.

பிரதிநிதிகள் சபையினால் ஆற்றுப்படுத்தப்படும் சட்டமூலங்களை விபரமாகச் சீர்தூக்கிப் பார்ப்பதற்குப் பல குழுக்கள் உள்ளன¹⁷.

சட்டமூலங்கள் அவற்றுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படும்போது அவற்றைப் பரிசீலனை செய்வதற்கும், நிபுணர்களினதும், நலன்பிரதிநிதிகளினதும் சான்றுகளை அழைப்பித்துப் பெற்றுக் கொள்வதற்கும், இறுதியில் திருத்தங்களுக்கான விதப்புரைகளை மேற்கொள்ளுவதற்கும் சகல பாராளுமன்றக் குழுக்களுக்கும் அதிகாரவலு அளிக்கப்படுகின்றது. எவ்வாறாயினும், இத்திருத்தங்கள் பாராளுமன்றக் குழு திருப்பி அறிக்கையிட்ட பின்னரும் பாராளுமன்றத்தால் மேலும் திருத்தப்படலாம். மேலும், பாராளுமன்றம் சட்டமூலத்தை முழுமையாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விதப்புரை செய்யும் ஆற்றல் பாராளுமன்றக் குழுக்களுக்கு உள்ள போதிலும், அவர்கள் ஒரு சட்டமூலம் நிறைவேற்றப் படுவதற்கெதிராக விதப்புரை செய்யவோ, பாராளுமன்றத்தில் அது நிறைவேறுதல் அல்லது மேலும் முன்னேறுதலுக்கு எதிராக வாக்களிக்கவோ முடியாது என்பதோடு, உத்தேச சட்டமூலங்கள் மேலும் முன்னேற விடாது தடுப்பதனுடாக அவற்றைக் 'கொன்றுவிடும்' அதிகாரமும் அவற்றுக்குக் கிடையாது.

பாராளுமன்றக் கட்டம் - முழுச் சபையினதும் குழு

ஒரு சட்டமூலம் முழுப் பாராளுமன்றத்தினதும், குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படும்போது, குழுவின் நடவடிக்கைகள் 90 முதல் 99 வரையான நிலையியல் கட்டளைகளின் பிரகாரம் இடம்பெறுகின்றன. குழுநிலையின் போது சட்டமூலத்தின் சகல வாசகங்களும் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, புதிய திருத்தங்கள் குறித்த பிரேரணைகள் இடம்பெறலாம்¹⁸. சட்டமூலத்துக்குப் புதிய வாசகங்களும், புதிய அட்டவணைகளும் முன்மொழியப்பட்டால், அவை முதல்தடவையில் வாசிக்கப்பட்டதாகக் கருதப்பட்டு, அத்தகைய வாசகங்களும், அட்டவணைகளும் 'இரண்டாம் தடவை வாசிக்கப்பட வேண்டுமென்றும்' மற்றும் 'சட்டமூலத்துடன் சேர்க்கப்பட வேண்டு

¹⁷ஸ்டான்லி பச், *பிளாற்றிபஸ் மற்றும் பாராளுமன்றம்: அதிகாரத்திலும், நடைமுறையிலும் அவுஸ்திரேலிய சனாட்சபை* (Department of the Senate 2003) 190-191.

¹⁸ நிலையியல் கட்டளைகள் 60-65.

மென்றும்' குழுவின் முன்பாக ஒரு வினா முன்வைக்கப்படல் வேண்டும்¹⁹. குழுநிலையில் சட்டமூலத்துக்கான திருத்தங்கள் நிலையியல் கட்டளைகள் 43, 44, 45 மற்றும் 46 என்பவற்றால் பாலனம் செய்யப்படுகின்றன. முழுச் சபையினதும் குழு சட்டமூலத்தைச் சீர்தூக்கிப்பார்ப்பது பூரணப் படுத்தப்பட்டதும், அக்கிராசனம் திருத்தங்களுடன் அல்லது திருத்தங்கள் இல்லாமல் சட்டமூலத்தைப் பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுகின்றது²⁰.

சட்டமூலம் மூன்றாம் முறை வாசிக்கப்பட்டு வாக்களிப்பு மூலம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்ற மன்றுப் பிரேரணை இடம்பெறும்போது சட்டமூலம் மூன்றாம் முறை வாசிக்கப்படுகின்றது²¹. மூன்றாம் வாசிப்பின் போது, குழுநிலையில் முன்மொழியப்பட்ட திருத்தங்களுடன் சேர்த்து முழுச் சட்டமூலத்துக்கும் சபையின் அங்கீகாரம் கோரப்படுகின்றது. உறுதிப் படுத்தும் வாக்களிப்பின் பின்னர், சபாநாயகரின் சான்றிதழ் வழங்கப் படுவதனுடாக சட்டமூலத்தில் சபாநாயகரின் புறக்குறிப்பீடு இடம்பெறும் போது சட்டமூலம் ஒரு சட்டமாகின்றது²².

அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலங்கள்

ஓர் அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலத்தில் நெடுந்தலைப்பில் சட்டமூலம் அரசியலமைப்புக்கான திருத்தமென்பது வெளிப்படையாக, குறித்துரைக் கப்படல் வேண்டும். சட்டமூலம் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை வாக்குகளால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் அல்லது மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை மற்றும் மக்கள் வாக்கெடுப்பு அங்கீகாரம் இரண்டின் மூலமும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதைத் தவிர ஏனைய நடவடிக்கை முறைகள் சாதாரண சட்டமூலங்களுக்கான நடவடிக்கை முறைகளைப் போன்றவையே ஆகும்.

¹⁹ நிலையியல் கட்டளைகள் 66(i) மற்றும் (2).

²⁰ நிலையியல் கட்டளை 67.

²¹ நிலையியல் கட்டளைகள் 71, 72 மற்றும் 47.

²² இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரைகள் 79 மற்றும் 80. நிலையியல் கட்டளை 74 ஐயும் பார்க்கவும்.

அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலத்துக்கான திருத்தங்கள் விடயத்தில் அரசியலமைப்புக்கும், நிலையியல் கட்டளைகளுக்குமிடையில் ஒரு சிறிய இடைவெளி உள்ளது. குழுநிலையின்போது ஒரு சட்டமூலத்துக்கான திருத்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு சாதாரண பெரும்பான்மையா அல்லது மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மையா அவசியமென்பது தெளிவாகவில்லை²³. நடைமுறையில், அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்ட மூலங்களைத் திருத்துவதற்கு சாதாரண பெரும்பான்மைகள் போதுமானவையென்றே கருதப்படுகின்றது.

குழுநிலையின் போது மேலும் பாரிய இசைவின்மை காணப்படுகின்றது. குழுநிலையின் போது மேற்கொள்ளப்பட்ட சேர்த்தல்கள் மற்றும் நீக்கல்கள் அரசியலமைப்போடு இணக்கப்பாடு குறித்து உயர் நீதிமன்றம் மேலும் நுண்ணாய்வு செய்யும் வகையில் ஆற்றுப்படுத்தலுக்கான ஏற்பாடு எதுவுமில்லை. இது அதிகாரங்கள் பிரிவினையில் ஓர் இடைவெளியைக் காண்பிக்கின்றது. இதனால், ஒரு அரசியலமைப்புச் சட்டமூலம் அரசியலமைப்போடு இணங்கியொழுது குறித்த உயர் நீதிமன்றத்தின் அபிப்பிராயம் பின்னர் ஒரு திருத்தத்தின் மூலம் பாராளுமன்றத்தினால் புறத்தொதுக்கப்படலாம். அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலமொன்று பாராளுமன்றத்தினால் சபா பீடத்தில் வைக்கப்பட்டதுடன் உயர் நீதிமன்றம் அது அரசியலமைப்போடு இணக்கமுள்ளதா என்பது குறித்துச் சான்றுப் படுத்தலாம். ஆயினும், சட்டமூலம் பின்னர் பாராளுமன்றத்தினால் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைக் குடைகவிழ்க்கும் வழிகளில் திருத்தப்பட்டு, திருத்தங்களை அல்லது திருத்தப்பட்ட அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்ட மூலத்தைப் பின்னர் நிறைவேற்று முன்னராக நீதிமன்றங்கள் முழுமையாகப் பரிசீலனை செய்ய வழியின்றிப் போகலாம்.

²³ அசோக்க ஓயசேகர, '19ஆவது திருத்தம்: பாராளுமன்றத்தின் குழு நிலையை விளங்கிக் கொள்ளுதல், சண்டே டைம்ஸ் (கொழும்பு, ஏப்பிரல் 19, 2015) < <http://www.sundaytimes.lk/150419/sunday-times-2/19th-amendment-understanding-the-committee-stage-of-parliament-145379.html> > ஓக்டோபர் 19, 2019 அணுகப்பட்டது.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலங்கள்

ஓர் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்துக்கான நடவடிக்கைமுறை சாதாரண சட்டமூலங்களுக்குரியவை போன்றதேயாகும். ஆயினும், சட்டமூலத்தைச் சீர்தாக்கிப் பார்ப்பதற்கு இருபத்தாறு நாட்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன²⁴. ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தின் இரண்டாவது வாசிப்பு வரவு-செலவுத்திட்ட உரையுடன் ஆரம்பித்து, அதன் பின்னர் அதிகூடுதலாக ஏழு நாட்கள் விவாதம் இடம்பெறுகின்றது. இரண்டாவது வாசிப்பு விவாதத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்ட ஏழு நாட்கள் முடிவில் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் சம்பந்தமான ஒரு வாக்கெடுப்பு இடம்பெறும்²⁵. பாராளுமன்றம் சட்டமூலத்துக்கு வாக்களித்ததும், அது முழுச்சபையினதும் குழுவொன்றுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படும்.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தின் குழுவிலைக்கு 22 நாட்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றது. சட்டமூலம் முழுச்சபையினதும் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டதும், சகல வாசகங்களும், தலைப்புகளும், அட்டவணைகளும், அதுகுறித்து முன் மொழியப்பட்ட திருத்தங்களுடன் சேர்த்துக் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு, பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடப்படுகின்றது²⁶.

ஒதுக்கீட்டின் தலைப்புகளை முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவில் நிறைவேற்றிய பின்னர், பாராளுமன்றம் மீண்டும் அமர்வை ஆரம்பித்து, சபாநாயகர் திருத்தங்களுடன் அல்லது திருத்தங்கள் இல்லாத நிலையில் இயைபுள்ள தலைப்புகள் குழுவில் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன என்று பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுகின்றார். சகல தலைப்புகளும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டதும், சட்டமூலம் மூன்றாம் முறை வாசிக்கப்பட்டு, நிலையியல் கட்டளை 47இல் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறு பாராளுமன்றத்தினால் வாக்கெடுப்பு மூலம் நிறைவேற்றப்படுகின்றது. இதன்பின்னர், அக்குறிப்பிட்ட வருடத்துக்கான ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் திருத்தங்களுடன் அல்லது திருத்தங்கள் ஏதுமின்றி

²⁴ நிலையியற் கட்டளை 75.

²⁵ நிலையியற் கட்டளை 47.

²⁶ நிலையியற் கட்டளை 130.

பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்டதென்று பிரகடனம் செய்கின்றார். பாராளுமன்றம் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தை நிராகரித்தால், அமைச்சரவை அரசியலமைப்பின் 48(2)ஆம் உறுப்புரையின் பிரகாரம் கலைக்கப் பட்டதாகக் கருதப்படும்.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் 7ஆம் அத்தியாயத்தில் நிறைவேற்றுத்துறை மீதான பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வுப் பிரயோகம் மற்றும் பகிரங்க நிதியின் நுண்ணாய்வு சம்பந்தமான குறிப்பான கருமங்கள் என்பவற்றுக்குக்கீழே மேலும் விபரமாகக் கவனத்தில் கொள்ளப்படுகின்றன.

தனிப்பட்ட அங்கத்தவர் சட்டமூலங்கள்

சபாநாயகர், பிரதிச் சபாநாயகர், குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர், பிரதமர், அமைச்சரவை அமைச்சர்கள், அமைச்சரவை அந்தஸ்தற்ற அமைச்சர்கள், பிரதி அமைச்சர்கள், பாராளுமன்ற சபைத் தலைவர், பாராளுமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், அரசாங்கத்தின் பிரதம கொறடா அல்லது எதிர்க்கட்சியின் பிரதான கொறடா²⁷ போன்ற பதவிகளை வகிக்காத, நிலையியல் கட்டளைகளில் ஒரு பாராளுமன்ற அங்கத்தவரான வரைவிலக்கணம் செய்யப்பட்ட எந்தத் தனிப்பட்ட அங்கத்தவரும் ஒரு தனிப்பட்ட அங்கத்தவர் சட்டமூலத்தை அறிமுகஞ் செய்யலாம். நடைமுறையில், தனிப்பட்ட அங்கத்தவர்களின் சட்டமூலங்கள் குறைவான அதிகாரமுள்ள பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்கள் - எதிர்க்கட்சியில், அரசாங்கக் கட்சிப் பின்வரிசைகளில் அல்லது சிறிய கட்சிகளில் இருப்பவர்கள் என்போர் சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் பங்கேற்பதற்கான ஒரு வாய்ப்புகளாகும்.

ஒரு தனிப்பட்ட அங்கத்தவர் சட்டமூலம் பாராளுமன்றத்தில் நிலையியல் கட்டளை 52 இன் கீழ் பெற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றது. அதன் பின்னராக, அது அரசியலமைப்புடன் இணக்கமின்றியுள்ளதா அல்லது அரசியலமைப்பின் பதின்மூன்றாவது திருத்தத்துடன் முரண்படுகின்றதா என்பது சம்பந்தமாக சட்டமா அதிபரின் அபிப்பிராயத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளும்

²⁷ நிலையியற் கட்டளை 24(3).

வகையில் அது அவருக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்றது. ஆறு வார காலங்களுள் சட்டமா அதிபரின் அபிப்பிராயத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட பின்னர், சட்டமூலம் வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்படுகின்றது. பின்னர் 14 தினங்கள் கழிந்த நிலையில் அது முதலாம் வாசிப்புக்காக²⁸ பாராளுமன்ற ஒழுங்குப் பத்திரத்தில் சேர்க்கப்படுகின்றது.

முதலாவது வாசிப்பின் பின்னர், அறிக்கை கோரி இயைபுள்ள அமைச்சருக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகின்றது²⁹. சட்டமா அதிபரின் அவதானிப்பு, அமைச்சரவை அங்கீகாரத்துடன் அமைச்சரின் அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் கிட்டிய பின்னர் சட்டமூலம் ஓர் அறிக்கை வடிவில் அச்சிடப்பட்டு, பாராளுமன்றச் சபாபீடத்தில் வைக்கப்படுகின்றது. அமைச்சரின் அறிக்கை கிடைக்கும்போது அல்லது ஆறு மாதங்கள் கழிந்த நிலையில்³⁰ சட்டமூலம் இரண்டாம் முறை வாசிக்கப்பட்டு, சட்டவாக்க நிலையியல் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்றது. சட்டவாக்க நிலையியல் குழுவின் அறிக்கையுடன் சட்டமூலம் மூன்றாம் முறை வாசிக்கப்பட்டு, நிறைவேற்றப்படுகின்றது

சட்டமூலம் சமர்ப்பிக்கப்படுதல்	<ul style="list-style-type: none"> சட்டமூலம் வரையப்பட்டு, பாராளுமன்றத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றது. சட்டமூலம் சட்டமா அதிபருக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்றது.
சட்டமா அதிபருக்கு ஆற்றுப்படுத்தல்	<ul style="list-style-type: none"> சட்டமா அதிபர் சட்டமூலம் அரசியலமைப்புடன் இணங்குகின்றதா என்பது குறித்தும், அது பதின்மூன்றாவது திருத்தத்துடன் முரண்படுகின்றதா என்பது குறித்தும் அபிப்பிராயம் வழங்குகின்றார்.
வர்த்தமானி அறிவிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> சட்டமா அதிபரின் அபிப்பிராயம் கிட்டிய பின்னர்
முதலாம் வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> முதலாம் வாசிப்புக்காக ஒழுங்குப்பத்திரத்தில் சேர்க்கப்படுகின்றது. <i>14 தினங்களுள்</i>
அமைச்சரின் அறிக்கை	<ul style="list-style-type: none"> முதலாம் வாசிப்பு வாக்கெடுப்பின் பின்னர் இயைபுள்ள அமைச்சர் அறிக்கை வழங்குகின்றார்.

²⁸ நிலையியற் கட்டளை 52(5).

²⁹ நிலையியற் கட்டளை 52(6).

³⁰ நிலையியற் கட்டளை 52(7)

	<ul style="list-style-type: none"> • எவராவது குறிப்பிட்ட நபர்ஃ சங்கம் ஃ அமைப்பு மீதான பாதிப்புஃ அனுசூலம் வர்த்தமானியில் அறிவிக்கப்படுகின்றது.
இரண்டாம் வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> • அமைச்சரின் அறிக்கை கிடைத்ததும் அல்லது 6 மாதங்கள் கழிந்த நிலையில் • இரண்டாம் வாசிப்பு வாக்கெடுப்பின் பின்னர் சட்டவாக்க நிலையியல் குழுவைக் குழுவைக் ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்றது.
நான்காம் ஆற்றுப்படுத்தல்	<ul style="list-style-type: none"> • சட்டவாக்க நிலையியல் குழு சட்டமூலம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமா என்பதை ஆய்வுசெய்து, திருத்தங்களை மேற்கொண்டு, பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுகின்றது.
மூன்றாம் வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> • சட்டவாக்க நிலையியல் குழு அறிக்கை சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்டதும் • மூன்றாம் வாசிப்பின் பின்னர், சபாநாயகரின் இசைவைப் பெற்று, சட்டமாகின்றது.

உரு 2 - தனிப்பட்ட அங்கத்தவர் சட்டமூலங்களுக்கான சட்டவாக்கச் செயல்முறை

நியூசிலாந்தப் பாராளுமன்றத்தில் விதிமுறையாக்கப்பட்ட செயல்முறை ஒன்று உள்ளது. இதன்மூலம், அமைச்சரல்லாத எந்தப் பாராளுமன்ற உறுப்பினரும், தயாரிக்கப்பட்ட சட்டமூலங்களை வாக்கெடுப்பினுள் சமர்ப்பிக்கமுடியும். இத்தகைய சட்டமூலங்களை விவாதிப்பதற்கு விசேடமாக ஒதுக்கப்படும் குறித்துரைக்கப்பட்ட எண்ணிக்கையிலான ஒதுக்கிடங்களை நிரப்பும்வகையில் இரகசிய வாக்கெடுப்பு இடம்பெறுகின்றது³¹. இதன் விளைவாக, எப்பொழுதும் ஒரு கிரம எண்ணிக்கையிலான தனிநபர் அங்கத்தவர் சட்டமூலங்களே பாராளுமன்றத்தினூடாக முன்னேறுவதோடு, தனிப்பட்ட அங்கத்தவர்கள் சட்டமூலங்களைச் சமர்ப்பிக்குமாறு ஊக்குவிக்கப்படுகின்றனர்.

பாராளுமன்றத்தை ஒரு சட்டவாக்க அமைப்பாக மதிப்பீடு செய்தல்

மேற்கூறப்பட்ட கலந்துரையாடல் இலங்கையில் சட்டவாக்கச் செயல்முறைக்கு வலுவளிக்கும் நிறுவனச் சட்டகம் குறித்த பல முக்கியமான இயக்கவியல்களை வெளிப்படுத்துகின்றது. முதலாவதாக, நிறைவேற்றுத்

³¹ நியூசிலாந்துப் பாராளுமன்ற வெப்தளம், அங்கத்தவர்கள் சட்டமூலங்கள் (15 Feb 2017) < <https://www.parliament.nz/en/pb/research-papers/document/00PLLawRP2017011/members-bills> > accessed 19 October 2019.

துறை அனேகமாகச் சட்டவாக்கத்தை உருவாக்குவது சம்பந்தமான பிரத்தியேக அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. இது சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் பாராளுமன்றத்தின் பாத்திரத்தை சட்டவாக்கத்தைச் சீர்தாக்கிப் பார்த்தல் மற்றும் அங்கீகாரம் என்பவற்றைக் குறைவடையச் செய்துள்ளது. எவ்வாறாயினும், சட்டமூலமொன்று பாராளுமன்றத்தினுள் வந்ததும், பாராளுமன்றம் ஒரு சட்டம் எவ்வாறு முன்னேறுகின்றது என்பது தொடர்பாக அனேகமாகப் பூரண கட்டுப்பாட்டை எடுத்துக் கொள்ளுகின்றது. குறிப்பாகப் பாராளுமன்றக் குழுக்கள் சட்டவாக்கத்தை வடிவமைப்பது சம்பந்தமாகப் பாராளுமன்றத்துக்கு அதன் சொந்த அதிகாரத்தை வழங்குவதாக எண்ணப்படுகின்றது. இச்சூழமைவில் தலையீடு செய்யும் ஒரேயோரு தரப்பு உயர் நீதிமன்றமாகும். அது ஒரு சட்டமூலத்தின் அரசியலமைப்புச் செல்தகவை ஆய்வு செய்யக்கூடும்.

அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தமும், புதிய பாராளுமன்றக் குழுமுறைமை அறிமுகமும் சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் நிறைவேற்றுத் துறைக்கும், பாராளுமன்றத்துக்கும் இடையில் நிலவும் உறவு முறையை மாற்றியமைத்துள்ளன. குறிப்பாக, 'அவசரசட்ட' நடவடிக்கை முறை அகற்றப்பட்டமையும், (07இலிருந்து 14 நாட்கள்வரை) சட்டமூலங்களின் நீதிமுறைசார் மீள்பார்வைக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட நேரம் நீடிக்கப்பட்டமை மற்றும் பாராளுமன்றக் குழுக்களால் சட்டமூலங்கள் கட்டாயமாக மீளாய்வு செய்யப்படுவது முன்னர் சட்டவாக்கத்துறையில் நிறைவேற்றுத்துறை பிரயோகித்த கணிசமான அதிகாரத்தை கணிசமான அளவுக்குக் குறைத்துள்ளன.

இந்த மாற்றங்கள் உலகம் முழுவதும் பாராளுமன்றங்களில் சட்டவாக்கச் செயல்முறைகள் எவ்வாறு நோக்கப்படுகின்றன என்பதுடன் சேர்த்து நோக்கப்படலாம். ஒரு ஜனநாயக அரசுக்குப் பாராளுமன்றத்தின் முக்கியத்துவம் எவ்வாறிருந்த போதிலும், கடந்த சில தசாப்தங்களாக கல்விமான்களிடையே நிலவி வரும் கண்ணோட்டம் கொள்கை வகுப்புச் செயல்முறையில் பாராளுமன்றங்கள் வகிப்பது ஓர் ஓரைநிலைப் பாத்திரமே என்பதாகும்³². அரசாங்கக்கொள்கையும், நிறைவேற்றுத்துறை செயற்பாடும்

³² மாப்டின் லானி மற்றும் ஜேர்ஜ் வன்பேர்க், பாராளுமன்றங்களும் கூட்டணிகளும்: பக்கட்சி ஆட்சியில் சட்டவாக்க நிறுவனங்களின் வகிபாகம் (ஒக்ஸ்போர்ட் பல்கலைக் கழக பதிப்பகம் 2011) 4.

எப்பொழுதுமே சட்டவாக்க நிகழ்ச்சிநிரலை ஆக்குவதாக நோக்கப்பட்டு வருகின்றது³³. அனேகமான மேற்கத்தைய பாராளுமன்றங்களும், வெஸ்ட் மின்ஸ்டர் மாதிரிப் பாராளுமன்றங்களும் இந்த அர்த்தத்தில் கூடுதலாக “எதிர்வினை காண்பிப்பவையாகவே” தோன்றுகின்றன. விசேடமாக, மேலும், துடிப்பான சட்டவாக்கச்சபைகளாக நோக்கப்படக்கூடிய அமெரிக்க காங்கிரஸ் போன்ற சட்டவாக்கச்சபைகளுடன் ஒப்பீடாக நோக்குகையில் நிலைமை இதுவாகவே உள்ளது³⁴. இத்தகைய “எதிர்வினை காண்பிக்கும்” சட்டவாக்கச் சபைகள், நிறைவேற்றுத் துறையால் அவற்றின் முன்பாகக் கொண்டுவரும் சட்டவாக்கங்கள் சம்பந்தமாக எத்தகைய அதிகாரங்களைக் கொண்டுள்ளன என்பதை நோக்கும்போது அவை குறித்து மேலும் ஆழமாக ஆய்வு செய்யலாம்³⁵. உதாரணமாக, சில பாராளுமன்றங்கள் சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் விஸ்தாரமான அளவில் ஈடுபட்டு, நிறைவேற்றுத்துறையால் முன்மொழியப்படும் சட்டவாக்கத்தைத் திருத்தி, மீளவமைத்து, சிலவேளைகளில் சட்டவாக்கத்தைத் தடுக்கும் ஆற்றலையும் கொண்டிருக்கக்கூடும். அதேவேளையில் ஏனையவை வெறும் பெயரளவில் மாத்திரமே செயற்படக்கூடும்.

இச்சூழமைவில், இலங்கையின் பகுதி ஜனாதிபதி முறைமை சட்டவாக்கச் செயல்முறை மற்றும் அதில் பாராளுமன்றத்தின் பாத்திரம் என்பவை குறித்துச் சிந்திக்கும்போது, மிகவும் ஆர்வமுடக்கூடிய இயக்கவியல் செயல்முறையில் நிறைவேற்றுத்துறையின் பலவீனம் வெளியிடப்பட்ட போதிலும், இலங்கை இன்னமும் நிறைவேற்றுத்துறைக்குச் சட்டவாக்கத்தைச் செயல்முறைப்படுத்துவதில் பெருமளவிலான அதிகாரங்களை வழங்குகின்றது. பாராளுமன்றத்தில் அரசாங்கத்தின் தோல்விகள் மிக அருமையாகவே இடம்பெறுகின்றன. சட்டவாக்கங்களுக்கான அரசாங்கம் அல்லாதோரின் திருத்தங்கள் அருமையாகவே நிறைவேறுவதாகத் தோன்றுகின்றது. இது பாராளுமன்றம் குறித்த எண்ணிறந்த ஆய்வுகளுடன் பரந்த அளவில் ஒருங்கிசைவதாகவே தோன்றுகின்றது. இந்த ஆய்வுகள்

³³மைக்கல் லாவெர். ஒப்பீட்டுச் சூழமைவில் ‘சட்டமன்றங்கள் மற்றும் பாராளுமன்றங்கள் பாரி வெயின்கான்ட் மற்றும் டொனாண்ட் விட்டமன் (ஏனையவர்கள்). அரசியல் பொருளாதாரத்தின் ஒக்ஸ்போர்ட் கைநூல் (ஒக்ஸ்போர்ட் பல்கலைக் கழக பதிப்பகம், 2001) 121-140, 125 பக்கங்களில்.

³⁴மைக்கல் மெஸி. *ஒப்பீட்டுச் சட்டமன்றங்கள்*. (புயூக் பல்கலைக் கழகப் பதிப்பகம், 1979) 38.

³⁵பிவிப் நோர்டன். (ஏனையவர்கள்) ‘பாராளுமன்றத்தின் நிறுவனங்கள், மேற்கு ஐரோப்பாவிலுள்ள பாராளுமன்றங்களும் அரசாங்கங்களும் (பிரான்ஸ் காள் 1998) 49.

நிறைவேற்றத்துறையின் சட்டங்களும், நிறைவேற்றுத் துறையின் ஆதரவுடன் இடம்பெறும் திருத்தங்களும் ஆதிக்கம் செலுத்துவதாகக் காண்பிக்கின்றன³⁶.

ஜனாதிபதி மற்றும் பாராளுமன்ற முறைமைகளிடையிலான முக்கிய வேறுபாடு என்னவென்றால் பாராளுமன்ற முறைமையிலுள்ள நிறைவேற்றுநர்கள் சுயாதீனமான வாக்காளருக்கான வகைப்பொறுப்பை விட பாராளுமன்றத்தின் முகவர்களாக உள்ளனர் என்பதேயாகும்³⁷. ஆகவே, இலங்கையின் பாராளுமன்றம் இன்னமும் ஓர் “எதிர்வினை காண்பிக்கும்” பாராளுமன்றமாகவே வரைவிலக்கணம் செய்யப்படலாம். பத்தொன்பதாவது திருத்தமும், புதிய பாராளுமன்றக் குழு முறைமையும் இத்தன்மையை மேலும் குறைப்பதை நோக்கி நகர்வதைக் கோடிட்டுக் காண்பிப்பதாகவே நோக்கப்படலாம். எவ்வாறாயினும், சட்டவாக்கச் செயல்முறையின் அடிப்படைச் சட்டகம் நிறைவேற்றுத் துறையினாலேயே முன்செலுத்தப்படுவதும், சட்டங்கள் பாராளுமன்றத்தினால் சீர்தூக்கிப் பார்க்கப்பட்டு, அங்கீகரிக்கப்படும் நிலையும் மாற்றமின்றித் தொடருகின்றன.

³⁶ Meg Russell, Daniel Gover, Kristina Wollter. வெஸ்ட் மினிஸ்டர் சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் நிறைவேற்றத்துறை ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றதா? சந்தேகத்தக்கான ஆறு காரணங்கள் (2016) *Parliamentary Affairs*, Volume 69 (2): 286-308. 306.

³⁷ Arend Lijphart (ed) பாராளுமன்ற எதிர் ஜனாதிபதி அரசாங்கம் (Oxford University Press 1992) 129.

6. குழு முறைமை

அறிமுகம்

2015 இறுதிப்பகுதியில் இலங்கைப் பாராளுமன்றக் குழு முறைமை ஒரு பாரிய தேர்வாய்வினூடாகச் சென்றது. இது அனைவருக்கும் வாக்குரிமைக் கோட்பாட்டின் கீழ் 84 வருடங்களில் நாட்டின் சட்டவாக்கத்துறையில் இடம்பெற்ற இத்தகைய மூன்றாவது பாரிய மாற்றமாகும். புதிய பாராளுமன்றக் குழுமுறைமை 16 துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் (ஊழ்ஊள்) மற்றும் பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான ஒரு குழு என்பவற்றை உள்ளடக்கியதாகும். இது அரசாங்கச் செயற்பாட்டின் மீதான அதிகரித்த நுண்ணாய்வு, சட்டவாக்கத்தில் மேலும் ஆழமான பாராளுமன்ற ஈடுபாடு, மற்றும் சட்டவாக்கத்திலும், ஆட்சிமுறையிலும் அரசு சாராத தரப்புகளின் அதிகரித்த ஈடுபாடு என்பவற்றை வலுப்படுத்தும் முதனிலைக் குறிக்கோளுடனேயே அறிமுகம் செய்யப்பட்டதாகும்¹.

இந்த அத்தியாயம் பாராளுமன்றக்குழு, பாராளுமன்றக் குழு முறைமையை ஆழமாகப் பகுப்பாய்வு செய்வதாகும். இது முதலில் இலங்கையின் சட்டவாக்கத்துறையில் குழுக்களின் வரலாற்றை நோக்குவதன் மூலம் புதிய முறைமையைக் கீழமைவில் வைத்தமைக்கும். இது பின்னர் புதிய முறைமையின் அறிமுகத்தையும், அவ்வாறு செய்யப் பயன்படுத்தப்பட்ட செயல்முறையையும் மற்றும் குழுக்கள் உடனடியாகவே ஆக்கவமைவு பெற்றதையும் பரிசீலிக்கும். மூன்றாவதாக, இது இதுவரைகாலமும், நடைமுறையில் இந்த முறைமை கடந்த மூன்று வருடகாலத்தில் குறிப்பான மேம்பாடுகள் மற்றும் பின்னடைவுகளைக் கருத்திற்கொண்டு எவ்வாறு கருமப்பட்டுள்ளது என்பது குறித்த ஒரு கணிப்பீட்டை மேற்கொள்ளும். இறுதியாக, இவ்வத்தியாயம் புதிய முறைமையை ஏனைய பாராளுமன்றங்களில் காணப்படும் குழு முறைமைகளோடு ஒப்பிட்டு, பரிணமிக்கும் சர்வதேச பாராளுமன்ற நடைமுறை சம்பந்தமாகக் கீழமைவுபடுத்தும். இது

¹ யொஹான் பெரோ, "தேர்தலுக்கப் பின்னரான 20 பாராளுமன்றக் குழுக்கள்" டெய்லி மிர் 25 March 2015) <www.dailymirror.lk/67299/nt-committees-after-polls> accessed 19 October 2019.

புதிய முறைமை சட்டவாக்கத்தினதும், ஆற்றலினதும் நுண்ணாய்வை மேம்படுத்துதல் மற்றும் நிறைவேற்றுத்துறையின் வகைப்பொறுப்பை உறுதிசெய்தல் ஆகிய அரசியலமைப்பு நோக்கங்களை நிறைவேற்றியுள்ளதா என்பது சம்பந்தமாக ஒரு முடிவை மேற்கொள்ள உதவும்.

இலங்கையில் அரசியல் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமான விவாதங்கள் சட்ட வகைப்பொறுப்பு வழிமுறைகள், நீதித்துறையை வலுப்படுத்துவதன் ஊடாகவும், பாதுகாப்பை வலுப்படுத்துவதுடாகவும் இதை எவ்வாறு சாதிக்கலாம் என்பதில் கவனம் செலுத்த முனைகின்றன. அரசியல் வகைப்பொறுப்பு மற்றும் அதை முன்னேற்றும் வகையில் வடிவமைக்கப் பட்ட பொறிமுறைகள் குறித்த விவகாரங்களுக்கு வழங்கப்படும் கவனம் ஒப்பீட்டு ரீதியில் குறைவாகவே உள்ளது. இப்பொறிமுறைகளினுள், பாராளுமன்றத்தில் புதிய குழுமுறைமையின் முன்னெடுப்பு சமீப வருடங்களில் இடம்பெற்ற ஒரு சில முயற்சிக்கப்பட்ட அரசியல் வகைப்பொறுப்புக் குறித்த சீர்திருத்தமாக விளங்குகின்றது. எனினும், இது பரந்த அளவிலான கவனத்தைப் பெறவில்லை.

இலங்கைச் சட்டவாக்கத் துறையில் குழுமுறைமைகளின் வரலாறு

2015இல் புதிய பாராளுமன்றக் குழுமுறைமை அறிமுகம் செய்யப்படுவதற்கு முன்னராக, இலங்கையின் சட்டவாக்கத் துறையில் மூன்று தனித் தன்மைகொண்ட குழு முறைமைகளின் கட்டங்கள் இருந்துள்ளன. 1931-1946 காலப்பகுதியில் டொனமூர் அரசியலமைப்பின் கீழான நிறைவேற்றுக் குழுக்கள், 1946-1977 காலப்பகுதியில் சோல்பரி மற்றும் முதல் குடியரசு அரசியலமைப்புகளின் கீழான பாரம்பரிய, வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் பாணியிலான குழு முறைமை மற்றும் 1978 இற்குப் பின்னர் இரண்டாவது குடியரசு அமைப்பின் கீழான குழு முறைமை.

டொனமூர் அரசியலமைப்பின் கீழான நிறைவேற்றுக் குழுக்கள்

1931இல் டொனமூர் அரசியலமைப்பு அரசு மன்றத்தை தாபித்ததிலிருந்து இலங்கையில் சர்வஜன வாக்குரிமையின் கீழ் ஒரு பிரதிநிதித்துவச் சட்டவாக்கத் துறையே இருந்து வந்துள்ளது. அரசு மன்றம் நிறைவேற்றுக் குழுக்களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருந்தது. இவற்றுள் ஒவ்வொன்றும் ஓர் ஆசனத் தவிசாளரைத் தெரிவுசெய்தது. இவர் ஒரு கூட்டு அமைச்சர்கள் சபையில்

அமைச்சராக அமர்ந்தார். அமைச்சர் தானே நிறைவேற்றுத் தீர்மானங்களை எடுக்க அனுமதிக்கப்படவில்லை. ஆனால், அவர் நிறைவேற்றுக் குழுவின் கூட்டுத் தீர்மானத்தின் பேரிலேயே செயலாற்றினார்².

இந்த ஏற்பாட்டின் அடிப்படை ஒவ்வொரு அரசு மன்ற உறுப்பினருக்கும் கொள்கை வகுப்பில் பங்கேற்கச் சந்தர்ப்பம் வழங்குவதாகும்³. இலங்கையில் பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தில் வரலாற்றில் முதல் தடவையாக இடம்பெற்ற பரிசோதனையின் கீழ், குறிப்பாக ஓர் அரசியல் கட்சி முறைமை இல்லாதபோது, இந்த ஏற்பாடு சிலருக்கு ஏற்புடையதாகவிருந்தது. குறிப்பாக குடியேற்றவாத நாடுகளின் மக்களை “மிருதுவாக” தன்னாட்சிப் பாதையில் செலுத்த விரும்பிய பிரித்தானியருக்கு இது ஏற்புடையதாகவிருந்தது. (உண்மையில், தேசாதிபதி குழு மற்றும் சபைத் தீர்மானங்கள் சம்பந்தமான இரத்து அதிகாரத்தைத் தக்கவைத்துக் கொண்டிருந்தார்)⁴.

நிறைவேற்றுக் குழுக்கள் ஒப்பீட்டளவில் சட்டவாக்கத்தை முன்னெடுப்பதிலும், சட்டவாக்கச் செயல்முறையை மேற்பார்வை செய்வதிலும் கூடுதலான அதிகாரங்களைக் கொண்டிருந்தன. அமைச்சர்கள் சபைக்கு அனுப்பப்படுவதற்கு முன்னராக, சட்டமூலங்கள் குழுக்களுக்கு முன்பாக வரும். பின்னர் அவை இறுதியில் அரசு மன்றத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படும்⁵. குழுக்களுக்கு ஒதுக்கியளிக்கப்பட்ட விடயங்களின் பிரகாரம் அவற்றின் கீழ் மேலும் பல திணைக்களங்கள் இருந்தன. பல்வேறு திணைக்களங்களின் நிறைவேற்றுப் பணிகள் சம்பந்தமாக குழுக்கள் சந்தித்துக் கலந்தாலோசனை செய்வது சாத்தியமாகவிருந்தது⁶.

² Taiabur Rahman, தெற்காசியாவில் பாராளுமன்றக் கட்டுப்பாடும், அரசாங்க வகைப்பொறுப்பும்: பங்களாதேஷ். இந்தியா மற்றும் இலங்கை சம்பந்தமான ஓர் ஒப்பீட்டுப் பகுப்பாய்வு. (Routledge 2008) 176.

³ அசங்க வெலிக்கல், பாராளுமன்றக் குழு முறைமை (CPA 2002) 2

⁴ Rahman (2008) 177.

⁵ கொல்லின் சு. டி சில்வா, “பன்மைத்துவ ஜனநாயகத்தின் சாதனமாகப் பாராளுமன்றத்தின் பயனுறுதி” சானக்க அமரதுங்க (ed.), அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்களுக்கான யோசனைகள் (சுதந்திர ஜனநாயகத்திற்கான சபை 1989) 45-48.

⁶ அதே மூலம்.

நிறைவேற்றுக் குழு முறைமையினூடாக, அரசு மன்றத்திலிருந்து சட்டமியற்றுவிவோருக்கும், நாட்டின் நிறைவேற்றுத்துறைக்கும் இடையில் மிகவும் நெருங்கிய இணைப்புறவு இருந்தது. இதனால், பல விளைவுகள் ஏற்பட்டன. ஆட்சிமுறை ஒரு கூட்டு, இடையிணைப்புக் கொண்ட பிரயத்தனமாக மாறியது. அது அதிகாரத்திலிருப்பவர்கள் மாத்திரமன்றி, சகல சட்டமியற்றுவிவாரினதும் பொறுப்பாக மாறியது. அமைச்சர்கள் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிப்பதற்கு நிறைவேற்றுக்குழுக்களில் தங்கியிருந்தமையால், இயைபுள்ள அமைச்சர்களின் சர்வதிகாரப்போக்குகள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டன, அதிகரித்த அளவிலான சட்டவாக்கங்களை முன்னெடுக்கும் ஆற்றல் ஊக்குவிக்கப்பட்டது, அத்தோடு தெரிவு செய்வோருக்கும், தெரிவு பெற்றோருக்குமிடையிலான ஒரு நெருக்கமான உறவு தாபிக்கப்பட்டது⁷.

சட்டமியற்றுவிவாரின் நிறைவேற்றுக் குழுமுறைமை சிறுபான்மை சமூகங்களின் பிரச்சினைகளுக்குக் கூருணர்வுகளை வைத்து, மத்தியில் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிப்பதில் அதிகரித்த அளவில் அவர்களின் பங்கு பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டமை விசேடமாக அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது⁸. எவ்வாறாயினும், அதேயளவுக்கு சர்வஜன வாக்குரிமையின் அறிமுகம் சிங்கள அரசியல்

பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரித்து, சட்டசபையில் சிறுபான்மையினர் பிரதிநிதித்துவத்தைக் குறைத்து சிறுபான்மையினர் நலன்கள் குறித்த பேரம் பேசல் செயல்முறையை தலைதாக்க முடியாத அளவுக்கு விதிமுறையாக்கியது⁹. நிறைவேற்றுக் குழுமுறைமையின் சாதகம் குறைவான விடயங்கள் அமைச்சர்கள் கூட்டுச் சமத்துவமான ஆட்சிச் செயல்முறை உறவுக்குப் பதிலாக பொருள் மற்றும் சமூக அனுகூலங்களுக்காக குழு அங்கத்தவர்களுக்குத் துணையாதரவு வழங்கும் நிலைமைகளையும் காண்பிக்கின்றது¹⁰.

⁷ வண. பிதா. ஒஸ்வால்ட் பி. யேர்த் மற்றும் ரிச்சர்ட் ஏ. டயன். "டொனலூர் வகை நிறைவேற்று சபை முறை: APRC இனால் அதன் மீள் அங்கீகரித்தலுக்கான தேர்வு". த ஐலண்ட் கொழும்பு 29, மார்ச் 2009) <http://www.island.lk/2009/03/29/features13.html> > ஓக்டோபர் 19, 2019 அணுகப்பட்டது. டி. சில்வா என்பதையும் பார்க்கவும் (1989) 45-48.

⁸ சுப்ரா ரஹ்மான் (Supra Rahman) (2008), 177.

⁹ Saul Rose, தெற்காசியாவில் அரசியல் (மக்பிலன் 1963) 55-57.

¹⁰ சுப்ரா ரஹ்மான் (2008), 177.

சோல்பரி மற்றும் முதலாவது குடியரசு அரசியலமைப்பின் கீழான குழு முறைமை

1947இல் பிரகடனம் செய்யப்பட்ட சோல்பரி அரசியலமைப்பு இலங்கைக்கு வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் மாதிரியின் அடிப்படையிலான, மேலும் பாரம்பரிய பாராளுமன்ற முறைமையை அறிமுகம் செய்தது. அதற்கு அடுத்த ஆண்டில் நாடு சுதந்திரம் பெற்றது. சட்டவாக்கச் சபை பிரதிநிதிகள் சபையையும், ஓர் இரண்டாவது சபையையும் (அரைவாசிப்பேர் பிரதிநிதிகள் சபையினாலும், எஞ்சிய பாதிப்பேர் தேசாதிபதியாலும் நியமனம் பெறும் வகையில்) கொண்டிருக்கும். சட்டசபைக்குப் பொறுப்பான ஒரு பிரதமரின் கீழான அமைச்சரவையும், வெளிநாட்டலுவல்கள் மற்றும் பாதுகாப்பின் கட்டுப் பாட்டை வைத்திருந்த தேசாதிபதியும் இருப்பார்கள். அது நடைமுறைப் படுத்தும் குழு முறைமை நிலையியல் குழுக்கள், தெரிவுக் குழுக்கள் மற்றும் மனுக்கள், பகிரங்கக் கணக்கீடுகள், பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள் மற்றும் உயர்பதவிகள் சம்பந்தமானவற்றையும் உள்ளடக்கியிருந்தது.

சோல்பரி அரசியலமைப்பின் கீழான பாராளுமன்றக் குழு முறைமை நிறைவேற்றுத்துறையைச் சட்டவாக்கத் துறையிலிருந்து முடிச்சவிழ்க்கும் பணியை ஆரம்பித்தது. குழுக்களின் ஆசனத் தவிசாளர்கள் இப்பொழுது நேரடியாக நிறைவேற்றுத்துறையில் பங்கேற்காமையால், சட்டவாக்கத் துறை மேலும் வெளிப்படையான பிரதிநித்துவக் கருமப்பாட்டை ஆரம்பித்து சட்டவாக்கத்தை முன்னெடுக்கும் அவர்களின் சில அதிகாரங்களைக் கைவிட்டனர். இது துரிதமாகப் பரிணமித்து, காத்திரமடையும் கட்சி அரசியல் முறைமையுடன் ஒருங்கிணைந்தது. இதன் கருத்து ஆட்சி முறையுடாக அரசியல் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிப்பது மேலும் அரசியல் ரீதியில் பதற்றம் நிறைந்த ஒரு செயற்பாடாகக் கொண்டிருந்தது என்பதாகும். இதன் விளைவாக சட்டவாக்கத் துறையிலுள்ள குழுக்கள் முன்பு தாம் கொண்டிருந்த அதிகாரத்திலும், பிரசித்தத்திலும் சிறிது இழப்பைச் சந்தித்தன.

எவ்வாறாயினும், டொனமூர் பாரம்பரியத்தின் கீழ் வந்த பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களின் தெரிவு, முன்னர் இருந்த நிறைவேற்றுக்குழுக்களின்

அனுபவங்களைப் புதிய சுதந்திர தேசத்தின் சட்டவாக்கத்தினுள்ளும் தொடர்ந்தனர் என்று வர்ணபால வாதம் செய்கின்றார்¹¹. இது பாராளுமன்றம் தனது உயர் நிலையைத் தக்க வைத்துக்கொண்டதுடன் இணைந்த குழு முறைமை பெரிதும் பயனுறுதியுடன் கருமப்படுவதாகவும், தனது இருப்புக்கான நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதாகவும் வாதிடப்படுகின்றது¹².

இது துரதிஷ்டவசமாக, நிறைவேற்று அதிகாரத்தை மேலும் மேலும் முன்செலுத்திய உள்ளமைவான பெரும்பான்மைவாதத்தின ஓர் அரசியல் ஏற்பாட்டின் பரந்த சூழமைவிலேயே இடம்பெற்றது¹³. நாட்டை ஒரு குடியரசாக்கி, தேசாதிபதியை ஒரு ஜனாதிபதியால் மாற்றிடுசெய்த 1972இல் தொடர்ந்து வந்த அரசியலமைப்பு, இச்செயல்முறை மேலும் தீவிரமடைவதைக் காண்பித்தது. இவ்வாறாக அது, முன்பிருந்த பாரதூரமான குழுமுறைமையை முன்கொண்டு சென்றபோதிலும், அது ஒரு வலுப்படுத்தப்பட்ட, உத்வேகமான நிறைவேற்றுத் துறைக்கே சேவை செய்தது.

இரண்டாவது குடியரசு அரசியலமைப்பின் கீழான குழு முறைமை

1978இல் இரண்டாவது குடியரசு அரசியலமைப்பு அறிமுகம் செய்யப்பட்டமை இலங்கையில் அரசியல் ஆட்சிமுறைக்கு பாரிய அளவிலான மாற்றங்களைக் கொணர்ந்தது. அது சட்டவாக்கத்துறையின் ஒரு பகுதியாகவிருந்த அமைச்சரவையிலிருந்த நிறைவேற்று அதிகாரத்தை சட்டவாக்கத்துறைக்கு நேரடியாக வகைப்பொறுப்பில்லாத ஒரு சுதந்திரமான தெரிவுசெய்யப்பட்ட ஜனாதிபதியை நோக்கி நகர்த்தியது. குழு முறைமைக்கான ஒரு பெரிய மாற்றம் ஒவ்வொரு அமைச்சரவை அமைச்சுக்கும் நேரொத்த புதிய ஆலோசனைக் குழுக்கள் அறிமுகம்

¹¹ விஸ்வ வர்ணபால. " பரதூரமான மேற்பார்வைக் குழுக்கள்", தி ஜலண்ட் (கொழும்பு, 13 ஒக்டோபர் 2003) < <http://www.island.lk/2003/10/15/midwee01.html> > ஒக்டோபர் 19, 2019 அணுகப்பட்டது, 2019.

¹² அதே மூலம்

¹³ ஹர்ஷான் குமாரசிங்கம். *பிரிட்டிஷ் இராச்சியத்தின் அரசியல் மரபு: காலனித்துவத்திற்குப் பிந்திய இந்தியா மற்றும் இலங்கையில் அதிகாரம் மற்றும் பாராளுமன்ற முறைமை* (I.B.Tauris 2013) 23-4.

செய்யப்பட்டதாகும். புதிய ஆலோசனைக் குழுக்கள் இயைபுற்ற அமைச்சரவை அமைச்சரால் அல்லது பிரதி அமைச்சரால் தலைமை தாங்கப்படும்.

இவ்வாறாக, குழு முறைமை முழுவதும் பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்குவதாகும் -

- அ) கருத்தாலோசனைக் குழுக்கள்
- ஆ) நிலையியற் குழுக்கள்
- இ) விசேட நோக்கங்களுக்கான குழுக்கள்

(தெரிவு, பகிரங்கக் கணக்குகள், பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள், சிறப்புரிமைகள், பகிரங்க மனுக்கள் சம்பந்தமான குழுக்கள் மற்றும் சபைக்குழு, உயர் பதவிகள் குழு மற்றும் ஒழுக்காற்றுக் குழு)

- ஈ) (பாராளுமன்றத்தால் அவற்றுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படும் விடயங்களைக் கவனத்தில் கொள்வதற்காக சபாநாயகரால் நியமிக்கப்படும் வேளைக்கேற்ற குழுக்களான) தெரிவுக்குழுக்கள்

இதற்கு முன்னராக வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் அடிப்படையிலான பாராளுமன்றக் குழுக்கள் தொடர்ந்தது போன்றே ஆலோசனை குழுக்களின் அறிமுகம் அனைத்துமடங்கும் குழு முறைமையில் ஒரு சிறிய மாற்றத்தை மாத்திரமே உருவாக்கியது. 1978 முதல் 2015 வரையிலான 37 வருடகாலமாக இடம்பெற்ற குழுமுறைமைக் கருமப்பாட்டின் அனுபவம் குழுமுறைமை எவ்வாறு பெருமளவுக்குப் பலவீனமான ஒரு முறையில் செயலாற்றியது என்பதை எடுத்துக்காட்டுகின்றது. முதலாவதாக, சட்டவாக்கச் செயல் முறையிலிருந்து வெகுதூரம் விலகிச்சென்றன. குழுக்களின் செயற்பாடுகள் சபையினால் அவற்றுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட விடயங்களுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்பட்டவையாக இருந்தன. ஆலோசனைக் குழுக்கள் நிலையியல் கட்டளைகளால் வகுத்தமைக்கப்பட்ட குறித்த எண்ணிக்கையிலான விடயங்களுக்கே குறித்துரைப்பாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டு இருந்தன¹⁴. இதன் காரணமாக, மிகக்குறைந்த அளவிலான சட்டமூலங்களே குழுக்களின்

¹⁴ ரஹ்மான் (2008) 202.

முன்னிலையில் வந்தன¹⁵. அதற்குப்பதிலாக, பகிரங்க சேவையின் நடவடிக்கை முறை விடயங்களுக்கான அராங்குகளாக மாறின. வர்ணபால விபரிப்பது போன்று நியமனங்கள், பதவியுயர்வுகள், வெற்றிடங்கள், இடமாற்றங்கள் மற்றும் அடிப்படையான வாக்காளர் தேவைகள் போன்ற வாக்காளர் திசைமார்க்கம் கொண்ட விவகாரங்கள் குழுவின் அலுவல்களில் ஆதிக்கம் செலுத்தத் தொடங்கின¹⁶. துரதிர்ஷ்டவசமாக, உத்தேச சட்டவாக்கம் குறித்த உயிர்த்துடிப்புள்ள விவாதத்துக்கான வாய்ப்பு நிலையாகவன்றி அல்லது ஒரு தேசியக் கண்ணோட்டத்தில் கொள்கை விடயங்களைச் சீர்தூக்கிப் பார்ப்பதற்குப் பதிலாக, இந்த முறைமை வெறுமனே பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பல்வேறு விவகாரங்களில் கட்சி நிலைப்பாடுகளைப் பரப்புவதற்கும் அல்லது குறுகிய கட்சி மனப்பான்மை உத்திகளில் ஈடுபடும் அல்லது வாக்காளர்களின் உள்ளூர் விவகாரங்களுக்குக் குரல் எழுப்பும் மேலுமொரு மேடையாகவே செயற்படுகின்றது¹⁷.

இரண்டாவதாக, இயைபுள்ள அமைச்சர்களும், பிரதி அமைச்சர்களும் குழுக்களின் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை தாங்கக்கூடியதாகவிருத்தல்¹⁸, குழுத் தீர்க்காலோசனைகள் பொதுமக்களுக்கு அல்லது ஊடகங்களுக்கு பகிரங்கப்படுத்தப்படாதிருத்தல், பாராளுமன்ற நுண்ணாய்விலிருந்து அமைச்சரவை அந்தஸ்தற்ற அமைச்சுக்களைப் பூரணமாகவே வெளியேற்றும் வகையிலான நிலையியில் கட்டளைகளின் குறைபாடுகள் உள்ளிட்ட வகையிலான நடவடிக்கை முறை அம்சங்களும் குழுக்களின் பயனுறுதியைச் சிதைத்தன¹⁹.

¹⁵ அதே மூலம்

¹⁶ விஸ்வா வர்ணபால, இலங்கையில் பாராளுமன்றமும் பகிரங்க வகைப்பொறுப்பும் (Godage International Publishers 2004) 223.

¹⁷ ரொஹான் எதிரிசிங்க, "அரசியலமைப்பு வாதம், பன்மைத்துவவாதம் மற்றும் இனத்துவ முரண்பாடு". ஒரு புதிய முன்னெடுப்புக்கான தேவை in Robert Rotberg (ed) இலங்கையில் சமாதானத்தை உருவாக்குதல் (உலக சமாதான மன்றம் மற்றும் விஞ்ஞானம் மற்றும் சர்வதேச விவகாரங்களுக்கான Belfer Centre 1999) 172.

¹⁸ இரண்டு நிதி விடயக் குறித்துரைப்பான குழுக்களையும், பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் குழுக்களும் (COPA) பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள் குழுக்களும் (COPE) தவிர்ந்தவகையில்

¹⁹ வெலிக்கல (2002) 25.

மூன்றாவதாக, கிரம ஒழுங்கற்ற கூட்டங்களும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் மோசமான பிரசன்னமும், நடைமுறையில் போதிய மூலவளங்கள் இல்லாமையும், மிக அருமையாகவே சமர்ப்பிக்கப்படும் குழு அறிக்கையும் குழு முறைமையின் பயனுறுதியின்மையை மேலும் மோசமாக்கின²⁰. மேலும், முன்னாள் பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம் பிரியாணி விஜேசேகர அவதானிப்பு வழங்கியது போன்று, பாராளுமன்றம் சில சந்தர்ப்பங்களில் பல்வேறு குழுக்களை நியமனம் செய்கையில், நிலையியல் கட்டளைகளுக்கு நேரடியாகவே முரண்படும் வகையில் ஒழுங்கீனமான நடவடிக்கை முறைகளைக் கையாளுகின்றது. இவை குழுக்களின் ஆக்கவமைவு குறித்த எண்ணிக்கைகள் சம்பந்தமான நிபந்தனைத் தேவைகளைப் பின்பற்றாமை போன்ற விடயங்களாகும்²¹. இதன் விளைவான குழு முறைமை அர்த்தமுள்ள வகையில் அரசாங்க மேற்பார்வைகளையும் வகைப்பொறுப்பையும் உறுதி செய்வதாகக் கருத முடியாது. இந்த முறைமை ஒரு உயர் அதிகாரம் கொண்ட நிறைவேற்றுநருக்குக் கருமப்பாடோ, இயைபோ அற்ற ஓர் அங்கமாகவே காணப்பட்டது.

இறுதியாக, புதிய அரசியலமைப்பினால் உள்ளடக்கப்பட்ட பல மாற்றங்கள் காரணமாக, பாராளுமன்றத்தின் முக்கியத்துவம் குறைந்ததன் காரணமாக, அனைத்துமடங்கும் குழு முறைமையும் பலவீனமுற்றது. இதற்கு முக்கிய காரணம் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை அறிமுகம் செய்ததன் மூலம் அரசியலமைப்பு நிறைவேற்றுத் துறைக்கும், சட்டவாக்கத் துறைக்குமிடையிலான அதிகாரச் சமநிலையை மாற்றியமைத்தமையும், பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியில் இருந்தவரும், பாராளுமன்றம் பெரிய அளவிலான கட்டுப்பாடு எதையும் கொண்டிராதவருமான ஒரு தனிநபரின் கைகளில் நிறைவேற்று அதிகாரம் குவிந்தமையுமாகும்.

²⁰ Rahman (2008), 198-205.

²¹ பிரியாணி விஜேசேகர. இலங்கையில் பாராளுமன்ற நடைமுறை (பாராளுமன்றச் செயலகம் 2002)76

புதிய பாராளுமன்றக் குழு முறைமை

முறைமையை அறிமுகம் செய்தல்

2015இல் அரசாங்கம் மாற்றமடைய முன்னராகவே, பாராளுமன்றக் குழு முறைமையின் ஒரு பாரிய தேர்வாய்வு குறித்த சமீக்கைகள் வெளிவரத் தொடங்கின. ஜனாதிபதி வேட்பாளர் மைத்திரிபால சிறிசேனவின் 100 நாட்கள் பணி நிகழ்ச்சித்திட்டம் அமைச்சரவையில் இல்லாத பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களால் ஆக்கப்படும் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் அமைக்கப் படுமென்றும் (மேற்கோள் மூலம் தெரிவித்தவாறு), அவற்றின் ஆசனத் தவிசாளர்கள் அமைச்சர்களின் பிரதிநிதிகளாக விருப்ப ஒப்பம் ஒன்றும் (மேற்கோள் மூலம் தெரிவித்தவாறு) பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் பெறும் சகல கட்சித் தலைவர்களுடனும் கலந்தாலோசித்து நியமிக்கப் படுவென்றும் வாக்குறுதியளித்தது²². இவ்வாறே, ரணில் விக்கிரமசிங்க 2015 ஆகஸ்ட் தேர்தல்களின் பின்னர், பாராளுமன்றக் குழுமுறைமையை மீண்டும் அறிமுகம் செய்யும் நோக்கம் குறித்தும் எடுத்துரைத்தார்²³.

இந்த மாற்றங்கள் இறுதியாக 2015 டிசம்பரில் ஒரு பாராளுமன்றத் தீர்மானத்தினூடாக ஏற்படுத்தப்பட்டன²⁴. இத்தீர்மானம் துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் (எழுண்டி) எனப் 16 குழுக்களையும், பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான ஒரு மேலதிகக் குழுவையும் (ஊழ்நடு) அறிமுகம் செய்தது. (அமைச்சுக்களில் ஆலோசனைக் குழு முறைமை போன்றே) (எழுண்டி)க்கான குறித்துரைப்பான அமைச்சுகளிலிருந்து பாராளுமன்றக் குழுக்களைப் பிரித்தெடுத்து, பல அமைச்சுகள் ஒவ்வொன்றின் கீழும் வரக்கூடிய வகையில் விடயவாரியாக ஒழுங்கமைக்கப்படுகின்றன. (முழுக் குழு முறைமை யினதும் பொதுப் பார்வைக்கு உட.1 ஐப் பார்க்கவும்).

²²யொஹான் பெரேரா, "தேர்தல்களின் பின்னரான 20 பாராளுமன்றக் குழுக்கள்", டெயிலி மிர்ர் (மாநாடு 25, 2015) <<http://www.dailymirror.lk/67299/nt-committees-after-polls>> accessed 19 October 2019.

²³ Frontpage, "தேர்தல்களின் பின்னரான 20 பாராளுமன்றக் குழுக்கள்" Frontpage (March 20, 2015) <<http://www.frontpage.lk/page/20-Parliament-committees-after-Polls/2685>> accessed 19 October 2019.

²⁴ இலங்கை பாராளுமன்றம், துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் & பகிரங்க நிதி மீதான குழு (டிசம்பர் 19, 2015) <<https://www.parliament.lk/files/committees/docs/soc-pfc-resolution.pdf>> ஒக்டோபர் 19, 2019 அணுகப்பட்டது.

புதிய ஞமுஊக்கள் அறிக்கை வழங்குவதற்காக சகல சட்ட மூலங்கள், தீர்மானங்கள், பொருத்தனைகள், அறிக்கைகள் மற்றும் அவர்களின் நியாயாதிக்கத்தின் கீழ்வரும் ஏனைய விடயங்களும், பாராளுமன்றத்தினால் கருத்தில் கொள்ளப்படுவதற்கு முன்னராகப் பரிசீலிப்பதற்கான அதிகார வலுவைக் கொண்டுள்ளன. அவை சட்டங்கள், கருத்திட்டங்கள், அவற்றின் நியாயாதிக்கம் சம்பந்தமான விடயங்களுக்குத் தீர்வுதேடும் நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் சம்பந்தமாகவும் அதிகார வலுவைக் கொண்டுள்ளன. இவை பாராளுமன்றத்தின் நோக்கங்களுக்கு ஏற்றவகையில் நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டுச் செயற்படுத்தப்படுகின்றனவா என்பதைப் பரிசீலித்து, அவசியமானவை அல்லது பொருத்தமானதெனக் கருதும் விசாரணைகளையும், ஆய்வுகளையும் நடத்துவதற்கும் அவை அதிகார வலுவைக் கொண்டுள்ளன. தெரிவுகள் சம்பந்தமான குழு எந்தக் குழு அறிமுகம் செய்த சட்டவாக்கம் பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தீர்மானிக்கின்றது.

பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான குழு (ஊழீநு) பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் சம்பந்தமாகத் தற்போதுள்ள குழுவையும் (ஊழீயு) மற்றும் பகிரங்கத் தொழில் முயற்சிகள் சம்பந்தமான குழுவையும் (ஊழீநு) முழுநிறைவு செய்கின்றது. இது இறைவரி திரட்டல், பல்வேறு பகிரங்க நிதிகளின் பயன்பாடு மற்றும் பகிரங்கக்கடன் மற்றும் கடன் மீள்செலுத்தல்²⁵ போன்ற விடயங்களைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. மேற்பார்வைக் குழுக்கள் மாத்திரம் நிறைவேற்றும் ஊழீயு மற்றும் ஊழீநு போன்றவற்றைப் போலன்றி, ஊழீகு வருடாந்த ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் உள்ளிட்ட வகையிலான, நிதிகள் சம்பந்தமான சட்டவாக்கங்களைப் பரிசீலனை செய்யும் அதிகாரவலுவையும் கொண்டுள்ளது²⁶.

புதிய குழு முறைமையை ஏற்படுத்துவதற்கான தீர்மானம் இதற்கு முன்னரான முறைமை குறித்த சில குறைபாடுகளுக்கு நேரடியாகவே தீர்வு காணுகின்றது. அது நிறைவேற்றுத்துறையின் அங்கத்தவர்கள் ஞமுஊ அங்கத்தவராவதை மட்டுப்படுத்தும் விடயங்கள் உள்ளிட்ட வகையில், ஞமுஊ

²⁵ அதே மூலம்.

²⁶ COPF, COPA மற்றும் COPE சம்பந்தமான மேலும் விபரமாகக் கலந்துரையாடலுக்கு "நிறைவேற்றுத்துறை சம்பந்தமான பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வை குறிப்பாகப் பகிரங்க நிதி குறித்த பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வுக்கு அத்தியாயம் 6 ஐப் பார்க்கவும்

அங்கத்தவர்களின் நியமனத்துக்கான குறித்துரைப்பான, நிச்சயமான அளவுகோல்களை உருவாக்குகின்றது. உதாரணமாக, ஞமுஊவின் நியாயாதிக்கங்களும், தொடர்புடைய கருமங்களும் அவர்களின் விடய அமைச்சகளை உள்ளடக்கும் அமைச்சர்களும், பிரதி அமைச்சர்களும் ஓர் ஞமுஊயின் பகுதியாக முடியாது²⁷. இது குழு முறைமையினுள் நிறைவேற்றுத் துறைக்கும், சட்டவாக்கத் துறைகளுக்கும் இடையில் ஒரு மேலும் தெளிவான பிரிவினையைச் செயற்படுத்துகின்றது. இத்தீர்மானம் கூட்டங்கள் தொடர்பில் மேலும் கடுமையான அட்டவணைகளை (அதிகுறைவாக மாதம் இரண்டு கூட்டமாவது) செயற்படுத்துகின்றது. அத்தோடு, அது சபை ஞமுஊக்களும் தமது வருடத்துக்கான கூட்ட அட்டவணையை வெளியிடவேண்டுமென்று தீர்மானகரமான வற்புறுத்துகின்றது²⁸. இத்தீர்மானம் ஞமுஊக்களுக்கு பரிசீலனை செய்வதற்கு அதிகார வலு அளிக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களைத் தெளிவாக வரைவிலக்கணப்படுத்தி எடுத்துரைப்பதோடு, ஞமுஊக்கள் தமது செயற்பாடுகளில், குறிப்பாக அறிக்கையிடுவதில் மேலும் ஒளிவுமறைவின்றிச் செயற்படவேண்டுமென்றும் கோருகின்றது²⁹.

விசே. நோக்கங்களுக்கான குழுக்கள்		அமைச்ச ஆலோசனைக் குழுக்கள்	
1.	உயர் பதவிகள் குறித்த குழு	1.	விவசாயம், காநடை அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம் மற்றும் மீன்பிடி மற்றும் நீர்வள அபிவிருத்தி
2.	இணைப்புக் குழு	2.	புத்தசாசனம் ஞ வயம்பா அபிவிருத்தி
3.	தெரிவுகள் குழு	3.	நகரத் திட்டமிடல், நீர்வழங்கல் மற்றும் உயர் கல்வி
4.	பாராளுமன்ற அலுவல்கள் குழு	4.	பாதுகாப்பு
5.	ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் குழு	5.	அபிவிருத்தி மூலோபாயங்கள், சர்வதேச வர்த்தகம்
6.	சபைக் குழு	6.	டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு, தகவல் தொழில்நுட்பம்
7.	நிலையில் கட்டளைகள் குழு	7.	பொருளாதார சீர்திருத்தங்கள் மற்றும் பொது விநியோகம்
8.	பின்வரிசை உறுப்பினர் குழு	8.	கல்வி
9.	பகிரங்க மனுக்கள் குழு	9.	நிதி

²⁷ மேலதிக குறிப்பு 24, உறுப்புரை 8(ஆ).

²⁸ அதே மூலம் உறுப்புரை 6.

²⁹ அதே மூலம் உறுப்புரைகள் 5 மற்றும் 10.

10.	பகிரங்க நிதிக்குழு	10.	வெளிநாட்டினுடையவர்கள்
11.	பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் குழு	11.	சுகாதாரம், போஷாக்கு ஞ சதேசிய மருத்துவம்
12.	பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள் குழு	12.	நெடுஞ்சாலைகள், வீதி அபிவிருத்தி, பெற்றோலிய வளங்கள் அபிவிருத்தி
சட்டவாக்க நிலையியல் குழு		13.	மலைநாட்டு புதிய கிராமங்கள், உட்கட்டமைப்பு மற்றும் சமூக அபிவிருத்தி
துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் (1991 உப குழுக்கள்)			
1.	விவசாயமும், காணிகளும் <ul style="list-style-type: none"> • விவசாயக் கொள்கை சம்பந்தமான துறைசார் குழு 	14.	வீடமைப்பு, நிர்ப்பாணத்துறை மற்றும் கலாச்சார அலுவலர்கள்
2.	வியாபாரத் தொழிலும் வாணிபமும் <ul style="list-style-type: none"> • இலங்கை தேசிய புலமைச்சொத்து அலுவலகம் குறித்தான பிரச்சினை களைத் தீர்க்கும் துறைசார் குழு 	15.	கைத்தொழில் மற்றும் வாணிபம், நீண்டகால இடப்பெயர்ந்தோர் மீள்குடியேற்றம், கூட்டுறவுத்துறை அபிவிருத்தி, தொழில் பயற்சி மற்றும் திறன் அபிவிருத்தி
3.	பொருளாதார அபிவிருத்தி	16.	உள்ளக மற்றும் உள்நாட்டினுடையவர்கள் மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி
4.	கல்வியும், மனிதவள அபிவிருத்தியும் <ul style="list-style-type: none"> • பதுளை தமிழ் மகளிர் வித்தியாலய அதிபர் விவகாரத்தைக் கையாளுவதற்கு உயர் நீதிமன்றம் நியமித்த துறைசார் குழு 	17.	நீதி மற்றும் சிறைச்சாலை மறுசீரமைப்பு
		18.	தொழில் மற்றும் தொழில்சங்க தொடர்புகள்
		19.	காணிகள் மற்றும் பாராளுமன்றச்
		20.	சீர்திருத்தங்கள் மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல்
5.	சக்தி <ul style="list-style-type: none"> • வலு மற்றும் பதுப்பிக்கத்தக்க சக்தி குறித்த துறைசார் குழு • கல்வி சம்பந்தமான துறைசார் குழு 	21.	வெகுஜன ஊடகங்கள்
		22.	மாநகரங்கள் மற்றும் மேல்மாகாண அபிவிருத்தி
		23.	தேசிய ஒருமைப்பாடு, அரசுகரும மொழிகள், சமூக முன்னேற்றம் மற்றும் இந்து சமய விவகாரங்கள்
		24.	தேசியக் கொள்கைகள், பொருளாதார விவகாரங்கள், மீள்குடியேற்றம் மற்றும் புனர்நிரமாணம் மற்றும் வட மாகாண அபிவிருத்தி இணைகுர் விவகாரங்கள்
6.	சுகாதாரமும் மனித நலனோம்புகையும், சமூக வலுவூட்டலும் <ul style="list-style-type: none"> • சுகாதாரம் போஷாக்கு மற்றும் சதேச மருத்துவம் குறித்த துறைசார் குழு • மலைநாட்டு, புதிய கிராமங்கள், உட்கட்டமைப்பு மற்றும் சமூக அபிவிருத்தி தொடர்பான துறைசார் குழு 	25.	பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில்கள்
		26.	துறைமுகங்கள் மற்றும் கப்பல் போக்குரத்து மற்றும் தெற்கு அபிவிருத்தி
		27.	தபால் சேவைகள் ஞ முன்லில் சமய அலுவலர்கள்
		28.	மின்வலு, சக்தி மற்றும் வியாபார அபிவிருத்தி
		29.	முதலீடுகளைக் கைத்தொழில்களும், சமூக வலுவூட்டலும்
		30.	பொது நிரவாகம், அனர்த்த முகாமைத்துவம் மற்றும் கிராமியப் பொருளாதார விடயங்கள்

7.	உள்ளிடை நிர்வாகம் மற்றும் பொது முகாமைத்துவம்	31.	பொதுத் தொழில்முயற்சிகள், கண்டிபு மரபுரிமை மற்றும் கண்டி அபிவிருத்தி
8.	சர்வதேச உறவுகள்	32.	விஞ்சுனம், தொழில்நுட்பம் மற்றும் ஆராய்ச்சி
9.	சட்ட அலுவலர்கள் (ஊழல் எதிர்ப்பு) மற்றும் ஊடகங்கள்	33.	விசேட அபிவிருத்தி விடயப் பரப்புகள்
10.	உற்பத்தியும், சேவைகளும் <ul style="list-style-type: none"> • சீமந்து உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ள அரசாங்க நிறுவனங்களை மேம்படுத்துவதற்கான துறைசார் குழுக்கள் 	34. 35. 36.	தொலைத்தொடர்பும், வெளிநாட்டு வேலை மற்றும் விளையாட்டுத்துறை சுற்றுலா அபிவிருத்தி, வன ஜீவராசிகள் மற்றும் கிறிஸ்தவ மத விவகாரங்கள் போக்குவரத்தும் சிவில் விமானப் போக்குவரத்து
11.	தேசியப் பாதுகாப்பு <ul style="list-style-type: none"> • சிறை சீர்திருத்தம் தொடர்பான துறைசார் குழு • போக்குவரத்து முகாமைத்துவம் தொடர்பான துறைசார் குழு 		
12.	நல்லிணக்கம் மற்றும் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மீள்நிர்மாணம்	37.	மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகாரங்கள் மற்றும் உலர் வயை அபிவிருத்தி
13.	நிலையுறான அபிவிருத்தி, சூழல் மற்றும் இயற்கை மூலவளங்கள்		
14.	போக்குவரத்தும், தொலைத்தொடர்பும்		
15.	மகளிர் மற்றும் பால்நிலை		
16.	இளைஞர், விளையாட்டுக்கள், கலைகள் மற்றும் மரபுரிமை <ul style="list-style-type: none"> • கழிவு முகாமைத்துவத்தில் சூழல் மற்றும் சமூகத் தாக்கங்களைக் கவனத்தில் கொள்வதற்கான இணைந்த தெரிவுக் குழு 		
தெரிவுக் குழுக்கள் ஜூன்			
1. தெரிவுக் குழு இலங்கையின் அரசியலமைப்பு ரீதியிலான ஒரு குழுவாகும்.			
2. 21 ஏப்பிரல் 2019 அன்று, இலங்கையின் வெவ்வேறு பகுதிகளில் நடைபெற்ற பயங்கரவாதத் தாக்குதல்கள் தொடர்பாக ஆராய்ந்து பார்த்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கைப்படுத்துவதற்கு			
3. இலங்கையில் தேசிய மதிப்பீட்டுச் செயற்றிறனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு அது தொடர்பில் ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கைப்படுத்துவதற்கு			
4. இலங்கையில் இன மற்றும் மத ஊக்கியத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கு அது தொடர்பில் ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கைப்படுத்துவதற்கு			
5. தேசிய மதிப்பீட்டுச் செயற்றிறனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு அரசாங்க நிறுவனங்களின் ஆண்டறிக்கை களுக்காக சட்ட ரூ உடமன்ற கட்டமைப்பு மற்றும் பொதுவான மாதிரி வடிவத்தை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு			

உரு 1. ஒரே பார்வையில் பாராளுமன்றக் குழு முறைமை

மேலும் பரந்த முறையில் நோக்குகையில். துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் மேலும் முற்று முழுதாக ஈடுபட்டுள்ளவையாகும். தமது நியாயாதிக்கத்தின் விடய எல்லைக்குள் வரும் சகல சட்டவாக்க நடவடிக்கைகளிலும் மேலும் பூரணமாக ஈடுபடு மாறு கோரும் துறைசார் குழுக்களுக்கான தீர்மானத்தின் உணர்வுக்கு, சட்டவாக்கச் செயல்முறையின் பல்வேறு நிலைகளிலும் துறைசார் குழுக்களின் பாத்திரத்தை வெளிப்படையாகவே விளக்கமாகத் தெரிவிக்கும் நிலையியல் கட்டமைப்புகள் மூலம் பயனுறுதி வழங்கப்படுகின்றன³⁰. பாராளுமன்றச் சட்டமூலங்கள் இப்பொழுது முழுச் சபையினதும் குழுவுக்கு அப்பால், நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்னராக, குழுக்களினூடாகக் கையாளப்பட்டு, மேலும் தீவிரமான பாராளுமன்ற நுண்ணாய்வு அடுக்குகளின் செயற்பாடுகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட வேண்டுகோள் நிறைவேற்றத்தின் தேவை உள்ளது. தீர்மானகரமான, சட்டமூலங்கள் எழுப்பும் அங்கீகாரமின்றி முதலாவது, இரண்டாவது மற்றும் முழுப் பாராளுமன்றத்தினதும் குழப்படிநிலைகளுக்குப் பின்னர் முன்னேற்றமுடியாது. இது ஒரு மன்றப் பிரேரணையூடாக அல்லது எழுப்பும் இனாம் சமர்ப்பிக்கப்படும் அறிக்கையினூடாகவே வழங்கப்படவேண்டும்³¹. அமைச்சரவை மேலும் முன்செல்லும் முன்னராக உத்தேச சட்டவாக்கம் குறித்த எழுப்பும் விதப்புரைகளைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டிய வகையில் இம் முறைமையில் அதிகுறைவான காலப்பகுதிகள் வைத்தமைக்கப்பட்டுள்ளன. இது நிறைவேற்றுத்துறைக்கு முன்பிருந்ததை விட அதிகரித்த அளவிடான காத்திரமான பின்னூட்டல் தேவைப்பாடுகளை உருவாக்கும்³². இறுதியாக, மேலதிக மட்டத்திலான நுண்ணாய்வு முன்பிருந்த நிலைமையை விட மேலும் பல்வகைமையான பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தொகுதி யொன்றை உருவாக்குவதாகும். இது குறிப்பாகச் சிறிய கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களையும், பெரிய கட்சிகளில் பின்வரிசையாளர்களாக இருப்ப

³⁰ குறிப்பாக நிலையியல் கட்டமைப்புகள் 50, 54, 57.

³¹ நிலையியல் கட்டமைப்புகள் 50, 54, 57, 58, 68 மற்றும் 70.

³² உதாரணமாக, ஓர் SOC இன் அறிக்கை சம்பந்தமாக அமைச்சரவை நடவடிக்கையைக் குறித்துரைக்கின்ற 13 ஆவது வாசுத்தைப் பார்க்கவும். இவ்வகையில் பாராளுமன்றம், துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் மற்றும் பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான குழு (19 December 2015) < <https://www.parliament.lk/files/committees/docs/soc-pfc-resolution.pdf> > accessed 19 October 2019.

போரையும் குறிப்பதாகும்³³. இந்த வழியில் இந்த முறைமை இதற்கு முன்னரான குழு முறைமையில் சட்டவாக்கத்தை நிறைவேற்றத் துறைக்கு விட்டுக்கொடுத்த அதிகாரங்களுள் சிலவற்றை மீண்டும் பற்றிப் பிடுங்கிக்கொள்ளுகின்றது.

இந்த இயக்கவியல் (புதிய குழு முறைமை முன்னெடுக்கப்பட்டதற்கு ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்னர் நிறைவேற்றப்பட்ட) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் கீழமைவிலும் நோக்கப்படுதல் வேண்டும். இத்திருத்தம் தன்னளவில் நிறைவேற்று ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்களில் குறிப்பிடத்தக்க அளவிலான குறைப்பை ஏற்படுத்தியது. இவ்வாறாக, குழு முறைமை நிறுவனங்களுக்கான நியமனங்களால் ஜனாதிபதியிடமிருந்து அரசியலமைப்புச் சபை போன்ற தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் அமைப்புகளுக்கு அதிகாரப்பகிர்வு இடம்பெறும் செயற்பாடுகளுடனும், பாராளுமன்றத்தை ஒருதலைப்பட்டசமாகக் கலைக்கும் ஜனாதிபதியின் அதிகாரம் அகற்றப்பட்டமையுடனும் நோக்கப்படுகையில் ஜனாதிபதியுடன் ஒப்பீடாக சட்டவாக்கத்துறையின் அதிகாரங்கள் பரந்த அளவில் வலுப்படுத்தப் படுவதன் ஒரு பகுதியாக நோக்கப்படுலாம்³⁴.

நடைமுறையில் புதிய பாராளுமன்ற முறைமை

நடைமுறையில் புதிய பாராளுமன்றக் குழு முறைமை சில ஆக்கபூர்வமான அபிவிருத்திகளைக் காண்பிக்கின்றது. முதலாவதாக, இப்பொழுது பாராளுமன்றத்தில் சபா பீடத்தில் வைக்கப்படும் சகல சட்டமூலங்களையும் குழுக்கள் நன்கு சீர்தூக்கிப்பார்க்க வேண்டுமென்று பணிப்பாணை வழங்கப்பட்டு இருப்பதால், இப்பொழுது அவை அவற்றிடமிருந்து முன்னரை விடக் கூடுதலான நுண்ணாய்வைப் பெற்றுக்கொள்ளுகின்றன. 2016 இல் குழுக்கள் அறிமுகம் செய்யப்பட்டதிலிருந்து 2019 மார்ச் வரை அவற்றின் நடவடிக்கை அவை ஒவ்வொன்றினாலும் சீர்தூக்கிப் பார்க்கப்பட்ட சட்ட

³³ உதாரணமாக, அதே மூலம் 8 ஆம் வாசகத்தைப் பார்க்கவும்.

³⁴ ரீனா ஹமீட், "பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் பின்னர் பாராளுமன்றமும், அரசாங்கமும்", அசங்க வலைக்கலை (ed) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கமும், கீழமைவும் (CPA 2016).

மூலங்களின் எண்ணிக்கையைக் காண்பிக்கின்றது (உருவப்படம் 2 ஐப் பார்க்கவும்).

குழு	கவனத்தில் கொள்ளப்பட்ட சட்டமூலங்கள்
கமத்தொழிலும், காணிகளும்	0
வியாபாரத் தொழிலும், வணிகமும்	3
பொருளாதார அபிவிருத்தி	9
கல்வி மற்றும் மனிதவள அபிவிருத்தி	6
சக்தி	3
சுகாதாரமும், மனித நலனோம்புகையும், சமூக அதிகார வலுவூட்டலும்	6
உள்ளிடை நிருவாகமும், பொது முகாமைத்துவமும்	9
சர்வதேச உறவுகள்	0
சட்ட அலுவல்கள் (ஊழல் எதிர்ப்பு) மற்றும் ஊடகங்கள்	31
உற்பத்தியும், சேவைகளும்	0
தேசியப் பாதுகாப்பு	2
நல்லிணக்கமும், வடக்கு கிழக்கு மீள்நீர்மாணமும்	0
நிலைபேறான அபிவிருத்தி, சூழல் மற்றும் இயற்கை மூலவளங்கள்	3
போக்குவரத்தும், தொடர்பாடலும்	5
மகளிரும், பால்நிலையும்	0
இளைஞர், விளையாட்டு, கலை மற்றும் மரபுரிமை	1
பகிரங்க நிதி குறித்த குழு	19

உருவப்படம் 2 - புதிய குழு முறைமையின் கீழ் 2016 முதல் 2019 மார்ச் வரை கவனத்தில் கொள்ளப்பட்ட சட்டமூலங்கள்³⁵

இக்காலப்பகுதியில் குழுக்களால் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்ட மொத்தச் சட்டமூலங்களின் எண்ணிக்கையாகிய 97 இதே காலப்பகுதியில் பாராளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமூலங்களின் எண்ணிக்கையுடன் நேரொத்ததாக விளங்குகின்றது. இதன் கருத்து, பின்னர் சட்டங்களாக மாற்றமுற்ற சகல சட்டமூலங்களும் ஒரு குழுவினால் சீர்தூக்கிப்

³⁵மற்றுக் கொள்கைக்கான நிலையத்தினால் தகவல்களுக்கான உரிமை சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி பாராளுமன்றத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வேண்டுகோளினூடாகத் தொகுக்கப்பட்டது. (வேண்டுகோள் இல.: P/1/19/0021) மார்ச் 5, 2019 இல் இடம்பெற்றது. (ஏப்ரல் 4, 2019இல் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது). டிசம்பர் 2015 இலிருந்து மார்ச் 2019 வரையிலான காலப்பகுதியை உள்ளடக்குவது.

பார்க்கப்பட்டன என்பதாகும். குழுக்களுக்கிடையில் கவனத்தில் கொள்ளப் பட்ட சட்டமூலங்களின் எண்ணிக்கைகளுக்கிடையில் தெளிவான இசை விண்மைகள் காணப்படுகின்றன. நான்கு ஞாபகங்கள் சட்டமூலம் எதையுமே கவனத்தில் கொள்ளவில்லை. சட்ட அலுவலர்கள் (ஊழல் எதிர்ப்பு) மற்றும் ஊடக ஞாபக உடம், பகிரங்க நிதி குறித்த குழுவும் மாத்திரமே 10 சட்டமூலங்களுக்கு அதிகமாகச் சீர்தூக்கிப் பார்த்துள்ளன. இது, சட்ட வாக்கத்தைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்கும் கதை குழுக்களிடையே சமமாகப் பகிர்ந்துகொள்ளப்பட வேண்டுமாயின், அவற்றின் விடயங்களை மீளொழுங்குபடுத்துவதற்கான அவகாச வாய்ப்பு உள்ளதைக் காண்பிக்கின்றது.

அனைத்துமடங்கும் வகையில், புதிய முறைமையின் செயற்பாட்டுக் காலப்பகுதி பாராளுமன்றக் குழுக்களுக்கு முன்னெப்பொழுதும் இல்லாத வகையிலான முதன்மைச் சிறப்பை வழங்கியுள்ளது. இது விசேடமாக, ஊழ்நு மற்றும் ஊழிய விடயத்தில் உண்மையாகும். இவை மிகவும் உயர்மட்டத்திலான விசேட விசாரணைகளை மேற்பார்வை செய்து, இக் காலப்பகுதியில் நன்கு பகிரங்கப்படுத்தப்பட்ட அறிக்கைகளைத் தயாரித்தன. குறிப்பாக, அவை கேள்விக்கிடமான திறைசேரி முறிகள் கொடுக்கல் வாங்கல் சம்பந்தமாகவும் மற்றும் அரிசி இறக்குமதி மோசடி சம்பந்தமாகவும் இரண்டு விசேட விசாரணை அறிக்கைகளைத் தயாரித்தன³⁶. திறை சேரியின் முறிகள் ஒழுங்கீனங்கள் குறித்த ஊழ்நு குழுவின் விசேட அறிக்கை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அறிக்கைக்குப் பின்னர் வழக்குத் தொடரப்படுவதற்கு இட்டுச் சென்றது. இவ்வாறே, சட்ட அலுவலர்கள் (ஊழல் எதிர்ப்பு) மற்றும் ஊடக ஞாபக உயர்வான மட்டத்திலான ஊடகப் பிரசாரத்தை மேற்கொண்டது. குறிப்பாக அதன் பணிகள் நீதி முறைமைக்கு விளைவாந்தன்மையான மாற்றங்களை ஏற்படுத்தியது. மேலும் சமீபத்தில், சர்வதேச விவகாரங்களுக்கான ஞாபக பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டமூலம்

³⁶ டின்னா முதலிகே, "பாராளுமன்றமும், வகைப்பொறுப்பும்: காவல் பணிக் குழுக்களுக்கு புதிய வாழ்க்கைக்காலம்" த சண்டே ஒப்பேவர் (கொழும்பு ஆகஸ்ட் 9, 2009) < <http://www.sundayobserver.lk/2018/08/19/issues/parliament-and-accountability-new-lease-life-watchdog-committees> > accessed 19 October 2019.

குறித்து சீராய்வுகளை மேற்கொண்டிருந்தபோது, சர்வதேசக் கவனத்தை ஈர்த்திருந்தது³⁷.

ஊழல் தயாரித்த அறிக்கைகள் நேரடியாகவே நிறைவேற்றுத்துறை நடவடிக்கைக்கும், அதன்பின்னரான, இணக்கநிலைச் சட்டவாக்கத்துக்கும் இட்டுச்சென்றுள்ளன. உதாரணமாக, அஜித் மன்னப்பெரும, பாராளுமன்ற உறுப்பினரின் தலைமையிலான கூட்ட அலுவல்கள் (ஊழல் எதிர்ப்பு) மற்றும் ஊடகங்கள் குறித்த ஊழல் 2017 செப்டெம்பரில் “விரைவான மற்றும் வினைத்திறனுள்ள குற்றவியல் நீதியை வழங்குதல் சம்பந்தமான வழக்குகளைச் செயல்முறைப்படுத்தும் குற்றவியல் நீதி முறைமையை ஆய்வுசெய்யும் ஓர் அறிக்கையைத் தயாரித்தது. ஊழல் பாரதூரமான குற்றவியல் வழக்குகளைக் கையாளுவதற்கு எடுக்கும் சராசரி காலத்தை இனங்காணக் கூடியதாகவிருந்தது. இந்த அறிக்கை வெளியான பின்னர், அரசாங்கம் அறிக்கையிலிருந்து விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு நீதி விசாரணை அதிகாரச் சட்டத்தைத் திருத்தியமைத்தது. அத்தோடு, அரசாங்கம் ஊழலில் கவனம் செலுத்தும் ஒரு புதிய நிரந்தர மேநிலை நீதிமன்றம் ஒன்றையும் அமைத்தது. மேல் நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையையும் அதிகரித்தன³⁸. இது முன்பிருந்த முறைமையில் அவதானிக்கப்பட்டதை விட, சட்டவாக்கத்துறைக்கும், நிறைவேற்றுத் துறைக்கும் இடையிலான அதிகரித்த இருதிசைப் பயன்விளைவை எடுத்துக் காண்பிக்கின்றது. இது நிறைவேற்றுத் துறையின் வகைப்பொறுப்பை ஓரளவுக்கு வலுப்படுத்துவதாக நோக்கப்படலாம்.

மதிப்பாய்வினுள் வரும் காலப்பகுதி குழு முறைமையின் நிறுவனச் சட்டத்தினுள் மேலும் துடிப்பான இயக்கவியலையும் காண்பித்துள்ளது. புதிய முறைமையின் செயற்பாட்டுக் காலப்பகுதியின் போது நிலையியல் கட்டளைகள் திருத்தப்பட்டமை இதற்கான ஒரு நல்ல உதாரணமாகும்.

³⁷உதாரணமாக, *சண்டே ஓப்சேவர்*, ‘பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டத்திற்கு மேலும் திருத்தங்கள்? (கொழும்பு : பெப்ரவரி 3, 2019) <www.sundayobserver.lk/2019/02/03/news-features/more-tinkering-proposed-counter-terrorism-act> 19. ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது; SOC தலைவர் மயந்த திசாநாயக்கவின் விவரணவுரை, ‘பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டமூலத்திற்கான நிலைமை’, *சண்டே ஓப்சேவர்* (கொழும்பு : பெப்ரவரி 24, 2019) <www.sundayobserver.lk/2019/02/24/opinion/case-counter-terrorism-bill> ஒக்டோபர் 19, 2019 அணுகப்பட்டது.

³⁸ முதலிகே (2019).

சபாநாயகரின் தலைமையிலான நிலையியல் கட்டளைகள் சம்பந்தமான குழு டிசம்பர் 2015 இலிருந்து அக்டோபர் 2017 வரை 12 தடவைகள் கூடியது. அது சகல பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாகும் திருத்தங்களுக்கான முன்மொழிவுகளுக்காகப் பரப்புரை செய்து, பல பொதுநலவாய நாடுகளின் பாராளுமன்றச் செயலகங்களின் கருத்துக்களை அறிந்து, 2017 டிசம்பரில் ஓர் அறிக்கையைத் தயாரித்தது³⁹.

இந்த அறிக்கை சபா பீடத்தில் வைக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, பாராளுமன்றம் புதிய நிலையியல் கட்டளை 143ஐ ஏற்றுக்கொண்டது. இது ஏனைய செயற்பாடுகளோடு, ஞபுஊக்கள் எவ்வாறு செயற்படவேண்டுமென்று, விபரமாகத் தெளிவுபடுத்துவதோடு, ஞபுஊக்களுக்கு அதிகாரவலு வழங்கும் தீர்மானத்தையும் விதித்துரைக்கின்றது. நிலையியல் கட்டளைகள் மீள்நோக்கு நிதி அமைச்சும், ஒரு விடய அமைச்சும் ஊழீநு மற்றும் ஊழீய அறிக்கைகள் சமர்ப்பணத்திலிருந்து இரண்டுமாத காலத்தினுள் பாராளுமன்றத்துக்கு அக்குழுக்களின் விதப்புரைகள் சம்பந்தமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து மீண்டும் அறிக்கையிடவேண்டும் என்னும் ஒரு நிபந்தனைத் தேவையையும் உள்ளடக்கியிருந்தது⁴⁰. இந்த மீள்நோக்கு ஊழீநு மற்றும் ஊழீய ஆசனத் தவிசாளர்கள் தமது அறிக்கைகளுக்கு இயைபுள்ள அமைச்சுகளால் போதிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை எனத் தெரிவித்து எழுப்பப்பட்ட கரிசனைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும்⁴¹. இச்செயல்முறை குழுக்களின் பரிணமிக்கும் செயற்பாட்டுத் தேவைகளைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் நிலையியல் கட்டளைகள் எதிர்காலத்தில் மீள்நோக்குக்கு உட்படுத்தப்படவேண்டிய முன்னிகழ்வு உதாரணத்தை உருவாக்கியது.

இவ்வாறு குழு முறைமையில் நடைமுறைக் கோரிக்கைகள் பாராளுமன்றத்தின் நிர்வாகக் கருவித்தொகுதியில் சில தொழிலநுட்பப் புதிது புனைதல்களையும் முன்செலுத்தி உள்ளது. உதாரணமாக, ஊழீய தனது

³⁹ ⁴⁰ Nihal Seneviratne, "பாராளுமன்றத்தை மேலும் தடிப்பாற்றல் மற்றும் பயனுறுதி கொண்டதாக மாற்றுவதற்கான புதிய நிலையியல் கட்டளைகள். *The Sunday Times* (Colombo: June 10, 2018) <<http://www.sundaytimes.lk/180610/sunday-times-2/new-standing-orders-for-parliament-to-make-it-more-vibrant-and-effective-297538.html>> accessed 19 October 2019.

⁴⁰ முதலிகே (2019)

⁴¹ அதேமூலம்

விடய எல்லையினுள் வரும் சகல 837 பகிரங்க நிர்வாக நிதி முகாமைத்துவம் மற்றும் செயல்நிறைவேற்றத்தைக் கணிப்பீடு செய்யும் வகையில், ஒரு கணினி மயப்படுத்தப்பட்ட தகவல் முகாமைத்துவ முறைமையை வகுத்தமைத்துள்ளது. இது ஒரு வருட காலத்தினுள் சகல நிறுவனங்களையும் பாராளுமன்றத்துக்கு அழைப்பிக்கும் நடைமுறை இடர்பாடுகளைத் தீர்க்க உதவுகின்றது⁴².

எவ்வாறாயினும், இது ஆக்கபூர்வமான அபிவிருத்தியாக இருந்தபோதிலும், புதிய குழு முறைமையின் செயற்பாடு குறித்த பல கரிசனை விடயங்களும் உள்ளன. முதலில் சில குழுக்களின் உயர்வான தகைமைக்குறிப்புகள் இருந்தபோதிலும், ஂழுஂக்களில் பெரும்பான்மையானவற்றில் பகிரங்கத் தகைமைக் குறிப்புகள் அனேகமாக இல்லாத நிலையே காணப்படுகின்றது. ஒருபுறத்தில் இதற்கான காரணம் அவர்களின் விடயப்பரப்புகள் கருத்து வேறுபாட்டை அல்லது சவாலை ஏற்படுத்தாது இருத்தல் ஆகும். குழுக்களிடையிலான வேலைப் பளுவும், தெளிவாகவே சமமாக அமையவில்லை. சில ஂழுஂக்கள் கவனத்தில் கொள்வதற்காக ஏனையவற்றைவிடக் கூடுதலான சட்டவாக்கங்களைப் பெற்றுக் கொள்ளுகின்றன. இது அவர்களின் விடயப்பொருள் காரணமாகவும், மேலும் பாரிய எண்ணிக்கையிலான பகிரங்கத் திணைக்களங்கள் மற்றும் அதிகாரசபைகள் சம்பந்தமாக வருடாந்த அறிக்கையிடல் கருமப்பாடுகள் காரணமாகவும் எழுவதாகும். குழுக்களில் சமமான அங்கத்துவம் (ஒவ்வொரு ஂழுஂயிலும் 20, ஂழுஂஂ ஂழுஂயி மற்றும் பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான குழுக்களில் 26) என்பதை மீளாய்வுசெய்வதும் உசிதமானதாகும்.

குழுக்களினால் கொண்டு நடாத்தப்படும் சில வகையிலான பணிகள் பரந்த அளவிலான பிரசித்தத்தைப் பெறாதபோதிலும், முக்கிய தாக்கங்களை ஏற்படுத்தக் கூடியவையாகும். உதாரணமாக, மகனிர் மற்றும் பால்நிலை குறித்த ஂழுஂ நாட்டில் இனப்பெருக்க சுகாதாரம் மற்றும் பாலியல் கல்வி குறித்த ஒரு மீளாய்வை முன்னெடுத்து, பல அரசாங்க முகவர் நிலையங்கள் மற்றும் நிபுணர்களை ஒருங்கிணைத்து, தேசியச் சுகாதாரக் கல்விப் பாடவிதானங்களில் மாற்றங்களைத் தூண்டி, மேல் மாகாணம்

⁴² அதேமூலம்

முழுவதிலுமுள்ள பாடசாலைகளில் இனப்பெருக்க மற்றும் பாலியல் சுகாதாரக் கல்வி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை முன்னோடியாகப் பரீட்சித்தது (இது நாடு முழுவதும் விஸ்தரிக்கப்படவுள்ளது)⁴³. இது குழுக்களிடமிருந்து கண்டிப்பாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட பணிகளுக்கும் அப்பால் செல்வதாகும் என்பதோடு, எவ்வாறு குழுக்கள் பல்வேறு வழிகளில் பணியாற்றி, நிறுவன மாற்றங்களை ஏற்படுத்தலாம் என்பதைக் காண்பிக்கின்றது.

மறுபுறத்தில் குழுக்கள் நடத்திய கூட்டங்களின் எண்ணிக்கையிலான மாறுபாடுகள் (உருவப்படம்-3 ஐப் பார்க்கவும்) அவற்றுக்கிடையிலான வேறுபடும் மட்டங்களிலான ஊக்க ஆர்வம் மற்றும் செயல்திறன் என்வற்றைக் காண்பிக்கின்றன⁴⁴. குழுக்கள் வெறுமனே தமக்கு ஆற்றுப் படுத்தப்படும் சட்டவாக்கங்களைக் கவனத்தில் கொள்வதற்கும், பகிரங்க அதிகாரசபைகளைக் கணக்காய்வு செய்வதற்கும் மேலதிகமாகப் பணியாற்றுவதற்கான அதிகாரவலுவைக் கொண்டுள்ளன. அவர்கள் தமது சொந்த விசாரணைகளை முன்னெடுத்து, தமது சொந்த முறையிலான திருத்தப்பட்ட, புதிய அல்லது மேலதிக சட்டவாக்கங்களைக் கவனத்தில் கொள்ளும் அவகாச வாய்ப்பு உள்ளது. இக்காலப்பகுதியிலான குழுக்களின் நிகழ்ச்சிநிரல்கள் சில குழுக்கள் ஏனையவற்றோடு ஒப்பீடாக அதிகரித்த கற்பனைவாதத்தையும், முன்னறிவிப்பையும் காண்பித்துள்ளதையும், அவர்களின் அதிகுறைவான பணிப்பாணைகளுக்கும் அப்பால் சென்றுள்ளதையும் காண முடிகின்றது. இதற்குப் பங்களிப்புச் செய்யும் ஒரு காரணி ஒவ்வொரு குழுவினதும் ஆசனத் தவிசாளரின் முன்முயற்சியாகும். மேலும் பிரசித்தமான, செயல்திறன் வாய்ந்த குழுக்களின் ஆசனத் தவிசாளர்கள் தமது குழுக்களை முன்செலுத்துவதிலும், அவற்றின் நோக்கங்களை மேலும் பரந்த முறையில் விளங்கிக் கொள்வதிலும் மேலும் பயனுறுதிமிக்கவர்களெனப் பரந்த முறையில் கருதப்படுகின்றனர்.

⁴³ இலங்கைப் பாராளுமன்றம், மகளிர் மற்றும் சுகாதாரத்துறை மேற்பார்வைக் குழு, 'பாடசாலைச் சிறுவர்களுக்கு இனப்பெருக்க சுகாதாரத்தைப் போதித்தல் சம்பந்தமான மகளிர் மற்றும் பால்நிலை சம்பந்தமான துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவின் அறிக்கை, (மார்ச் 2019) <<https://www.parliament.lk/uploads/comreports/1553836273071029.pdf>> accessed 19 October 2019.

⁴⁴ குழுக்கள் குறைந்தது மாதம் இரண்டு முறையாவது கூடவேண்டுமென்று பணிப்பாணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இலங்கைப் பாராளுமன்றம், துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்கள் மற்றும் பகிரங்க நீதி குறித்த குழு (19 December 2015) <<https://www.parliament.lk/files/committees/docs/soc-pfc-resolution.pdf>> accessed 19 October 2019. Clause 6(b).

குழு	2016	2017	2018	2019 (இனவரி - மார்ச்)
கமத்தொழிலும், காணிகளும்	8	13	12	3
வியாபாரத் தொழிலும், வணிகமும்	7	8	5	1
பொருளாதார அபிவிருத்தி	8	23	14	2
கல்வி மற்றும் மனிதவள அபிவிருத்தி	14	21	9	3
சக்தி	13	10	5	1
சுகாதாரமும், மனித நலனோம்புகையும், சமூக வலுவூட்டலும்	11	10	7	1
உள்நிலை நிருவாகமும், பொது முகாமைத்துவமும்	11	12	9	0
சர்வதேச உறவுகள்	11	10	3	4
சட்ட அலுவல்கள் (ஊழல் எதிர்ப்பு) மற்றும் ஊடகங்கள்	14	20	19	3
உற்பத்தியும், சேவைகளும்	7	7	4	1
தேசியப் பாதுகாப்பு	6	8	3	1
நல்லிணக்கமும், வடக்கு கிழக்கு மீள்நீர்மாணமும்	9	6	4	0
நிலைப்பேரான அபிவிருத்தி, கூழல் மற்றும் கியற்றை உழைவாளர்கள்	12	9	6	1
போக்குவரத்தும், தொடர்பாடலும்	8	16	7	0
மகளிரும், பால்நிலையும்	8	13	9	4
இளைஞர், விளையாட்டு, கலை மற்றும் மரபுரிமை	9	10	8	0
ஊழீடு	23	31	22	5
ஊழீடு	60	51	32	-
ஊழீடு	73	63	25	6

உருவப்படம் 3: புதிதாக அறிமுகம் செய்யப்பட்ட பாராளுமன்றக் குழுக்களின் (மற்றும் ஊழீடு மற்றும் ஊழீடு) கூட்டங்களின் எண்ணிக்கை, 2016 இலிருந்து மார்ச்சு 2019 வரை⁴⁵

⁴⁵ மாற்றுக்கொள்கைக்கான நிலையத்தினால் இலங்கைப் பாராளுமன்றத்துக்குத் தகவல் உரிமை சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வேண்டுகோளினூடாகத் தொகுக்கப்பட்டது. (வேண்டுகோள் இல. P/I/19/0021) மார்ச்சு 5, 2019 (ஏப்பிரல் 4, 2019 இல் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. COPE இலக்கப் பெறுமானங்கள் கிடைக்கவில்லை.

குழுக்களால் நடத்தப்பட்ட கூட்டங்களின் எண்ணிக்கையிலான வேறு பாடுகள் மேலும் அவசரமான ஒரு கரிசனை விடயமாகிய பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களின் குழுப் பிரசன்னமாகும். சகல குழுக்களுமே மோசமான பிரசன்ன வீதாசாரங்களைக் காண்பிக்கின்றன. (உருவப்படம் 4 ஐப் பார்க்கவும்) ஒரு குழு மாத்திரமே 50 வீதத்துக்கும் மேலான சராசரி பிரசன்ன வீதாசாரத்தைக் காண்பிக்கின்றது (பகிரங்க நிதி குறித்த குழு 2016 இல்).

குழு	2016	2017	2018	2019 ஜனவரி- மார்ச்சு
கமத்தொழிலும், காணிகளும்	41.88௫	33.46௫	19.17௫	26.67௫
வியாபாரத் தொழிலும், வணிகமும்	37.86௫	31.88௫	24.00௫	20.00௫
பொருளாதார அபிவிருத்தி	46.25௫	31.52௫	24.64௫	25.00௫
கல்வி மற்றும் மனிதவள அபிவிருத்தி	46.79௫	27.86௫	34.44௫	31.67௫
சக்தி	24.23௫	17.50௫	18.00௫	15.00௫
சுகாதாரமும், மனித நலனோம்புகையும், சமூக வலுவூட்டலும்	36.36௫	24.50௫	20.71௫	15.00௫
உள்ளூர் நிருவாகமும், பொது முகாமைத்துவமும்	35.91௫	24.58௫	19.44௫	—
சர்வதேச உறவுகள்	30.45௫	16.50௫	20.00௫	26.25௫
சட்ட அலுவல்கள் (ஊழல் எதிர்ப்பு) மற்றும் ஊடகங்கள்	30.00௫	23.00௫	20.53௫	21.67௫
உற்பத்தியும், சேவைகளும்	30.71௫	20.71௫	20.00௫	95.00௫
தேசியப் பாதுகாப்பு	35.83௫	18.13௫	25.00௫	15.00௫
நல்லிணக்கமும், வடக்கு கிழக்கு மீள்நிறமாணமும்	32.78௫	28.33௫	20.00௫	—
நிலையேறான அபிவிருத்தி, கூழல் மற்றும் இயற்கை மூலவளங்கள்	37.92௫	31.11௫	27.50௫	25.00௫
போக்குவரத்தும், தொடர்பாடலும்	38.13௫	33.44௫	24.29௫	—
மகளிரும், பால்நிலையும்	35.00௫	22.69௫	22.78௫	17.50௫
இளைஞர், விளையாட்டு, கலை மற்றும் மரபுரிமை	26.11௫	23.50௫	26.88௫	—
ஊழியு	24.66௫	20.76௫	21.54௫	21.79௫
பகிரங்க நிதி	54.52௫	38.96௫	32.17௫	36.92௫

உருவப்படம் 4 - புதிதாக அறிமுகம் செய்யப்பட்ட பாராளுமன்றக் குழுக்களின் (மற்றும் ஊழியு) கூட்டங்களின் சராசரி பிரசன்ன வீதாசாரங்கள்⁴⁶

⁴⁶ அதேமூலம், மொத்தப் பிரசன்னத்திலிருந்து பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட சராசரிகள், நான்கு SOC க்கள் 2019 இல் மார்ச்சு வரையில் கூட்டங்களை நடத்தவில்லை

மிகவும் கவலையுட்டும் விடயம் என்னவெனில், புதிய குழு முறைமை செயற்பாட்டிலிருந்த மூன்று பூரணமான வருடங்களில் கூட்டத்தில் பிரசன்னம் சகல குழுக்கள் விடயத்திலும் 2016 இல் 35.85 வீதத்திலிருந்து 2017 இல் 26.02 வீதமாகவும் 2018இல் 23.39 வீதமாகவும் வீழ்ச்சி கண்டமையாகும்.

குழுக்களில் பிரசன்னமென்பது இலங்கையில் மீண்டும் மீண்டும் குழு முறைமைகள் இடம்பெற்ற பல்வேறு காலப்பகுதி முழுவதும் நிலைத்திருந்த ஒரு பிரச்சினையாகும். இது 1978-2015 இடம்பெற்ற ஆலோசனைக் குழுக்களினூடாக மேலும் மோசமடைந்தது. அந்த வேளையில் குழுக்களுக்கு இருந்த மிகச்சிறிய அதிகாரத்தை வைத்து நோக்குகையில், அரசாங்கப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கோ, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கோ கிரம ஒழுங்கிலான பிரசன்னதுக்கான எந்த ஊக்குவிப்புமே இருக்கவில்லை.

எவ்வாறாயினும், புதிய குழு முறைமையின் கீழ், குழுக்களுக்கு அதிகரித்த விசாரணை மற்றும் மேற்பார்வை அதிகாரங்கள் உள்ளன. அது ஓர் ஆழமான மட்டத்தில் சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் பங்கேற்பையும், நிறைவேற்று நடவடிக்கை மீதான மேற்பார்வையையும், கோரி நிற்கின்றது. இது கொள்கை விடயப்பொருள் மற்றும் சில குறிப்பிட்ட தொகுதிகளுக்குப் பதிலாக முழு நாட்டுக்கும் பொருந்துவதான பொறிமுறைகளில் இடம்பெற வேண்டியதாகும். இந்த இயக்கவியலை ஏற்றுச் செயற்படுத்துவது நாட்டின் அரசியல் கலாசாரத்தில் மேலும் ஆழமான மாற்றங்களைக் கோரி நிற்பதாகும். ஆயினும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கான மிகவும் தீவிரமான பயிற்சிகளுடாக, குறிப்பாக அவர்கள் உள்ளே வரும்போது வழங்கப்படும் பயிற்சிகளுடாகக் குறுகிய காலத்தில் தீர்வு காணலாம்.

புதிய பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்கள் பெற்றுக்கொள்ளும் அணுக்கம் சம்பந்தமான அறிவுறுத்தல்களில் புதிய குழு முறைமை பற்றிய விடயங்கள் உள்ளடங்கியிருக்க மாட்டாது என்பதை இங்கு கவனித்தல் வேண்டும். ஏனெனில், இந்த முறைமை அறிமுகம் செய்யப்பட்டது (ஆகஸ்ட் 2015இல்)

தற்போதுள்ள பாராளுமன்றத்துக்கான தேர்தல்கள் நடந்து முடிந்த பின்னரேயாகும் (டிசம்பர் 2015இல்). ஓர் அடிப்படை மட்டத்தில் கண்டிப்பான பிரசன்னம் குறித்த நிபந்தனைத் தேவைகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இதற்குத் தீர்வு காணப்படலாம். இதைப் பாராளுமன்றத்தினால் அல்லது அரசியல் கட்சிகளால் செயற்படுத்தலாம். குறிப்பாக பாராளுமன்ற வெப்தளத்தில் குழுப் பிரசன்னப் பதிவேடுகளுக்கு முனைப்பான முக்கியத்துவம் வழங்கும் மிருதுவான நிர்ப்பந்த நடவடிக்கைகள் குறித்தும் சிந்திக்கலாம்.

பிரசன்னம்சார் பிரச்சினைகளுக்கு மேலதிகமாக, குழுக்களுக்கான மூல வளங்கள் குறித்த சிக்கல்களும் மீண்டும் மீண்டும் எழுகின்றன. பதவியினர், நிபுணர்கள் மதியுரை மற்றும் தொழில்நுட்ப மூலவளங்கள் குழுக்களிடையே சமமற்ற முறையில் பகிர்ந்து கொள்ளப்படுகின்றன. மூலவளங்களை வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில் புதிய குழு முறைமை இதற்கு முன்பிருந்ததை விட பெரிதும் அதிகரித்த முதலீட்டைக் கோரி நிற்கின்றது. தற்போது கூடுதலான எண்ணிக்கையிலான குழுக்கள் இருப்பது மாத்திரமன்றி, அவற்றின் மேலும் பாரிய பணிப்பாணைகள் கூடுதலான நிர்வாக மற்றும் ஆராய்ச்சிப் பதவியினரையும், தகவல் தொழில்நுட்ப முறைமைகள் போன்ற பௌதீக மூலவளங்களையும் அவசியப் படுத்துகின்றன. பாராளுமன்றம் தற்போது அதன் வருடாந்த வரவு - செலவு ஒதுக்கீடுகள் மற்றும் சர்வதேசக் கொடையாளர்களிடமிருந்து⁴⁷ கிட்டும் ஆற்றலைக் கட்டியெழுப்பும் மற்றும் ஆதரவு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களிலிருந்து நிதியுதவிகள் என்பவற்றிலிருந்து இணைந்த வகையில், அதன் தேவைகளை நிறைவேற்ற முயன்றுவருகின்றது. குழுக்களின் ஆசனத் தவிசாளர்கள், குறிப்பாக நிதிசார் குழுக்களின் ஆசனத் தவிசாளர்கள் பாராளுமன்றம் சிலவேளைகளில் பதவியினர் (குறிப்பாகக் கணக்காய்வுப் பதவியினர்), தகவல் தொழில்நுட்ப முறைமைகள் மற்றும் நிபுணத்துவ

⁴⁷ உதாரணமாக, ஜனநாயக ஆட்சி மற்றும் வகைப்பொறுப்பை வலுப்படுத்தும் கருத்திட்ட (SDGAP) நிகழ்ச்சித்திட்டம் சர்வதேச அபிவிருத்திக்கான அமெரிக்க ஊக்கிய முகவர் நிலையத்தினால் நிதியளிக்கப்படுகின்றது (USAID)— < <https://www.dai.com/our-work/projects/sri-lanka-strengthening-democratic-governance-and-accountability-project-sdgap> > 19. ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது. ஊக்கிய இராச்சிய பொதுநலவாய பாராளுமன்ற சங்கத்தினால் நடத்தப்படும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களையும் பார்க்கவும் < <https://www.uk-cpa.org/where-we-work/asia-pacific/sri-lanka> > 19. ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது.

அறிவு குறித்த தேவைகளை நிறைவேற்றிக்கொள்ள முடியாதிருப்பதாகத் தெரிவித்துள்ளனர்⁴⁸.

இறுதியாக, குழுக்களின் செயற்பாடுகளை பொதுமக்கள் அணுகுவதில் விடாப்பிடியான பிரச்சினைகள் நிலவுகின்றன. பாராளுமன்ற வெப்தளம் குழுக்களின் சில அறிக்கைகளையும், பிரசன்னப் பதிவேடுகளையும், வழங்குகின்ற போதிலும், பூரணமான சட்ட நடப்பறிக்கைகளும், குழு அறிக்கைகளின் பூரணமான வடிவங்களும் கிடைக்காத நிலை அல்லது கிடைத்தாலும் இற்றைப்படுத்தப்படாத நிலையே காணப்படுகின்றது. பௌதீக ரீதியில், பொதுமக்கள் குழுக்களை அணுகுவதும், பொதுவான நியமமாகக் காணப்படவில்லை. சிவில் சமூக அமைப்புகளும், பகிரங்கப் பணயப் பொருளாளர்களும், பிரஜைகளும் சிலநேரங்களில் குழுக்கூட்டங்களில் பிரசன்னமாகவிருக்கும் அதேவேளையில், இது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் அழைப்பின் பேரில் இடம்பெறுதல் வேண்டும். இவ்வாறாக, பிரஜைகள் முதலில் இயைபுள்ள குழுக்களிலுள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை அணுகுதல் வேண்டும்⁴⁹ சாதாரண பிரஜைகள் குழுக்கூட்ட நடவடிக்கைகளில் பிரசன்னமாக இருப்பதற்கோ அவதானிப்புச் செய்வதற்கோ பிரதான பாராளுமன்ற சபா மண்டபத்தில் இருப்பதுபோன்ற எந்தவித ஏற்பாடும் இல்லை. குழுக்கள் நேரில்வந்து சமர்ப்பணங்களைச் செய்யுமாறு பொதுமக்களுக்குத் திறந்த முறையிலான அழைப்பு எதையும் விடுப்பதில்லை. இது குறிப்பாக சகல குழுக்கூட்ட நடவடிக்கைகளையும் பொதுமக்களுக்குத் திறந்துவிடும் ஸ்கொட்லாந்துப் பாராளுமன்றத்தை ஒத்த சட்டவாக்கச் சபைகளுடன் ஒப்பீடாக எமது பாராளுமன்றத்தை மிகவும் மோசமான நிலையில் காண்பிக்கின்றது. குழுக் கூட்ட நடவடிக்கைகள் தொலைக்காட்சியில் ஒளி-ஒலிபரப்புச் செய்யப்படுவதோ, கணினியில் வழங்கப்படுவதோ கிடையாது என்பதோடு, ஊடகங்கள் அணுகுவதும் ஒழுங்காக இடம் பெறுவதில்லை. இதற்குக் காரணம் பாராளுமன்றம் விதிக்கும் சில மட்டுப்பாடுகளாகும். அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்

⁴⁸ Ravi Ratnasabapathy, 'இலங்கையின் அரசியல் முறைமை: ஆட்சிமுறையின் ஒரு தோல்வி'. 'Sri Lanka's political system: A Failure of Governance', *Groundviews* (Colombo: January 3 2019) < <https://groundviews.org/2019/03/01/failure-of-governance-in-sri-lankas-political-system/> > accessed 19 October 2019. முதல்கே (2019) ஐயும் பார்க்கவும். பாராளுமன்றச் சேவைகள் குறித்த மேலதிக தகவல்களுக்கு இந்த நூலின் அத்தியாயம் 10 ஐப் பார்க்கவும்.

⁴⁹ சிவில் சமூகச் செயற்பாட்டாளர்களுடன் நேரகாணல்கள்.

சட்டம்) (திருத்தங்கள் மூலம் இப்பொழுது இந்த மட்டுப்பாடுகள் தளர்த்தப் பட்டுள்ளன)⁵⁰. 2019 இல் பாராளுமன்றத்தில் ஓர் அர்ப்பணவுணர்வு கொண்ட ஊடக மத்திய நிலையம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஊழீநு மற்றும் ஊழீயு கூட்ட நடவடிக்கைகள் ஊடகங்களுக்குத் திறந்து விடப்பட்டன⁵¹. எஞ்சிய குழுக்களையும் ஊடகங்களுக்குத் திறந்துவிடுவது குழுக்களின் கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பொதுமக்கள் அணுகுவதை மேலும் மேம்படுத்தும்.

முடிவுரை

புதிய பாராளுமன்றக் குழு முறைமை முன்னர் இருந்த குழு முறைமையை விட முக்கியமான முன்னேற்றத்தைக் காண்பிக்கும் வகையிலும், வரலாற்று ரீதியாக இலங்கைச் சட்டவாக்கத்துறையின் பல்வேறு குழு முறைமை களிடையே முன்னேற்றகரமாக அமையும் வகையிலும், வடிவமைக் கப்பட்டதாகும். சட்டவாக்கச் செயல்முறையின் விடயப்பொருள் குறித்துரைப் பான குழுக்களுக்கு அதிகரித்த பாத்திரத்தையும், அதிகாரத்தையும் வழங்குதல், நிறைவேற்றுத்துறையுடன் ஒப்பீடாக அவற்றின் நியாயா திக்கங்ககளையும், பணிப்பாணைகளையும் தெளிவாகக் குறிப்பிடுதல் மற்றும் நிறைவேற்றுத்துறையை வகைப்பொறுப்புக் கூறவைக்கும் பொறி முறைகளை அறிமுகம் செய்தல் என்பவை சட்டவாக்கத் துறைக்கும், நிறைவேற்றுத்துறைக்கும் இடையில் மேலும் ஒப்புரவான அதிகார சமநிலைப்படுத்தலைக் காண்பிக்கின்றன. பாராளுமன்றத்துக்கு மேலும் தனிப்பட்ட, சுயாதீனமான பாத்திரம் குறித்த ஓர் இலட்சியக் காட்சி இலங்கையில் அதன் சக்திவாய்ந்த நிறைவேற்றுத்துறை சூழமைவில் குறிப்பாக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு விடயமாகும்.

⁵⁰ பாராளுமன்றத்தின் உதவிச் செயலாளர் நாயகத்துடன் நேர்காணல், மட்டுப்பாடுகள் முதனிலையாக 1953 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற (அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்) சட்டத்தின் 17ஆம் பிரிவினாள்ள பாராளுமன்றத்தின் அல்லது குழுவின் கூட்ட நடவடிக்கை குறித்த சான்று அனுமதியின்றி வழங்கப்படலாகாது என்பதிலிருந்து எழுகின்றது. பாராளுமன்ற (அதிகாரங்களும், சிறப்புரிமைகளும்) சட்டத்தின் ஒரு விரிப்புக்கு இந்த நூலின் 3 ஆம் அத்தியாயத்தைப் பார்க்கவும்.

⁵¹ இஸ்வின் ஹெம்மாத்தகம, இன்றிலிருந்து 'கோப்' குழுவின் அமர்வுகள் ஊடகங்களுக்குத் திறந்து விடப்பட்டுள்ளது. *டெய்லி எப்டி* (கொழும்பு: ஆகஸ்ட் 9, 2019) <<http://www.ft.lk/news/COPE-proceedings-open-to-media-from-today/56-683674>> 19, ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது.

நடைமுறையில். இந்த இலட்சியக் காட்சியின் சில விடயங்கள் ஈட்டப் பட்டுள்ளன. குழுக்கள் இப்பொழுது பாராளுமன்றக் கூட்ட நடவடிக்கைகளிலும் மேலும் பரந்த தேசிய அரசியல் விவாதத்திலும் ஒரு மேலும் பெரிய பாத்திரத்தை வகிக்கின்றன. குழுக்கள் தமது நடவடிக்கைகள் காரணமாக கடந்த மூன்று வருட காலமும் சட்டவாக்க சாதனை, நிறுவன மாற்றம் மற்றும் அரசாங்க வகைப்பொறுப்பு என்பவற்றில் சில முக்கிய உரை கற்களாக விளங்கியுள்ளன. எவ்வாறாயினும், குழுக்களின் வெற்றி அவற்றின் நிறுவன வடிவமைப்பைப் போலவே, அவற்றின் அங்கத் தவர்களின் துடிப்பான செயற்பாடு மற்றும் ஆற்றல் என்பவற்றிலேயே பெரிதும் தங்கியுள்ளது. இங்கு மோசமான குழப்பிரசன்னம், போதாத மற்றும் முன்பின் முரணான மூலவளப்படுத்தல் மற்றும் மட்டுப்பாடான பொதுமக்கள் அணுகல் என்பவை குழு முறைமைக்கான தடைக்கற்களாக விளங்குகின்றன. பாராளுமன்றக் குழு முறைமையை மேம்படுத்துவதற்கு புதிய குழுமுறைமை உருவாக்கிய, மீளக் கற்பனை செய்யப்பட்ட பாராளுமன்ற அங்கத்தவரின் பாத்திரத்துக்கான பரந்த அர்ப்பணவுணர்வு அவசியமாகும். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மேலும் வெறுமனே தமது தேர்தல் தொகுதி வாக்காளர்களின் பிரதிநிதிகளும், தமது கட்சி மற்றும் பதவி நிலைகளின் கடமை உணர்ச்சிவாய்ந்த குரல்களோ அல்ல. அவர்கள் இப்பொழுது சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் மேலும் ஆழமாகச் சென்றுள்ளனர். அவர்கள் அரசாங்க வகைப்பொறுப்பைச் செயற்படுத்தும் முகவர்களும், ஆட்சிமுறையின் குறித்துரைப்பான விடயங்களைப் பொறுத்த வரையில் மக்களின் பிரதிநிதிகளுமாவர். புதிய குழுமுறைமையின் வாக்குறுதி, பூரணமாக நிறைவேற்றப்படுவதற்கும், இம்முறைமை எதிர் காலத்தில் நிலைபேறாவதற்கும் இப்புதுப்பிக்கப்பட்ட அர்ப்பணவுணர்வு தனிப்பட்ட முறையில் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களிடமிருந்தும், அவர்களின் கட்சிகளிடமிருந்தும் வருதல் வேண்டும்.

7. நிறைவேற்றுத்துறையின் மீதான மேற்பார்வை

அறிமுகம்

இந்த அத்தியாயம் நிறைவேற்றுத்துறை மீதான பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வையை ஆய்வு செய்கின்றது. இவ்வத்தியாயத்தின் முதல் பகுதி மேற்பார்வையை ஓர் அரசியலமைப்பு எண்ணக்கருவாக நோக்குவதோடு, பின்னர் பாராளுமன்ற விடயங்களையும், அமைச்சர்களின் கூற்றுக்களையும் நிறைவேற்றுத்துறை மீது மேற்பார்வையைப் பிரயோகிக்கும் வகையிலான பாராளுமன்றப் பொறிமுறைகளாகவும், மரபுகளாகவும் பரிசீலனை செய்கின்றது (இக்கலந்துரையாடலுக்கு பாராளுமன்றக் குழுக்களை உள்ளடக்கவில்லை. அவை 6ஆம் அத்தியாயத்தில் ஆய்வு செய்யப்பட்டன). இவ்வத்தியாயத்தின் இரண்டாம் பகுதி நிறைவேற்றுத்துறை சம்பந்தமான பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வையின் ஒரு பிரதான ஆக்கக்கூறாக பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வைப் பரிசீலிக்கின்றது. இங்கு பிரத்தியேகமாக, வரவு - செலவுச் செயல்முறை மற்றும் நிதிக் குழுக்களைப் பரிசீலனை செய்கின்றது.

ஓர் எண்ணக்கருவென்ற வகையில் மேற்பார்வை

நிறைவேற்றுத்துறையின் மேற்பார்வை என்பதை தற்போதைய அரசாங்கத்தின் செலவினங்கள், நிர்வாகம் மற்றும் கொள்கைகள் என்பவற்றைப் பரிசீலிப்பது சம்பந்தமான ஏதாவது செயற்பாடு என்று வரையிலக்கணப்படுத்தலாம். அனேக சந்தர்ப்பங்களில் அது ஓர் அரசாங்கத்தின் பணிப்பாணையின் சுற்றொலலைக்கு வெளியில் இருக்கக் கூடிய வாய்ப்புகள் மற்றும் இடர்வரவுகளை இனங்காணும் வகையில் அரசாங்கம் செயற்படும் பரந்த சூழமைவைப் பரிசீலனை செய்வதை உள்ளடக்குகின்றது.

பாராளுமன்றத்தின் சட்டவாக்கக் கருமம் மற்றும் ஒதுக்கீடுகளை வழங்குதல் என்பவற்றுக்கு மேலதிகமாக, மேற்பார்வையென்பது பாராளுமன்றத்தின்

முக்கிய பாத்திரங்களுள் ஒன்றாகும். பாராளுமன்றம் மேற்பார்வையினூடாக நிறைவேற்றுத்துறையை நுண்ணாய்வு செய்யும்போது அது சட்டரீதியாக அல்லது மரபுரீதியாக அது ஏதாவது செலவினம், நிர்வாக நடவடிக்கை அல்லது அரசாங்கக் கொள்கை குறித்த தமது தனிப்பட்ட அல்லது அமைப்பு ரீதியான தீர்மானங்கள், செயற்பாடுகள் மற்றும் செயல் நிறைவேற்றம் போன்றவற்றைத் தெளிவுபடுத்துமாறு, அல்லது நியாயப்படுத்துமாறு ஓர் அரசாங்கப் பிரதிநிதியைக் கோரலாம்'. இங்கு, வாக்களிப்பினூடாக மக்கள் பாராளுமன்றத்துக்கு ஒப்படைத்திருக்கும் பிரதிநிதித்துவக் கருமப்பாடு நிறைவேற்றுத்துறையின் ஆட்சியை மதிப்பீடு செய்வதற்குப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது.

ஓர் அரசியலமைப்பு எண்ணக்கருவென்ற வகையில் மேற்பார்வை, ஒளிவுமறைவின்மை மற்றும் வகைப் பொறுப்போடு தொடர்புற்றதாயினும், அவை ஒன்றல்ல. ஒளிவுமறைவின்மை பொதுவாக விடயங்களின் ஒரு நிலையை விபரிக்கின்றது. அதேவேளையில், வகைப்பொறுப்பு ஒரு விதிமுறையான உறவை விபரிக்க முனைகின்றது. அதேவேளையில் மேற்பார்வை ஓர் அமைப்பு வேறோர் அமைப்புக்கெதிராக ஈடுபட்டுள்ள துடிப்பான ஒரு செயல்முறையாகும்².

பாராளுமன்ற மேற்பார்வை என்பது ஒரு தனித்தன்மை கொண்ட செயல்முறையாகும். முதலாவது அது குடிமக்களின் ஜனநாயகரீதியில் தெரிவு செய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளால் மேற்கொள்ளப்படுகின்றது³. இது பாராளுமன்ற மேற்பார்வைக்கு நிறைவேற்றுத்துறை சம்பந்தமான ஏனைய மேற்பார்வை வழிமுறைகளில் காணப்படாத ஒரு குறிப்பான சட்டநிலைத்தகவையும், முக்கியத்துவத்தையும் வழங்குகின்றது. இரண்டாவதாக, பாராளுமன்ற மேற்பார்வை என்பது அனேகமான சந்தர்ப்பங்களில் நிறைவேற்றுத்துறையிடமிருந்து குறிப்பிட்ட பதில்களை வரவழைப்பதன் மூலம் மேற்பார்வையை ஏற்படுத்தும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்ட பாரம்பரியங்கள்,

¹ Mark Philip, 'ஜனநாயக வகைப்பொறுப்பை மீள்வரைவு செய்தல் (2009) அரசியல் கற்கைகள், 57: 28-53.

² A. Paun and J. Harris, 'உயர்மட்டத்தில் வகைப்பொறுப்பு (2014) அரசாங்கத்துக்கான நிறுவனம் <<http://www.instituteforgovernment.org.uk/publications/accountability-top> > accessed 19 October 2019.

³ அதேமூலம்

மரபுகள் மற்றும் நடவடிக்கை முறைகளோடு கூடிய ஒரு குறித்துரைத்த செயல்முறையாகும்⁴. இது ஊடகங்கள் மற்றும் சிவில் சமூகம் நிறைவேற்றித்துறையை நுண்ணாய்வு செய்யும் ஏனைய செயல்முறைகளிலிருந்து வேறுபட்டதாகும். இவை காத்திரம் குறைவான நடவடிக்கை முறைகளையும் கடப்பாடுகளையும் கொண்டிருக்கக்கூடும்.

மூன்றாவதாக, பாராளுமன்ற மேற்பார்வைச் செயல்முறை பொதுவாகப் பகிரங்கமாகவே இடம்பெறுகின்றது. இது எப்பொழுதும் ஒரு பகிரங்கப் பதிவு சம்பந்தமான விடயமாகும். (குழுத் தீர்க்காலோசனைகள், அந்தரங்க ரீதியில் சான்றுகளைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்தல் தவிர்ந்த வகையில்). இது பாராளுமன்ற மேற்பார்வையில் ஈடுபட்டுள்ள தரப்பினரிடையே ஒரு நிச்சயமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியதாகும்⁵. பொதுமக்கள் மேற்பார்வை நடவடிக்கைகளைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்றனர் என்னும் உணர்வு எப்பொழுதும் இச்செயல்முறையில் சம்பந்தமுற்றோரின் நடத்தை மீது செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றது. இறுதியாக, பாராளுமன்ற மேற்பார்வை ஒரு வகைப்பொறுப்பு உறவை ஈடுபடுத்துவதாகும். பாராளுமன்றம் அமைச்சர்களிடம் அவர்களின் செயல்நிறைவேற்றம், தீர்மானங்கள் மற்றும் ஏதாவது செலவினம், நிர்வாக நடவடிக்கை அல்லது அரசாங்கக் கொள்கை சம்பந்தமான விளக்கத்தைக் கோரலாம்⁶.

1978 அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்றநர், அமைச்சரவைக்குத் தலைமை தாங்கும் ஜனாதிபதி ஆவார். ஜனாதிபதி பாராளுமன்றத்துக்கும் பொறுப்புள்ளவராக இருக்கும் அதேவேளையில் அமைச்சரவை பாராளுமன்றத்துக்குப் பொறுப்புள்ளது. பதிலளிக்க வேண்டியதுமாகும். 2015இல் பத்தொன்பதாவது திருத்தம் அறிமுகம் செய்யப்பட்டு கணிசமான சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, ஜனாதிபதி மேலும் அமைச்சரவைக்குக் கட்டளை பிறப்பிப்பவராகவன்றி,

⁴ ஹனா வைட், 'அரசாங்கத்தின் பாராளுமன்ற நுண்ணாய்வு' [2015] அரசாங்கத்திற்கான நிறுவனக் கட்டமைப்பு <https://www.instituteforgovernment.org.uk/publications/parliamentary-scrutiny-government> > 19, ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது. 15-16.

⁵ அதேமூலம்

⁶ David Monk, 'வெஸ்ட் மினிஸ்டர் பாராளுமன்றங்களில் குழுக்களின் செயல்நிறைவேற்றத்தை மதிப்பீடு செய்வதற்கான ஒரு சட்டகம் (2010) சட்டவாக்கக் கற்கைகள் சஞ்சிகை 16: 1-13.

பாராளுமன்றத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சரவையுடன் ஒத்துழைப்பாகப் பணியாற்றுவதல் வேண்டும்.

பாராளுமன்ற வினாக்களும், அமைச்சர்களின் கூற்றுக்களும்

பாராளுமன்ற வினாக்கள் நிறைவேற்றுத்துறை மீதான பாராளுமன்ற மேற்பார்வையை நடைமுறைப்படுத்தும் ஒரு முதனிலை வழிமுறையாகும். பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்கள் நிறைவேற்றுத்துறையின் அங்கத்தவர்கள் மீது அவர்களின் அமைச்சகங்களுக்குப் பொறுப்பளிக்கப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் கருமங்களின் பிரகாரம் வாய்மூல வினாக்களைத் தொடுக்கலாம்.

வாய்மூல வினாக்கள் எவ்வாறு கேட்கப்பட வேண்டும் என்பது சம்பந்தமாகவும், வினாக்களின் வலுவான உள்ளடக்கம் எவ்வாறு அமையவேண்டும் என்பது சம்பந்தமாகவும் நிலையியல் கட்டளைகள் குறித்துரைக்கின்றன. உதாரணமாக, குழுக்கூட்ட நடவடிக்கைகளுக்கு முன்பாகவுள்ள விடயங்கள் சம்பந்தமாக அல்லது நீதித்துறையில் நீதி காணலுக்காகக் காத்திருக்கும் விடயங்கள் சம்பந்தமாக வினாக்கள் எழுப்புவது சம்பந்தமான மட்டுப்பாடுகள் உள்ளன⁷. வாய்மூல வினாக்கள் இரண்டு பிரதான வகைப்பிரிவுகளாகும். அமைச்சர்களுக்கான வினாக்கள் மற்றும் பிரதமருக்கான வினாக்கள் (ஆளு). அமைச்சர்களுக்கான வினாக்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஓர் அமைச்சரிடம் நாளொன்றுக்கு இரண்டு வாய்மூல வினாக்களையே வினவலாம். வினாக்களுக்கான காலப்பகுதி நாளொன்றுக்கு ஒரு மணித்தியாலமாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது⁸. ஒப்பீடாக ரூபு போன்ற சட்டவாக்கச் சபைகளில் வினாக்களுக்குக் கூடுதலான நேரமும், அவகாச வாய்ப்பும் வழங்கப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு மாத அமர்வின் போதும், முதல் வாரத்தின் புதன்கிழமையன்று ஒதுக்கப்பட்ட அரை மணித்தியாலத்தின் போது பிரதமரிடம் மொத்தம் நான்கு வினாக்கள் எழுப்பப்படலாம். (அரசாங்கத்துக்கு இரண்டு, எதிர்க்கட்சிக்கு இரண்டு)⁹. இது ஏனைய பாராளுமன்றங்களில் பிரதமருக்கான வினாக்களுடன் ஒப்பிடும்போது

⁷ நிலையியல் கட்டளைகள் 31-37.

⁸ அதேமூலம்

⁹ நிலையியல் கட்டளை 38.

குறைவானதாகும். ஊதாரணமாக, ஐக்கிய இராச்சியத்தில் பிரதமருக்கான வினாக்கள் அமர்வு இடம்பெறும் ஒவ்வொரு புதன்கிழமையும் அரை மணித்தியாலம் இடம்பெறுகின்றன. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆறு வினாக்கள் வரை எழுப்புவதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுகின்றது. ஆகவே, இலங்கை பிரதமர் மீதான பொறுப்பு மிகவும் குறைவானதாகும்.

ஏனைய பொதுநலவாய பாராளுமன்றங்களில் இடம்பெறுவது போன்று இலங்கை பாராளுமன்றம் விதிமுறையான வடிவத்திலான எழுத்து மூலமான கேள்விகளை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை¹⁰. எவ்வாறாயினும், நிலையியல் கட்டளைகள் பயனுறுதியைப் பொறுத்தவரை எழுத்து மூல வினாக்களாகக் கருதப்படும் அமைச்சர்களின் கூற்றுகளுடனான ஏற்பாடுகளை வழங்குகின்றன. பகிரங்க முக்கியத்துவம் கொண்ட விடயங்கள், கொள்கை விடயங்கள் மற்றும் அமைச்சர்கள் பொறுப்பாகவுள்ள வகையில் சபையின் முன்பாக வைக்கப்படும் தவறான தகவல்களைத் திருத்தும் வகையில்¹¹ அமைச்சர்களின் கூற்றுகளுக்கு சபாநாயகரின் முன்கூட்டிய அங்கீகாரம் அவசியமாகும். கூற்று இடம் பெறும்போது வினாக்கள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. பின்னர் ஒரு திகதியில் விவாதம் அனுமதிக்கப்படலாம்¹².

வினாக்கள் மற்றும் அமைச்சர்களின் கூற்றுக்கள் குறித்த ஒரு பிரத்தியட்சமான அனுசூலம் குறிப்பிட்ட தகவலைப் பகிரங்கப் பதிவேட்டில் வைக்குமாறு அரசாங்கத்தை நிர்ப்பந்திப்பதாகும். 2016இல் அறிமுகம் செய்யப்பட்ட தகவல் அறிந்து கொள்வதற்கான சட்டம் இதைப் பாராளுமன்றத்துக்கு மாத்திரம் பிரத்தியேகமானது என்ற நிலையை மாற்றியுள்ளது. எவ்வாறாயினும், பாராளுமன்ற வினாக்கள் உடனடியாகப் பகிரங்கப்

¹⁰ உதாரணத்துக்கு, அவுஸ்திரேலிய மற்றும் நியூஸிலாந்து பாராளுமன்றங்கள்: அவுஸ்திரேலியப் பாராளுமன்றச் செய்தித்தாள் 1, வினாக்கள் <https://www.aph.gov.au/About_Parliament/House_of_Representatives/Powers_practice_and_procedure/00_-_Infosheets/Infosheet_1_-_Questions> accessed 19 October 19, 2019 (Australia); நியூஸிலாந்துப் பாராளுமன்றம், ஒவ்வொரு வாரமும், பாராளுமன்றம் கூடாத நாட்களிலும் நூற்றுக்கணக்கான வினாக்கள் எழுப்பப்படுகின்றன. <<https://www.parliament.nz/en/get-involved/features/hundreds-of-written-questions-asked-every-week-even-when-parliament-isn-t-meeting/>> accessed 19 October 2019 (New Zealand).

¹¹ நிலையியல் கட்டளைகள் 27(2) மற்றும் (7).

¹² அதேமூலம்

பதிவேடுகளில் இடம்பெறும் விடயங்களாகும். அவை ஹன்சார்டில் கணினியில் வெளியிடப்படுகின்றன (அதேவேளையில் சுவடி வேண்டுகோள் விடுப்பவர்ஃ பிரதிவினை காண்பிக்கும் பகிரங்க அதிகாரசபை ஒரு வேண்டுகோளைப் பகிரங்கப்படுத்துவது அல்லது பகிரங்கப்படுத்தாமல் இருப்பது குறித்துத் தீர்மானிக்கலாம்).

நிறைவேற்றுத்துறையின் தலைவரும், அதேவேளையில் பல அமைச்சுப் பொறுப்புகளை வைத்திருப்பவருமான ஜனாதிபதி இவற்றுக்குக் கட்டுப் பட்டவரல்ல என்னும் நிகழ்வுண்மை பாராளுமன்றத்தின் வினாக்கள் மறறும் அமைச்சர்களின் கூற்றுக்களுக்குத் தற்போதுள்ள மட்டுப்பாடாகும். பத்தொன்பதாவது திருத்தம் இலங்கையின் பகுதி ஜனாதிபதி நிறைவேற்றுத் துறையில் ஒரு மாற்றத்தை உருவாக்கியது. இப்பொழுது பிரதமரும், அமைச்சர்களும் பாராளுமன்றத்துக்கு மாத்திரம் ஒரு கூட்டு வகைப் பொறுப்பைக் கொண்டுள்ளனர். (இது முன்பிருந்தது போன்று ஜனாதிபதிக்கும், பாராளுமன்றத்துக்குமான வகைப்பொறுப்பு அல்ல). இந்த நிலைமை அமைச்சர்களுக்கான வினாக்கள் மற்றும் பிரதமருக்கான வினாக்கள் என்பவற்றில் பிரதிபலிக்கின்றது. எவ்வாறாயினும், நிறை வேற்றுத்துறையின் ஒரு பகுதியாகவும், பல அமைச்சுப் பொறுப்புக்களை வைத்திருப்பவருமாகிய ஜனாதிபதி பாராளுமன்ற வினாக்களிலிருந்து விலக்களிக்கப்படுகின்றார். இது வினாக்கள் மூலம் நிறைவேற்றுதுறை மீது பாராளுமன்றம் பிரயோகிக்கும் மேற்பார்வையை ஒப்பீட்டளவில் பலவீன மாக்குகின்றது¹³.

பகிரங்க நிதி மீதான கட்டுப்பாடும், மேற்பார்வையும்

¹³ அடுத்த ஜனாதிபதியின் தேர்தலைத் தொடர்ந்து இந்த நிலைமையில் சிறிது இடர்தணிப்பு ஏற்படும். அவர் அமைச்சுப் பதவி எதையும் வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்படமாட்டார். ஆயினும், அவர் இன்னமும் அமைச்சரவைக்குத் தலைமை வகிப்பார். அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் 42 மற்றும் 43, 2015 பத்தொன்பதாம் திருத்தச் சட்டம் 51 ஆவது பிரிவுடன் சேர்த்து வாசிக்கையில் பெறப்படுகின்றது.

பகிரங்க நிதி மீதான கட்டுப்பாடும், மேற்பார்வையும் நிறைவேற்றுத்துறை மீது பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வு குறித்த ஒரு பிரதான அம்சமாகும். பொதுவாக, கட்டுப்பாடென்பது இறைவரி எவ்வாறு திரட்டப்படுகின்றது என்பதையும் மற்றும் அரசாங்கத்தின் பல்வேறு அமைப்புகள் பகிரங்க நிதியை எவ்வாறு செலவிடவேண்டும் என்பதையும் தீர்மானிப்பதில் பாராளுமன்றத்துக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் உள்ளது என்பதாகும். மேற்பார்வையென்பது பாராளுமன்றம் இந்த இறைவரி திரட்டப்படுவதையும், இந்தப் பகிரங்க நிதிகள் எவ்வாறு செலவிடப்படலாம் என்பதையும் அவதானித்து, பரிசோதிப்பதாகும்.

அரசியலமைப்பு பாராளுமன்றம் பகிரங்க நிதிகள் மீதான கட்டுப்பாட்டையும், மேற்பார்வையையும் கொண்டிருப்பதற்கான ஏற்பாட்டை வழங்குகின்றது: முதலில் 148ஆம் உறுப்புரை பின்வருமாறு தெரிவிக்கின்றது:

பகிரங்க நிதி மீது பாராளுமன்றம் பூரண கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். எந்த விதமான வரியோ, வீதவரியோ அல்லது வேறு ஏதாவது தீர்வையோ பாராளுமன்றத்தினால் அல்லது பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரத்தின் மூலம் நிறைவேற்றப்படும் ஒரு சட்டத்தின் கீழன்றி அல்லது தற்போதுள்ள ஒரு சட்டத்தின் கீழன்றி உள்ளூர் அதிகாரசபையினாலோ அல்லது வேறு ஏதாவது பகிரங்க அதிகாரசபையினாலோ விதிக்கப்படுதல் ஆகாது.

அத்தோடு, உறுப்புரைகள் 149 மற்றும் 150 ஏற்கெனவே ஒரு குறிப்பிட்ட நோக்கத்துக்காக ஒதுக்கியளிக்கப்படாத அரசு நிதிகள் வரவு வைக்கப்படும் திரட்டுநிதியின் மட்டெல்லகைகளையும் எடுத்துரைக்கின்றன¹⁴. மேலும், 151ஆம் உறுப்புரை அவசரமான மற்றும் எதிர்பார்த்திராத செலவினங்களுக்காக எதிர்பாரா நிகழ்வு நிதியமொன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான அதிகாரத்தைப் பாராளுமன்றத்துக்கு வழங்குகின்றது.

பகிரங்க நிதி மீதான பாராளுமன்றக் கட்டுப்பாடும், மேற்பார்வையும் பாராளுமன்றமே பொதுமக்களின் பணங்களின் கட்டுக்காவலன் என்னும்

¹⁴ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரைகள் 149 மற்றும் 150.

கோட்பாட்டின் கீழேயே செயற்படுகின்றன. பாராளுமன்றம் அரசியலமைப்பு ரீதியான பகிரங்கத்துறை நிறுவனங்களின் நிதிச்செயல் நிறைவேற்றத்தின் மீது மேற்பார்வையைச் செய்கின்றது. அது மக்களின் பணத்தைச் செலவிடுவதையும், மக்களிடமிருந்து வரிகளைத் திரட்டுவதையும் அங்கீகரிக்கும் ஒரேயொரு அதிகாரசபையாகும். அது அமைச்சுகளும், திணைக்களங்களும், ஏனைய அரசாங்க முகவர் நிலையங்களும் பாராளுமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப்படும் பணங்களை எவ்வாறு செலவிடுகின்றன என்பதை நுண்ணாய்வுசெய்யும் பொறுப்பை பாராளுமன்றத்துக்குப் பிறப்பாக்கம் செய்கின்றது. பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாடும், மேற்பார்வையும் இரண்டு பிரதான மூலகங்களைக் கவனத்தில் கொள்வதன் மூலம் மதிப்பீடு செய்யப்படலாம்: வரவு - செலவுச் செயல்முறையும், நிதிக்குழுக்களும்.

வரவு - செலவுச் செயல்முறை

பாராளுமன்றத்தினூடாக ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் அல்லது வரவு - செலவுத் திட்டம் நிறைவேறுவது ஓர் அரசாங்கத்தினதும், பாராளுமன்றத்தினதும் முதலிலைப் பாத்திரங்களில் ஒன்றாகும். வரவு - செலவுத் திட்டம் ஓர் அரசாங்கத்தின் வரவு மற்றும் செலவு சம்பந்தமான முன்மொழிவுகளை எடுத்துரைக்கின்றது. அது அரசாங்கத் திணைக்களங்களினதும், அரச தொழில் முயற்சிகளினதும் சகல நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத் திட்டங்களுக்கான நிதிகளையும் ஒதுக்கியளிக்கின்றது¹⁵. வரவு - செலவுச் செயல்முறை தெளிவான மூன்று வேறான கட்டங்களைக் கொண்டதாகும். தயாரிப்புக் கட்டம், அங்கீகாரம் குறித்த கட்டம் மற்றும் நடைமுறையாக்கல் கட்டம். இக்கட்டங்களில் பாராளுமன்றம் அங்கீகாரம் குறித்த கட்டத்தில் ஒரு தெளிவான பாத்திரத்தையும், நடைமுறையாக்கல் கட்டத்தில் ஒரு மட்டுப்பாடான பாத்திரத்தையும் வகிக்கின்றது. தயாரிப்புக் கட்டத்தில் அது அனேகமாக எவ்வித பாத்திரத்தையுமே வகிப்பதில்லை.

¹⁵இலங்கைப் பாராளுமன்றம், ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் (வரவு-செலவுத்திட்டம்) <<https://www.parliament.lk/en/how-parliament-works/appropriation-bill-the-budget?showall=&start=2>> accessed 19 October 2019.

தயாரிப்புக் கட்டம்	வரவு-செலவுத் திட்ட தயாரிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> • நிதி அமைச்சு முன்மதிப்பீடுகளைத் தயாரிக்குமாறு அமைச்சுகளுக்குச் சுற்றறிக்கை அனுப்புகின்றது. • நிதி ஆணைக்குழு மாகாண சபைகளுக்கு நிதி ஒதுக்கியளிப்பு விதப்புகைகளைச் செய்கின்றது. • நிதி அமைச்சு, அரசாங்கக் கொள்கை மற்றும் முன்னுரிமைகளுக்கு இணக்கமான முறையில் அமைச்சுகளுடன் கலந்தாலோசித்து முன்மதிப்பீடுகளைச் செய்கின்றது.
	அமைச்சரவை அங்கீகாரம்	<ul style="list-style-type: none"> • அமைச்சரவை இறுதியாக்கப்பட்ட முன்மதிப்பீடுகளை ஆய்வு செய்கின்றது. • அமைச்சரவை வரவு - செலவுத் திட்ட வரைபுக்கு அங்கீகாரம் வழங்குகின்றது.
அங்கீகாரம் வழங்கும் கட்டம்	1 ஆம் வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> • பாராளுமன்றத்தில் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமுலத்தைச் சமர்ப்பித்தல் • ஊழீடு வரவு - செலவுத்திட்ட முன்மதிப்பீட்டைச் சபாபீடத்தில் வைத்து, ஒதுக்கீடுகள் அரசாங்கக் கொள்கையின் வரைவெல்லைகளுடன் அமைகின்றனவா என்பதைத் தெரிவிக்கின்றது. <i>வரவு - செலவுத் திட்டச் சமர்ப்பணத்திலிருந்து ஆறு வாரங்களுள்</i>
	2 ஆம் வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> • நிதி அமைச்சரினால் வரவு - செலவுத் திட்ட உரை நிகழ்த்தப்படுகின்றது. இது நிதி நிலைமை மற்றும் நாட்டின் பொருளாதாரம் குறித்தும், இரைவரி மற்றும் செலவினங்கள், முன்மொழிவுகள் குறித்தும் ஒவ்வொரு அமைச்சுத் தலைப்புக்கும் உரியமுறையில் உள்ளடக்கியிருக்கும். • வரவு - செலவுத் திட்ட உரைகுறித்து <i>அதி கூடுதலாக 07 நாட்கள் விவாதம்</i> • ஊழீடு மொத்த, முன்மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட அரசிறை, நிதி மற்றும் பொருளாதார, மொத்த முன்மதிப்பீட்டுச் செலவினங்களைக் கண்டறியும் வகையில் பயன்படுத்தப்பட்ட எடுகோள்கள் குறித்து அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கின்றது. <i>2 ஆம் வாசிப்பு இடம்பெற்று 4 நாட்களுள்.</i>
நடைமுறை	குமுநிலை ஃ 3 ஆம் வாசிப்பு	<ul style="list-style-type: none"> • ஒவ்வொரு அமைச்சினதும் தலைப்பு கலந்துரையாடப்பட்டு, விவாதத்தின் முடிவில் வாக்கெடுப்பு

		<p>நடத்தப்படுகின்றது.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ஒவ்வொரு அமைச்சுத் தலைப்புக்கும் எவ்வளவு நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை எதிர்க்கட்சி தீர்மானிக்கின்றது. • குழுநிலையில் <i>அதிக்கூடுதலாக 22 நாட்கள்.</i>
	<p>வரவு - செலவுத் திட்ட ஏற்புரை</p>	<ul style="list-style-type: none"> • சகல அமைச்சுத் தலைப்புகளிலும் விவாதம் முடிவடைந்த பின்னர், பாராளுமன்றம் மீண்டும் அமர்வைத் தொடங்கி, வரவு - செலவுத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதென்று சபாநாயகர் அறிவிக்கின்றார்.
	<p>வரவு - செலவுத் திட்ட நிறைவேற்றம்</p>	<ul style="list-style-type: none"> • வினாக்கள், கூற்றுக்கள் மற்றும் பாராளுமன்றக் குழுக்கள் கருமப்பாடு என்பவற்றினூடாகப் பாராளுமன்றம் வரவு - செலவுத்திட்ட நடைமுறையாக்கத்தை நுண்ணாய்வு செய்கின்றது.

உருவப்படம் 1 - வரவு-செலவுத் திட்டச் செயல்முறை

வரவு - செலவுத் திட்டத் தயாரிப்பு

வரவு - செலவுத் திட்டத்தின் தயாரிப்பு முதனிலையாக நிதி அமைச்சினாலும், அதன் தேசிய வரவு - செலவுத் திட்டத் திணைக்களத்தினாலும் (ஐடீ) மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. ஐடீயின் 03:2015 மற்றும் 02:2017ஆம் இலக்கச் சுற்றறிக்கைகளின் கீழ், அரசாங்கம் வரவு - செலவுத் திட்டத்தை வகுத்தமைப்பதில் இப்பொழுது ஒரு “புச்சிய அடிப்படையிலான வரவு - செலவுத்திட்ட அணுகுமுறையைக்” கையாளுகின்றது. இதன் விளைவு நன்கு ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட, காலக்கூடுநர்வு கொண்ட வரவு - செலவுத்திட்டச் செயல்முறையாகும்.

முதலாவதாக, ஐடீ வரிசை அமைச்சுகளின் செயலாளர்களுக்கும், மாகாண சபைகளின் பிரதம செயலாளர்களுக்கும், திணைக்களத் தலைவர்களுக்கும் வருடாந்த வரவு - செலவுத்திட்டத் தயாரிப்புக்கான வழிகாட்டல்களையும், பணிப்புரைகளையும் உள்ளடக்கி, வரவு - செலவுத் திட்ட அழைப்பை அல்லது கடிதத்தை அனுப்பி வைக்கின்றது. அடுத்து, அரசாங்கத்தின் அனைத்துமடங்கும் இறைவரி மற்றும் செலவின நிலையைக் காண்

பிக்கும் வகையிலான ஆரம்பநிலை அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்தை அமைச்சரவை அங்கீகரித்து, அதன் பின்னராக துறைகள், அமைச்சுகள், ஏனைய நிறுவனங்கள், அரசாங்கத்தின் அனைத்துமட்டங்கும் அபிவிருத்திச் சட்டகத்தினுள் வரும் செலவுசெய்யும் முகவர் நிலையங்கள், இறைவரித் திணைக்களங்கள் மற்றும் ஏனைய பணயப் பங்காளர்களுக்கான ஒதுக்கியளிப்புகள் குறித்த வரவு - செலவுத் திட்டக் கலந்துரையாடல்கள் இடம்பெறுகின்றன.

நிதி அமைச்சம், தேசியத் திட்டமிடல், அரசிறைக்கொள்கை, பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள், வெளியக மூலவளங்கள், முகாமைத்துவச் சேவைகள், திறைசேரிச் செயற்பாடுகள், அரசு கணக்கீடுகள், சட்ட அலுவல்கள், வெளிநாட்டு உதவி மற்றும் வரவு - செலவுத்திட்டக் கண்காணிப்பு மற்றும் அபிவிருத்தி நிதி போன்ற திணைக்களங்களும் மற்றும் முக்கிய இறைவரித் திணைக்களங்களான சங்கத் திணைக்களம், உள்ளாட்டு இறைவரித் திணைக்களம் மற்றும் கலால் திணைக்களம் என்பவை உள்ளிட்ட வகையிலான முக்கிய திணைக்களங்களும் இணைந்து வரவு - செலவுத்திட்டத் தயாரிப்புச் செயல்முறையில் ஈடுபடுகின்றன¹⁶.

நிதி அமைச்சு மாத்திரமே முழுப்பொறுப்பையும் தனியாகக் கொண்டிருப்பதால், பாராளுமன்றம் வரவு - செலவுத் திட்டச் செயல் முறையில் சம்பந்தமுறுவதில்லை. உலகம் முழுவதிலுமுள்ள வளர்ந்து வரும் எண்ணிக்கையிலான நியாயாதிக்கங்களில், வரவு - செலவுத்திட்டத் தயாரிப்புச் செயல்முறைக்கு சட்டவாக்கச் சபையினுள் காணப்படும் ஒரு வரவு - செலவுத்திட்ட அல்லது நிதிக்குழு இணைவு முழுமை வழங்குகின்றது. இந்த அமைப்புகள் ஒரு சுயாதீன மற்றும் பக்கம் சாரா அடிப்படையில் பகிரங்க நிதிகள் மற்றும் அரசிறைக் கொள்கைகள் குறித்த பகுப்பாய்வுகளையும், வரவு - செலவுத் திட்டத் தயாரிப்பு மதியுரையையும் அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளுக்கும், அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கும் வழங்கும்

¹⁶ நிதி அமைச்சு, தேசிய வரவு - செலவுத்திட்டச் செயல்முறையை இலகுவடுத்தும் திறைசேரியின் திணைக்களங்கள் எவை? <<http://www.treasury.gov.lk/web/guest/government-budget2>> accessed 19 October 2019.

வகையில் பணியாற்றுகின்றன¹⁷. இந்த அமைப்புகள் நீண்ட தவணை நிதித் தொகைத் திட்டமிடலிலும், முன்கணிப்புகளிலும் ஈடுபடுகின்றன. இலங்கைச் சட்டகத்தில் இத்தகைய நிறுவனமொன்று இல்லாதிருப்பதன் கருத்து வரவு - செலவுத்திட்டத் தயாரிப்பில் நிறைவேற்றுத் துறைக்கும், பாராளுமன்றத்துக்கும் இடையில் இணைப்புறவு எதுவுமில்லை என்பதாகும்.

அரசியலமைப்பு ரீதியாக பதின்மூன்றாவது திருத்தத்தின் கீழ் மத்திய அரசாங்க நிதிகளை மாகாண சபைகளுக்கு ஒதுக்கியளிப்பதற்குப் பயனுறுதி வழங்கும் நிதி ஆணைக்குழு கலந்தாலோசிக்கப்படுதல் வேண்டும். அத்தோடு, நிதி அமைச்சு வெளிப்பார்வைக்கு வரவு - செலவுத்திட்டத் தயாரிப்புக்கு முன்னராக தொழில்நுட்ப அறிஞராட்சிக் கோட்பாட்டாளர்கள், தனியார் துறை, தொழிற்சங்கங்கள், ஆர்வக்குழுக்கள், கொடையாளர்கள், கடன்வழங்கும் முகவர் நிலையங்கள் மற்றும் தரவரிசைப்படுத்தல் முகவர் நிலையங்களுடன் கலந்தாலோசனைகளை மேற்கொள்ளுகின்றது¹⁸. எப்படியாயினும், ஆலோசனை இடம்பெறுவதற்கு விதிமுறைகளோ, வகுத்தமைக்கப்பட்ட சட்டங்களோ இல்லை.

ஆகவே, தயாரிக்கப்படும் வரவு - செலவுத்திட்டம் அனேகமாக பூரணமாகவே நிறைவேற்றுத்துறையின் உற்பத்திப் பொருளாகவே உள்ளது. நடைமுறையில் இது குறித்துரைப்பாக, நிதி அமைச்சினுள்ளும், ஏனைய அமைச்சுகளினுள்ளும் காணப்படும் சிரேஷ்ட சிவில் பணியாளர்களாலேயே மேற்கொள்ளப்படுகின்றது¹⁹. வரவு - செலவுத்திட்டத் தயாரிப்பில் பாராளுமன்றம் சம்பந்தமுறாதிருப்பது, “பகிரங்க நிதியில்

¹⁷ M. R. M. Beetsma, M. X. Debrun, X. Fang, Y. Kim, V.D Lledo, S. Mbaye, and X. Zhang (2018) *சுயாதீன அரசிறைச் சபைகள்: அண்மைய போக்குகள் மற்றும் செயற்பாடு. சர்வதேச நாணய நிதி* < <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2018/03/23/Independent-Fiscal-Councils-Recent-Trends-and-Performance-45726> > accessed 19 October 2019.

¹⁸நிதி அமைச்சு, வரவு-செலவுத்திட்ட ஆலோசனை செயல்முறையில் சம்பந்தமுறும் பணயப் பங்காளர்கள் யார்? <<http://www.treasury.gov.lk/web/guest/government-budget4> > accessed 19 October 2019.

¹⁹Muttukrishna Sarvananthan, “அரசாங்க வரவு-செலவுத் திட்டம்: ஒளிவுமறைவின்மை மற்றும் வகைப்பொறுப்பு சம்பந்தமான ஒரு விமர்சனப்பார்வை” [2017] Point Pedro Institute of Development Working Papers. 9-10.

பாராளுமன்றத்தின் பூரண கட்டுப்பாடு” என்பதைக் கேள்விக்குறியாக்கு கின்றது.

வரவு - செலவுத் திட்டத்துக்கான அங்கீகாரம்

இதற்கு நேர்மாறாக வகையில், வரவு - செலவுத் திட்டம் எவ்வாறு அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது என்பதில், பாராளுமன்றத்துக்கு மேலும் அதிகரித்த, அறுதியான பாத்திரம் உள்ளது. தயாரித்த வரவு - செலவுத் திட்டத்தின் அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைத் தொடர்ந்து, சமர்ப்பணம், அது குறித்த விவாதம் மற்றும் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் நிறைவேற்றம் அனைத்தும் பாராளுமன்றத்திலேயே இடம்பெறுகின்றன. நிலையியல் கட்டளைகள் பூரணமான வரவு - செலவுத் திட்டச் செயல்முறைக்கு 26 நாட்களுக்கு மேற்படாத காலப்பகுதியைக் குறித்துரைக்கின்றன²⁰.

வரவு - செலவுத் திட்டத்தின் சமர்ப்பணத்தைத் தொடர்ந்து, இரண்டாம் வாசிப்பில் அதிகூடுதலாக 07 நாட்கள் விவாதம் இடம்பெறுகின்றது. சபை அலுவல்கள் குழு கூடும்போது, உரையாற்றுவதற்கு அரசாங்கத்துக்கும், எதிர்க்கட்சிக்கும் நேரம் ஒதுக்கப்படுகின்றது. முறையே அரசாங்கத்தினதும், எதிர்க்கட்சியினதும் கொறடாக்கள் விவாதத்தில் இடையீடு செய்ய விரும்பும் ஆக்கவமைவுக் கட்சிகளுக்கும், அவற்றின் அங்கத்தவர்களுக்கும் நேரம் ஒதுக்குதல் வேண்டும். ஒதுக்கியளிக்கப்பட்ட ஏழு நாட்கள் முடிவில், ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் வாக்களிப்புக்கு விடப்படுகின்றது. எவ்வாறாயினும், ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் சபா பீடத்தில் வைக்கப்படும் முன்னர், வரவு - செலவுத் திட்டக்கொள்கை சம்பந்தமான எந்த விவாதமும் பாராளு மன்றத்தில் இடம்பெறுவதில்லை.

பகிரங்க நிதிக்குழுவும் (ஊழீநு) வரவு - செலவுத் திட்டச் செயல்முறையில் ஒரு பாத்திரத்தை வகிக்கின்றது. வரவு - செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தின் வாசிப்பின் பின்னர் நான்கு நாட்களினுள்

20 அதேமூலம்

மொத்த முன்மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட செலவினம் மற்றும் இறைவரியைக் கணிப்பதில் அடிப்படையாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட இறைவரி, நிதி மற்றும் பொருளாதார எடுகோள்கள் குறித்த அறிக்கையை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்²¹. ஊழ்நூ ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் சபா பீடத்தில் வைக்கப்பட்டு ஆறு வாரங்களுள் வரவு - செலவுத் திட்ட முன்மதிப்பீடுகள் குறித்தும், பண ஒதுக்கீடுகள் அரசாங்கக் கொள்கையின் வரை வெல்லைகளுள் உள்ளனவா என்பது குறித்தும் ஓர் அறிக்கையை சபா பீடத்தில் வைத்தல் வேண்டும்²².

சட்டமூலத்துக்குப் பாராளுமன்றம் வாக்களித்ததும், அது முழுச் சபையினதும் குழுவொன்றுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்றது. இது ஒதுக்கீட்டுச் சட்ட மூலத்தின் குழுநிலையை அல்லது மூன்றாம் வாசிப்பை ஆக்குகின்றது. மூன்றாம் வாசிப்புக்கு 22 தினங்களுக்கு மேல் பயன்படுத்தப்படலாகாது²³. ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தின் சமர்ப்பணத்துடன் வழமையான சகல அமைச்சுகளும், சகல பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், தமது அமைச்சுகளின் கீழ் கருமப்படும் முகவர் நிலையங்கள் பொறுப்பேற்கும் நடவடிக்கைகள் குறித்த முன்னேற்ற அறிக்கைகளை விநியோகிக்கின்றன. நடைமுறையில் இது சகல அமைச்சுகளாலும் நிலைமாற்றமின்றிச் செய்யப் படுவதில்லை. சில அமைச்சுகள் விபரமான, வருடாந்த முன்னேற்ற அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிக்கின்றன. அதேவேளையில் ஏனையவை அவ்வாறு செய்வதில்லை. இல்லாவிடின், மோசமான முறையில் அல்லது முன்னக்குப்பின் முரணான முறையில் செய்கின்றன.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தின் குழுநிலையின்போது, பாராளுமன்றம் ஒவ்வொரு அமைச்சுக்குமான ஒதுக்கீடுகளை (இவை ஓர் அமைச்சின் தலைப்பு அல்லது வாக்கு என்றும் அழைக்கப்படுகின்றன) பூரணமாக ஆராய்ந்து செயற்படவேண்டும். இதை அவர்கள் ஒரு தலைப்பைக் கலந்துரையாடும்போது இடம்பெறும் திருத்தங்கள், பின்னர் அத்தலைப்புக்கான அரசாங்கத்தின் திருத்தங்கள், பின்னர் அத்தலைப்பைக்

²¹ நிலையியல் கட்டளை 121(5).

²² நிலையியல் கட்டளை 121(4).

²³ நிலையியல் கட்டளை 75(5).

கையாளுவதற்கு அவசியமான வினாவைத் தொடுத்தல் என்பவற்றை நிறைவேற்றி, பின்னர் அடுத்த விடயத்துக்குச் செல்லுதல் வேண்டும்²⁴. ஒவ்வொரு தலைப்பினதும் கலந்துரையாடலுக்குப் பின்னர், வினா அவர்களின் வாக்குகளுக்காக சபைக்கு விடப்படுகின்றது. இலங்கையில் பாராளுமன்ற மரபு, ஒவ்வொரு தலைப்பிலும் எதிர்க்கட்சி வாக்குப் பிரிவொன்றைக் கோராத வகையில் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளன. சகல தலைப்புகளினதும் விவாதத்தின் முடிவிலேயே வாக்கு எடுக்கப்படுகின்றது²⁵.

ஒவ்வொரு அமைச்சின் தலைப்புக்கும் சபையில் எவ்வளவு நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை எதிர்க்கட்சி தீர்மானிக்கலாம். அதன் பின்னர் விவாதத்துக்கு அவசியமான நேரம் அரசாங்கத்துக்கும், எதிர்க்கட்சிக்கும் ஒதுக்கியளிக்கப்படுகின்றது. உதாரணத்துக்கு, எதிர்க்கட்சிக்கே கூடுதலான நேரம் வழங்கப்படுகின்றது²⁶. முழுச்சபையினதும் குழுவில் சகல அமைச்சுகளினதும் தலைப்புகள் நிறைவேற்றப்பட்டதும் அதன் பின்னர் உடனடியாகவே சபையில் அமர்வை மீண்டும் ஆரம்பிக்கின்றது. இந்த வேளையில், சபாநாயகர் குறித்த வருடத்துக்கான ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் திருத்தங்களுடன் அல்லது திருத்தங்கள் இல்லாத நிலையில் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிவிக்கின்றார்.

வரவு - செலவுத் திட்ட நடைமுறையாக்கம்

வரவு - செலவுத்திட்டத்தின் கையாளுகையைத் தொடர்ந்து நிதிகள் ஒதுக்கியளிப்பு இடம்பெற்ற பின்னர், பாராளுமன்றம் நிதிகளின் பிரித்தளிப்பு மற்றும் பயன்பாட்டை நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டத்தினூடாகவும் வினாக்கள் மற்றும் கூற்றுக்களுடாகவும், பாராளுமன்றக் குழுக்களினூடாகவும், மற்றும் நிதிக் குழுக்களின் செலவின நுண்ணாய்வு

²⁴ அதேமூலம்

²⁵ இலங்கைப் பாராளுமன்றம், ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் (வரவு-செலவுத் திட்டம்) <<https://www.parliament.lk/en/how-parliament-works/appropriation-bill-the-budget?showall=&start=2>> accessed 19 October 2019.

²⁶ அதேமூலம்

கனிநூடாகவும் மேற்பார்வை செய்கின்றது²⁷. பாராளுமன்ற நடவடிக்கை முறைக்கு மேலதிகமாக, பல சட்டவாக்கங்கள் வரவு - செலவுத் திட்டத்தின் நடைமுறையாக்கத்தின் மேற்பார்வையைக் குறைநிரப்புச் செய்வதோடு, பாராளுமன்றத்துக்குப் பகிரங்க நிதியின் கட்டுப்பாடு மற்றும் நுண்ணாய்வு சம்பந்தமான மேலும் சில கட்டுப்பாடு மற்றும் நுண்ணாய்வு வழிமுறைகளை வழங்குகின்றன. இவை பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்கும்:

- 1971ஆம் ஆண்டின் 38 ஆம் இலக்க நிதிச்சட்டம்
- 1995ஆம் ஆண்டின் 15ஆம் இலக்க கணக்கீட்டு மற்றும் கணக்காய்வு நியமனங்கள் சட்டம்
- வருடாந்த ஒதுக்கீட்டுச் சட்டம்
- 2018ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க தேசிய கணக்காய்வுச் சட்டம்

பொதுவாக, இச்சட்டங்கள் பகிரங்க நிதிகள் பிரித்தளிப்பு மற்றும் கட்டுப்பாடு என்பவற்றைப் பொறுத்தவரையில் பொது அதிகாரசபைகள் மீது அறிக்கையிடல் நிபந்தனைத் தேவைகளைச் சமத்தியுள்ளன.

உதாரணமாக, 2003ஆம் ஆண்டின் 3ஆம் இலக்க அரசிறை முகாமைத்துவச் (பொறுப்பு) சட்டம் பகிரங்க நிதிகள் பயன்பாட்டில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் வகைப்பொறுப்பை மேம்படுத்துவதற்கும், அரசாங்கக் கடன்களைக் குறைப்பதற்கும், வரவு - செலவுப் பற்றாகக் குறையைக் குறைப்பதற்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளுகின்றது. அது வரவு - செலவுத் திட்டத்துக்கு மேலதிகமாக, பாராளுமன்றத்தில் ஒரு நடுவருட அரசிறை நிலைகுறித்த அறிக்கையைப் பாராளுமன்ற சபாபீடத்தில் வைக்குமாறு நிதி அமைச்சரையும், திறைசேரியையும் நிர்ப்பந்திக்கின்றது. இந்த அறிக்கை ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தின் சமர்ப்பணத்தோடு கூடவே இடம்பெறும் வரவு - செலவுத் திட்டப் பொருளாதார மற்றும் அரசிறை நிலை அறிக்கைக்கு மேலதிகமான ஒன்றாகும்²⁸. எவ்வாறாயினும், இந்த ஏற்பாடு பலவருட காலங்களாக வழமையாக உதாசீனம் செய்யப்பட்டுவருகின்றது. இந்த அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிப்பதை நடைமுறைப்படுத்தக் கூடிய

²⁷ நிலையியல் கட்டளைகள் 125 மற்றும் 126.

²⁸ 2003 ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க அரசிறை முகாமைத்துவ (பொறுப்பு) சட்டம், 5 10-13.

வகையில் சட்டத்தினுள் கட்டியெழுப்பப்பட்டுள்ள பொறிமுறைகள் எதுவுமில்லை²⁹.

நடைமுறையில், வரவு - செலவுத் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படுகையில், அரசாங்கம் நிறைவேற்றப்பட்ட வரவு - செலவுத் திட்டத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்ட நிர்வாக அலகுகளிடையே நிதிகளை இடமாற்றம் செய்யும் முன்னர், அது எதிர்பார்த்திராத இறைவரியைச் செலவிட முன்னர் அல்லது இறைவரிக் குறைபாடுகள் காரணமாக செலவுகளைக் குறைக்கு முன்னர், பாராளுமன்றம் கலந்தாலோசிக்கப்படுவதில்லை என்னும் நிகழ்வுண்மை இந்த நிலைமையை மேலும் மோசமாக்குகின்றது. இது வரவு - செலவுத்திட்ட நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டத்தில் பாராளுமன்றத்தின் பாத்திரத்தைச் சீரற்ற மேற்பார்வையாக்குகின்றது.

நிதிக் குழுக்கள்

பாராளுமன்றத்தின் “நிதிக் குழுக்கள்” பகிரங்க நிதிக் குழு (ஊழீகு), பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் குறித்த குழு (ஊழீயு), மற்றும் பகிரங்கத் தொழில் முயற்சிகள் சம்பந்தமான குழு (ஊழீநு) என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றன. ஒவ்வொரு குழுவும் பாராளுமன்றத்தின் பகிரங்க நிதிகள் கட்டுப்பாடு மற்றும் மேற்பார்வை மற்றும் அரசாங்க முகாமைத்துவம் என்பவற்றில் ஒரு தனிவேறுப்பட்ட பாத்திரத்தை வகிக்கின்றது. பரந்த அளவில் ஊழீநு ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் எவ்வாறு வரையப்படுகின்றது என்பதில் சம்பந்தமுறுவதன் மூலமும், அதன் நடைமுறையாக்கத்தை மேற்பார்வை செய்வதன் மூலமும், இறைவரி சேகரிப்பு மற்றும் பகிரங்க நிதிகள் பிரயோகம் என்பவற்றை மேற்பார்வை செய்வதன் மூலமும், பகிரங்க நிதியின் கட்டுப்பாடு மற்றும் பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் மற்றும் பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகளுக்குப் பொறுப்பான அரசாங்க அமைப்புகளின் செயற்

²⁹ சரத் சில்வா. “பகிரங்க நிதித்தான கட்டுப்பாடு” த டெயிலி நியூஸ் (கொழும்பு, மார்ச் 12, 2019) <www.dailynews.lk/2019/03/12/features/179976/control-over-public-finance> accessed 19 October 2019.

பாடுகளைப் பரிசீலனை செய்வதன் மூலமும் மேலும் பிரத்தியேகமான மேற்பார்வை அமைப்புக்காகச் செயற்படுகின்றது.

பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான குழு

ஊழீகு 2015இல் அறிமுகம் செய்யப்பட்ட புதிய பாராளுமன்றக் குழுக்களில் ஒன்றாகும். அது பின்வரும் விடயங்களைப் பரிசீலனை செய்வதற்கான பணிப்புரைகளைப் பெற்றதாகும்:

- அ) அரசியலமைப்பின் 148ஆம் உறுப்புரையின் கீழ் இறைவரியைச் சேகரித்தல்.
- ஆ) திரட்டு நிதியிலிருந்து கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்ளுதல்.
- இ) சட்டப்பிரகாரம் இடம்பெறும் குறித்துரைப்பான நோக்கங்களுக்கு பகிரங்க நிதிகளைப் பயன்படுத்துதல்.
- ஈ) பகிரங்க நிதிகளின் பிரயோகம்
- உ) நடைமுறை வருடத்தில் ஒதுக்கீடுகள் சட்டத்தில் உள்ளடங்கியுள்ள ஒதுக்கீடுகள் சம்பந்தமான குறைபாடுகள், ஒதுக்கீடுகளை இடமாற்றம் செய்தல் மற்றும் எதிர்பாராத மீதியைக் கையாளுதல்.
- ஊ) நடைமுறை வருடத்துக்கான ஒதுக்கீட்டுச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துதல்.
- எ) பகிரங்கக் கடனும், கடனை மீள்செலுத்துதலும் மற்றும்
- ஏ) 2003ஆம் ஆண்டின் 3ஆம் இலக்க அரசிறை முகாமைத்துவ (பொறுப்பு) சட்டத்தின் கீழ் அறிக்கைகளை விடுதலும், கூற்றுக்களைச் செயற்படுத்துதலும்³⁰.

வரவு - செலவுத்திட்டச் செயல்முறையைப் பொறுத்தவரையில், ஊழீகு வரவு - செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு நான்கு நாட்களுள் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டத்தின் இரண்டாம் வாசிப்பின் பின் மொத்த முன்மதிப்பீட்டுச் செலவினம் மற்றும் இறைவரி என்பவற்றைக் கணிப்பீடு செய்யப் பயன்படுத்தப்பட்ட

³⁰ நிலையியல் கட்டளை 121(i).

அரசிறை, நிதி மற்றும் பொருளாதார எடுகோள்கள் சம்பந்தமான ஓர் அறிக்கையைப் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பித்தல் வேண்டும்³¹.

ஊழீடு வரவு - செலவுத்திட்ட முன்மதிப்பீடுகள், மற்றும் பண ஒதுக்கீடுகள் அரசாங்கக் கொள்கையின் வரைவெல்லைக்குள் அமைந்துள்ளதா என்பது குறித்தும் ஓர் அறிக்கையைச் சபாபீடத்தில் வைத்தல் வேண்டும். இது ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்டு ஆறுவார காலத்தினுள் இடம்பெறுதல் வேண்டும்³². அறிக்கை ஒதுக்கீட்டுச் வரைபுச் சட்டமூலத்தின் சமர்ப்பணத்தினூடாகப் பாராளுமன்றத்துக்கு வழங்கப்பட்ட வரவு - செலவுத்திட்ட உரையில் வழங்கப்பட்ட இலக்கங்களின் அடிப்படையிலும் (ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தின் முதலாம் வாசிப்பு) மற்றும் அதன்பின்னர் வரும் மீளாய்வு செய்யப்பட்ட மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையிலும் ஊழீடு குழுவுக்கு நிதி அமைச்சினால் வழங்கப்படும் மேலதிக ஆவணங்களின் அடிப்படையிலும்³³ இடம்பெறுவதாகும். ஊழீடு (கடன் முகாமைத்துவம், பணவீக்கம், வட்டி வீதங்கள், அரசிறை பற்றாக்குறைகள், மற்றும் புனி வளர்ச்சி சம்பந்தமான) பேரியல்புப் பொருளாதாரச் சட்டகத்துடனும், அரசாங்கத்தின் பொருளாதார எடுகோள்களுடனும் பணியாற்றுகின்றது³⁴.

ஊழீடு இன் பணிப்பாணை முக்கியமானதென்னும் அதேவேளையில், அது தனது கருமங்களை நிறைவேற்றுவதில் பெருமளவிடான மட்டுப் பாடுகளுக்கும், சவால்களுக்கும் முகம்கொடுக்கின்றது. முதலில் ஊழீடு ஏற்றுக் கொண்டவாறு, தனது பணியை ஆற்றுவதற்கு அவசியமான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளும் பணி, குறிப்பாக நிதி அமைச்சிலிருந்து அவற்றைப் பெற்றுக்கொள்ளும் பணி மிகவும் “கடினமானதாகும்”³⁵. அது வரவு - செலவுத்திட்ட முன்மதிப்பீட்டு வரைபுக்கும், வரவு - செலவுத் திட்ட உரைக்குமிடையில் கணிசமான வேறுபாடுகளை அவதானித்துள்ளது. வரவுசெலவுத் திட்ட உரை அதன் பகுப்பாய்வுக் கடமைகளுக்கு இடையூறு

³¹ நிலையியல் கட்டளை 121(5).

³² நிலையியல் கட்டளை 121(4).

³³ பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான குழு, பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான குழு 2019 வரவு - செலவுத் திட்டம் சம்பந்தமான அறிக்கை <<https://www.parliament.lk/uploads/comereports/1554455725098505.pdf#page=1>> accessed 19 October 2019. Page 3.

³⁴ அதேமூலம்

³⁵ அதேமூலம்

விளைவிக்கின்றது³⁶. மேலும், செலவினம் துறைசார் வகுப்பினப்படுத்தல்கள் மூலம் அறிக்கையிடப்படாமையாலும், அவை அமைச்சுப் பதவிகள் சார்பிலேயே அறிக்கையிடப்படுவதாலும், மேலும் இப்பதவிகள் மிதமிஞ்சிய வகையில் திரவத்தன்மை கொண்டவை என்பதாலும், அமைச்சரவையில் மாற்றங்களுடன் மீளொழுங்குபடுத்தலுக்கு உட்பட்டவை என்பதாலும், குறித்துரைத்த துறைகள் சம்பந்தமான செலவுகளை தேடியறிந்து கொள்வது கடினமான விடயமாக்கப்படுகின்றது³⁷. இக்காரணிகள் அனைத்தும் ஊழ்நு இன், ஆகவே பாராளுமன்றத்தின் பகிரங்க நிதி சம்பந்தமான மேற் பார்வைக் கருமங்களை மேலும் சவால்மிக்கதாக்குகின்றன.

பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் சம்பந்தமான குழு

ஊழியின் பணி அரசாங்கத்தினதும், அதன் அமைச்சர்களினதும், திணைக்களங்களினதும், மாகாண சபைகளினதும், உள்ளூர் அதிகார சபைகளினதும் முகாமைத்துவ வினைத்திறனையும், நிதியியல் ஒழுக்காற்றையும் பரிசீலனை செய்வதாகும்³⁸. இக்குழு ஒவ்வொரு பாராளுமன்ற அமர்வின் ஆரம்பத்திலும் தாபிக்கப்பட்டு, பாராளுமன்றத்தில் கட்சிகளின் ஆக்கவமைப்பைப் பிரதிபலிக்கின்றது. அதன் கூட்ட நடப்பெண் நான்கு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாகும்.³⁹

ஊழியின் கடமை பாராளுமன்றத்தால் வாக்களிக்கப்படும் தொகைகளைக் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அறிக்கையுடன் சேர்த்துப் பரிசீலனை செய்வதாகும். அது முறையே அமைச்சுக்களின் செயலாளர்களாகிய பிரதம கணக்கீட்டு உத்தியோகத்தர்களிடமிருந்தும், திணைக்களத் தலைவர்களிடமிருந்தும், ஏனைய பொறுப்புவாய்ந்த உத்தியோகத்தர்களிடமிருந்தும் சான்றுகளைப் பெற்றுக் கொள்ளுகின்றது. அத்துடன், குழு கிரம ஒழுங்கு முறையில் பகிரங்க நிதி, அரசு கணக்கீடுகள் மற்றும் தேசிய வரவு - செலவுத் திட்டத் திணைக்களத் தலைவர்களை அல்லது அவர்களின் பெயர் குறிப்பிடப்பட்ட பிரதிநிதிகளை வரவழைக்கின்றது. குழுவின் விதப்புரைகள் திணைக்களத்துக்கும் அமைச்சுக்களுக்குமான பணிப்புரைகளை உள்ளடக்

³⁶ அதேமூலம், பக்கம் 4.

³⁷ அதேமூலம்

³⁸ நிலையியல் கட்டளை 125.

³⁹ அதேமூலம்

கியிருக்கக்கூடும். இத்தகைய பணிப்புரைகள் பாராளுமன்றத்தின் பணிப்புரைகளாகவே கருதப்படுகின்றன.

ஊழீவின் பொறுப்புகளின் நோக்கெல்லை மிகப்பாரியதாகும். 800க்கு மேற்பட்ட அரசு நிறுவனங்கள் (50 அமைச்சர்கள், 91 திணைக்களங்கள், 25 மாவட்டச் செயலகங்கள், 45 மாகாண அமைச்சுகள், 23 மாநகரசபைகள், 41 நகரசபைகள், மற்றும் 271 பிரதேச சபைகள் உள்ளடங்கலாக) அதன் விடய எல்லையின் கீழ் வருகின்றன⁴⁰. இதை நோக்குகையில், ஊழீவு ஏற்றுக்கொண்டதன் பிரகாரம் காலத்துக்கு உகந்த வகையில் சகல அரசு நிறுவனங்களையும் பரீட்சித்து, அவற்றின் பரிபூரண சோதனையை நடத்துவதென்பது நடைமுறைச் சாத்தியமான விடயமல்ல⁴¹. ஊழீவு 2018இலிருந்து ஒரு கணினி வலையமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை ஆரம்பித்து, தொடர்ச்சியாக அரசு நிறுவனங்களின் செயல்நிறைவேற்றம் மற்றும் கணக்கீட்டு நடைமுறைகளைக் கணினிப்பீடு செய்வதற்கு இலத்திரனியல் வினாக்கொத்துகளைப் பயன்படுத்திவருகின்றது⁴².

பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள் சம்பந்தமான குழு

ஊழீவு பகிரங்கக் கூட்டுத்தாபனங்களிலும், அரசாங்கம் ஒரு நிதியியல் பணயப்பங்கை வைத்திருக்கும் ஏனைய பகுதி அரசாங்க அமைப்புகளிலும் நிதியியல் ஒழுக்காற்றை அவதானிப்பதை உறுதிப்படுத்துகின்றது. ஒவ்வொரு பாராளுமன்ற அமர்வின் ஆரம்பத்திலும், ஆசனத் தவிசாளர், அதன் முதல் அமர்வில் குழுவின், அங்கத்தினர்களால் தெரிவு செய்யப்படுவது நிலைநாட்டப்பட்ட ஒரு விடயமாகும். அமர்வின் கூட்ட நடப்பெண் நான்கு ஆகும்⁴³.

⁴⁰ உதித்த குமாரசிங்க, "831 அரசு நிறுவனங்களின் கணக்குகள் COPA அனைத்துமட்டங்கும் அறிக்கையொன்றை வழங்கவுள்ளது". *The Sunday Observer* (Colombo: November 12 2017) <<http://www.sundayobserver.lk/2017/11/12/news/accounts-831-state-institutions-copa-present-comprehensive-report>> accessed 19 October 2019.

⁴¹ கணினி அடிப்படையிலான முகாமைத்துவ தகவல் முறைமையால் அரசு நிறுவனங்கள் தொடர்பாக பகிரங்கக் கணக்குகள் சம்பந்தமான குழுவின் அறிக்கை (நிதி வருடம் 2017) <<https://www.parliament.lk/uploads/comreports/1561976163044442.pdf>> 19, ஓக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது. ப. 1.

⁴² அதேமூலம்

⁴³ நிலையியல் கட்டளை 126.

ஊழீடுஇன் பணிப்பாணை பரீட்சிக்கப்பட்ட கணக்குகள், வரவு - செலவுத் திட்டங்கள், முன்மதிப்பீடுகள், நிதியியல் நடவடிக்கை முறைகள், கூட்டுத்தாபனங்கள் மற்றும் ஏனைய வியாபார முயற்சிகள் என்பவற்றின் செயல் நிறைவேற்றம் மற்றும் முகாமைத்துவம் என்பவை குறித்துப் பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுவதாகும். இந்த அமைப்புகளின் கணக்குகள் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தால் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டு, அவையே ஊழீடுஇன் விசாரணைகளுக்கு அடிப்படையாக அமைகின்றன. இயைபுள்ள அதிகாரிகள் அல்லது அதற்கான சான்று அல்லது ஆவணங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளப் பொருத்தமானவர்கள் எனக் கருதும் அத்தகைய ஏனையோரை வரவழைக்கும் அதிகாரம் அதற்குள்ளது. ஊழீடு பாராளுமன்றத்துக்கு அறிக்கையிடுவதோடு, அதன் அறிக்கையில் இடம்பெற்றுள்ள விதப்புரைகள் முறையே கூட்டுத்தாபனத்துக்கு அல்லது நியதிச்சட்ட சபைகளுக்கு இணங்கியொழுக்குவதற்குரிய பணிப்புரைகளாகக் கருதப்படுகின்றன.

ஊழீடுஇன் பொறுப்புகள் ஊழீடுவின் பொறுப்புகளைவிடக் குறைந்தவையாகும். ஏனெனில், அரசு தொழில் முயற்சிகளின் எண்ணிக்கை அரசு நிறுவனங் களின் எண்ணிக்கையைவிடக் குறைந்ததாகும். தற்போதைய பாராளு மன்றத்தின் காலத்தின்போது, அது பல விசேட விசாரணைகளையும் முன்னெடுத்துள்ளது. உதாரணமாக, பெப்ரவரி 2015 இலிருந்து மே 2016 வரை இலங்கை மத்திய வங்கியில் திறைசேரி முறிகளை வழங்குவதில் இடம்பெற்ற நிதியியல் ஒழுங்கீனங்கள் குறித்த விசாரணையை நடத்துவதற்கு ஒரு விசேட குழுவாகக் கருதப்பட்டமையைக் கூறலாம்⁴⁴. ஊழீடு தனது அறிக்கைகளுக்கு இயைபுள்ள அமைச்சர்களும், பகிரங்க அதிகாரசபைகளும், போதிய கவனம் செலுத்தவில்லையென்னும் நிகழ்வுண்மையைப் பல சந்தர்ப்பங்களிலும் எடுத்துரைத்துள்ளது⁴⁵. ஊழீடு (மற்றும் ஊழீடு) கூட்ட நடவடிக்கைகளை ஊடகங்களுக்குத் திறந்து விட்டமையும், ஆகஸ்ட்

⁴⁴ பகிரங்க தொழில்முயற்சிகள் குழு, பெப்ரவரி 2015 இலிருந்து மே 2016 வரை இலங்கை மத்திய வங்கியால் முறிகள் வழங்கப்பட்டபோது, இடம்பெற்ற நிதியியல் ஒழுங்கீனங்களை விசாரணை செய்வதற்கு ஒரு விசேட குழுவாகக் கருமமாற்றியது. அக்டோபர் 28, 2016 <<https://www.parliament.lk/uploads/comreports/1478667396060758.pdf#page=1>> accessed 19 October 2019.

⁴⁵ அதேமூலம்

2019இல் நேரடித் தொலைக்காட்சி வசதிகள் ஏற்படுத்தியமையும் இதற்கான ஒரு முக்கிய பரிகாரமாகும்⁴⁶.

பகிரங்க நிதிமீதான பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாடு மற்றும் மேற்பார்வை சம்பந்தமான குறைபாடுகள்

வரவு - செலவுத் திட்டச் செயல்முறையில் பாராளுமன்றத்தின் பாத்திரம் மற்றும் நிறைவேற்றத்துறையில் அதன் நுண்ணாய்வைப் பேணுவதில் நிதிக் குழுக்களின் கருமப்பாடுகள் என்பவற்றை ஆய்வு செய்கையில் பாராளுமன்றம் பகிரங்க நிதிகளை மட்டுப்பாடு செய்வதில் அதற்குள்ள அதிகாரத்துக்கும் மற்றும் அதன் மேற்பார்வைக் கருமப்பாடுகளுக்கு இடையில் தெளிவான ஏற்றத்தாழ்வு காணப்படுகின்றது. இங்கு கட்டுப்பாடு என்பது அரசாங்கத்தின் பல்வேறு அமைப்புகளால் எவ்வாறு இறைவரி சேகரிக்கப்படுகின்றது. எவ்வாறு பகிரங்க நிதிகள் செலவிடப்படுகின்றன என்பதைத் தீர்மானிப்பதில் பாராளுமன்றத்துக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் உள்ளது என்பதைக் குறிக்கின்றது. மேற்பார்வையென்பது, பாராளுமன்றம் எவ்வாறு இறைவரியின் சேகரிப்பையும், பகிரங்க நிதிகளின் செலவினத்தையும் அவதானித்து, நுண்ணாய்வு செய்யலாம் என்பதைக் குறிக்கின்றது.

பகிரங்க நிதி மீதான பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாடு மற்றும் மேற்பார்வைக் கருமங்களுக்கிடையிலான ஏற்றத்தாழ்வுகள் பாராளுமன்றத்தின் ஈடுபாடு எதுவுமே இல்லாத வரவு - செலவுத் திட்டத் தயாரிப்புப் படிநிலையிலேயே மிகவும் பிரத்தியட்சமாகவுள்ளன. இதற்கு நேர்மாறாக, பாராளுமன்றம் வரவு - செலவுத்திட்ட அங்கீகாரம் மற்றும் நடைமுறையாக்கப் படிநிலைகளில் மேலும் காத்திரமான ஒரு பாத்திரத்தை வகிக்கின்றது. எவ்வாறாயினும், மீண்டும் பகிரங்க நிதிகளின் கட்டுப்பாட்டைவிடவும் மேற்பார்வைக் கருமங்களிலேயே கூடுதலாகச் செறிந்துள்ளது. இந்த மேற்பார்வைக் கருமநிலைகளிற் கூட, சட்டவாக்க மேற்பார்வைப் பொறி முறைகள் முறையாகப் பயன்படுத்தப்படாமை காரணமாகவும், நிதிக்

⁴⁶ அன்வின் ஹெம்மாத்தகம, இன்றிலிருந்து 'கோப்' அமர்வுகள் ஊடகத்திற்கு திறந்து விடப்பட்டுள்ளது டெய்லி எப்டி கொழும்பு; ஆகஸ்ட் 9, 2019 <<http://www.ft.lk/news/COPE-proceedings-open-to-media-from-today/56-683674>> 19, ஓக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது.

குழுக்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதில் பெரும் பளுவைச் சுமப்பதாலும் முன்பின் முரண்பாடு எழுகின்றது.

பகிரங்க நிதிகள் மீதான பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வு குறித்த இந்த மதிப்பீட்டினூடாகப் பரிணமிக்கும் ஒரு முதனிலைக் குறைபாடு பாராளுமன்றத்தில் ஓர் அர்ப்பணிப்புணர்வு கொண்ட வரவு - செலவுத்திட்ட அலுவலகமோ அல்லது குழுவோ இல்லாமையாகும். தற்போதுள்ள பாராளுமன்றக் குழுமுறைமை நடைமுறைக்கு வந்த 2015ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒரு பாராளுமன்ற வரவு - செலவுத்திட்ட அலுவலகத்துக்கான முன்மொழிவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. கல்விமாண்கள், பிரசித்த சிந்தனை முயற்சியாளர்கள், ஆலோசனை வழங்கும் நிறுவனங்கள் மற்றும் வெளிநாட்டு நிபுணர்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட, அரசிறைக்கொள்கை மற்றும் வரவு - செலவுத் திட்டத்தின் அதிகாரபூர்வமான சுயாதீனப் பகுப்பாய்வை வழங்கக்கூடிய, ஊழீடுக்கு அறிக்கையிடும் ஓர் அலுவலகத்தை அறிமுகம் செய்வதற்கான சட்டவாக்கம் நிச்சயமாகவே தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது⁴⁷. எவ்வாறாயினும், இந்த அலுவலகம் இதுவரையில் தாபிக்கப்படவில்லை.

பாராளுமன்ற வரவு - செலவுத்திட்ட அலுவலகமொன்று (குறிப்பாக நிதிக் குழுக்களிலுள்ள) நாணய மற்றும் இறைவரி நிபுணத்துவம் இல்லாத பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அத்தகைய நேரடியான துறைத் தேர்ச்சியை வழங்குமென்பதால், அது பாராளுமன்றத்தின் பகிரங்க நிதிகள் மீதான மேற்பார்வையை வலுப்படுத்துவதில் பெரும் பணியாற்றமுடியும்⁴⁸. அது காலப்போக்கில் அடுத்தடுத்து இடம்பெறும் வரவு - செலவுத்திட்ட வட்டங்களினூடாக நிறைவேற்றுத் துறைக்கும், பாராளுமன்றத்துக்கும் இடையிலான, மேலும் வலுப்படுத்தப்பட்ட பின்னூட்டல் நிகழ்வை உருவாக்குவதன் மூலம் வரவு - செலவுத்திட்டச்

⁴⁷ Chandani Jayatileke, "பாராளுமன்ற வரவு - செலவுத் திட்ட அலுவலகம் பகிரங்க நிதியைக் கட்டுப்படுத்தவுள்ளது" சண்டே ஒப்சேவர் (கொழும்பு: யூலை 23, 2017) <<http://www.sundayobserver.lk/2017/07/23/news/parliament-budget-office-control-public-finance>> accessed 19 October 2019.

⁴⁸ Raja Wickramasinghe, "பகிரங்க நிதிகள்மீதான பாராளுமன்றக் கட்டுப்பாடு" *The Sunday Times* (Colombo: January 29 2019) <www.sundaytimes.lk/article/1066332/parliamentary-control-of-public-finances> accessed 19 October 2019.

செயல்முறையையும் பயனொழுங்குபடுத்தும். இது அரசாங்கம் மற்றும் எதிர்க்கட்சி ஆகிய இருதரப்பினருக்கும் எவ்வித செலவினங்களுக்கு அர்ப்பணிப்புச் செய்யப்பட்டுள்ளது மற்றும் அவற்றுக்குக் காரணமான கொள்கை அடிப்படை குறித்து தகவல் வழங்குவதால், நீண்டகாலக் கண்ணோட்டத்தில் அது இருதரப்பினருக்குமே அனுசூலமானதாக அமையும்.

தற்போது அமைவுற்றிருப்பதுபோன்று, மூன்று நிதிக் குழுக்களும் பகிரங்க நிதி குறித்த தமது கட்டுப்பாடு மற்றும் மேற்பார்வையுடாக நிறைவேற்றுதுறை மீதான பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வு விடயத்தில் ஒரு கணிசமான பாத்திரத்தை நிறைவேற்றுகின்றன. குறிப்பாக, சமீபத்தில் ஊழீடு அறிமுகம் செய்யப்பட்டமை ஊழீடு மற்றும் ஊழீடு என்பவற்றின் பணி மற்றும் இயக்கவியலுக்கு மேலும் வலுச்சேர்த்துள்ளது. எவ்வாறாயினும், ஒருங்கிணைந்த நிதிக்குழுக்களின் பாரிய பணிப்பாணைகள் காரணமாக இந்த மேம்படுத்தப்பட்ட கருமப்பாட்டுக்கு ஒரு வரைவெல்லை உள்ளது. இதன்விளைவாக, பகிரங்க நிதியைப் பொறுத்தவரையில், நிறைவேற்றுத் துறை மீதான பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வு பூரணமற்ற ஒன்றாகவே உள்ளது. இவற்றுக்குத் தீர்வு காண்பதாயின், முதலில் குழுக்கள் தமது கருமங்களை நிறைவேற்றக்கூடிய வகையில் போதிய மூலவளங்களை யும், காலத்தையும் வழங்கவேண்டும்⁴⁹, இரண்டாவதாக, உடனடி யாகவே ஒரு ஊழீடு வைத் தாபிக்கவேண்டும்.

முடிவுரை

இந்த அத்தியாயம் பாராளுமன்றம் நிர்வாகத்துறையில் மேற்பார்வையை மேற்கொள்ளுவதற்குப் பயன்படுத்தும் பல்வேறு பொறிமுறைகள் மற்றும் மரபுகளை, குறிப்பாக பகிரங்க நிதி மீது பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாடு மற்றும் மேற்பார்வை என்பவற்றுக்குக் கவனம் செலுத்தும் வகையில், பரிசீலனை செய்தது. இவை நடவடிக்கைப் பொறிமுறைகள் என்ற வகையில் வினாக்கள் மற்றும் அமைச்சர்களின் கூற்றுகளையும், வரவு - செலவுத்

⁴⁹ பாராளுமன்றச் சேவைகள் குறித்து மேலும் தகவல்களுக்கு, இந்த நூலின் 10 ஆம் அத்தியாயத்தைப் பார்க்கவும்.

திட்டச் செயல்முறையுடாகப் பயன்படுத்தப்படும் மரபுகளையும், மற்றும் நிதிக் குழுக்களின் செயற்பாடுகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளன. நிறைவேற்றுத் துறை மீதான பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வை சம்பந்தமாகப் பரிணமிக்கும் காட்சி, இந்த எண்ணக்கருவுக்குப் பயனுறுதி வழங்கும் வகையிலான அறுதியான பொறிமுறைகளும், மரபுகளும் காணப்பட்டபோதிலும், நடைமுறையில் அதன் நிறைவேற்றம் முரண்பாடு கொண்டதாகவுள்ளது என்பதாகும். குறிப்பாக பகிரங்க நிதி மீதான பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாடு மற்றும் நுண்ணாய்வு சம்பந்தமான பரிசீலனை இதற்கு முரண்பாடுகள் எவ்வாறு செயலாற்றுகின்றன என்பதை எடுத்து விளக்கியுள்ளது.

8. அவசரகால நிலைகள் மற்றும் பயங்கரவாத எதிர்ப்பு அதிகாரங்கள் மீதான பாராளுமன்ற மேற்பார்வை

இந்த அத்தியாயம் இலங்கையில் அரசுகால நிலையை மற்றும் பயங்கரவாத எதிர்ப்பு அதிகாரங்கள் என்பவற்றைப் பாலனம் செய்யும் அரசியலமைப்பு மற்றும் நியதிச்சட்ட சட்டகத்தையும் இந்த வரம்பு மீறிய அதிகாரங்களைப் பிரயோகிப்பதில் நிறைவேற்றுத்துறையை வகைப் பொறுப்புக் கூறவைக்கும் பாராளுமன்றத்தின் விசேட பாத்திரத்தையும் விபரிக்கின்றது.

அரசியலமைப்பு மற்றும் நியதிச்சட்டச் சட்டகம்: அத்தியாயம் ௧௯௯௯ மற்றும் பொதுமக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டம் (ஆடி)

அவசரகால நிலைமைகளைப் பாலனம் செய்யும் அரசியலமைப்புச் சட்டகம் அரசியலமைப்பின் XVIIIஆம் அத்தியாயத்தில் எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அது முதனிலையாக நடவடிக்கை முறை நிபந்தனைத் தேவைகள் மற்றும் பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வைப் பாத்திரம் என்பவற்றை அவசியப் படுத்துகின்றது. ஓர் அவசரகாலநிலை காரணமாக செயற்பாட்டுக்கு வரும் பொருண்மைத் அதிகாரங்கள் 1947ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க, திருத்தப்பட்ட பொதுமக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தில் (ஆடி) எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளன. அவசரகாலநிலைப் பிரமாணங்களைப் பிரகடனம் செய்யும் அதிகாரங்கள் (அதாவது சட்டவாக்க அதிகாரத்தை நிறைவேற்றுத்துறைக்கு வழங்குதல்) ¹ஆடி வின் பகுதி ஊ இன் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஓர் அவசரகால நிலைமை பொதுமக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளைச் செயற்படுத்தும் ஜனாதிபதியின்¹ பிரகடனத்தினால் ஏற்படுத்தப் படுகின்றது². இது அவசரகாலநிலைப் பிரமாணங்கள் ஏற்படுத்தும் ஜனாதிபதியின் அதிகாரத்தை உள்ளடக்குகின்றது. இது அரசியலமைப்பைத் தவிர வேறு ஏதாவது சட்டத்தின் ஏற்பாட்டை மீறும், திருத்தும் அல்லது தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கும் சட்டப் பயனுறுதியைக் கொண்டதாகும்³. இதே விடயம் மாகாணசபைகளின் நியதிச் சட்டங்களுக்கும் பிரயோக மாவதாகும். அவை அவசரகால நிலைப் பிரமாணங்களால் மீறப்படலாம், திருத்தப்படலாம் அல்லது தற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கப்படலாம்⁴.

ஓர் அவசரகால நிலையைப் பிரகடனம் செய்யும் ஏக தற்றுணைபு ஜனாதிபதிக்கே உரித்தாக்கப்பட்டுள்ளது. ஆயினும், இத்தகைய ஒரு பிரகடனம் உடனடியாகவே பாராளுமன்றத்துக்கு அறிவிக்கப்படுதல் வேண்டும்⁵. பிரகடனம் முதல் தறுவாயில் 14 தினங்கள் காலப்பகுதிக்குச் செல்லுபடியானதாகும். அது தொடர்ந்தும் நடைமுறையில் இருப்பது பாராளு மன்றத்தின் அங்கீகாரத்தின் பேரிலேயே ஆகும்⁶. உறுப்புரை 155(3)இன் கீழ் செய்யப்படும் ஒரு பிரகடனத்தைப் பாராளுமன்றம் அங்கீகரிக்காவிடில், அவசரகாலநிலைப் பிரகடனம் உடனடியாகவே செல்லுபடியற்றதாகும் அல்லது சட்டத்தில் எவ்வித வலிமையும் அற்றதாகும். (ஆயினும், அதன் கீழ் சட்டரீதியாகச் செய்யப்பட்ட ஏதற்கும் எதுவித பாதிப்புகளும்⁷).

அத்தியாயம் ஓஊஊஊ பாராளுமன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருப்பின், கூட்டத் தொடர் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருப்பின் அல்லது கலைக்கப்பட்டிருப்பின், அதை உடனடியாகக் கூட்டுவதற்கான ஏற்பாடு உள்ளிட்டவகையில், பாராளு

1 இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 155 (3).

2 அதேமூலம், உறுப்புரை 155 (1).

3 அதேமூலம், உறுப்புரை 155 (2).

4 அதேமூலம், அரசியலமைப்புக்கான (1987) 13வது திருத்தத்தின்மூலம் அறிமுகம் செய்யப்பட்ட உறுப்புரை 155 (3யு)

5 அதேமூலம், உறுப்புரை 155 (4).

6 அதேமூலம், உறுப்புரை 155 (6).

7 அதேமூலம், உறுப்புரை 155 (8).

மன்றத்தின் அங்கீகாரம் எவ்வாறு பெறப்படல் வேண்டுமென்பது சம்பந்தமான விபரமான விதிமுறைகளை எடுத்துக் காட்டுகின்றது. பாராளுமன்றத்தின் அங்கீகாரத்தைப் பொறுத்து, ஓர் அவசரகாலநிலை பிரகடனம் ஒரு மாதத்துக்குச் செயற்படுவதாகும். அது ஒரு நேரத்தில் ஒரு மாதத்தால் மேலும் நீடிக்கப்படலாம். அது அதற்கு முன்னரேயே மீள்பெற்றுக் கொள்ளவும்படலாம்⁸. 1936இல் அரசியலமைப்புக்கான பத்தாவது திருத்தத்தின் மூலம் நீக்கப்படுவதற்கு முன்னராக, 155ஆவது உறுப்புரையின் (8)ஆம் மற்றும் (9)ஆம் மூலநிலைப் பந்தியை அவசரகாலநிலை தொடர்ச்சியாகத் தொண்ணூறு நாட்கள் காலப்பகுதிக்கு செயற்பாட்டிலிருந்தால், அல்லது ஆறுமாத காலத்தினுள் திரட்டு நிலையாகத் தொண்ணூறு நாட்களுக்குச் செயற்பாட்டிலிருந்தால், தொடரும் அவசரகால நிலைக்கான பாராளுமன்ற அங்கீகாரம் செல்லுபடியாவதற்கு அங்கத் தவர்களின் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மையினரால் நிறைவேற்றப்படும் தீர்மானம் அவசியமென்று ஏற்பாடு செய்திருந்தன. இந்தப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடு இப்போது இல்லை.

அத்தியாயம் ஒவ்வொரு இல் அவசரகால நிலைமையின் கீழ் பிரகடனம் குறித்து அல்லது நல்லெண்ணத்தின் பேரில் செய்யப்படும் ஏதாவது விடயம் குறித்து நீதிமுறைசார் மேற்பார்வைக்கோ அல்லது மீளாய்வுக்கோ ஏற்பாடு எதுவுமில்லை. இது அவசரகால நிலையின்போது பாராளுமன்றத்தையே நிறைவேற்றுத்துறையின் ஏக மேற்பார்வை மற்றும் கட்டுப்பாட்டுப் பொறிமுறை ஆக்குகின்றது.

பொதுமக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் பகுதி ஊ ஊ (அதாவது, அவசரகாலநிலைப் பிரகடனம்) பிரிவு 2இன் கீழ் ஜனாதிபதியின் தற்றுணிபின் கீழ் இடம்பெறும் விடயமாகும். இந்த ஏற்பாட்டின் கீழ் ஜனாதிபதி பகிரங்க அவசரகாலநிலை இருக்கும் அல்லது உடனடியாக வரவிருக்கும் நிலையில், அவரது அபிப்பிராயத்தில் பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் பொது ஒழுங்கைப் பேணும் வகையில் அல்லது

⁸ அதேமூலம், உறுப்புரை 155 (5).

ஐனசமூகத்தின் உயிர் வாழ்க்கைக்கு அவசியமான வழங்கல்களை அல்லது அத்தியாவசிய சேவைகளைப் பேணுவதற்கு உசிதமானது என நினைத்தால் அவர் அத்தகைய ஒரு பிரகடனத்தை வெளியிடலாம்⁹.

பிரிவு 5(1) அவசரகால நிலைப் பிரமாணங்களை ஆக்குவதற்கு ஜனாதிபதிக்கு சட்டவாக்க அதிகாரத்தை வழங்குவதாகும். பிரிவு 5(2) அவசரகால நிலைப் பிரமாணங்கள் கொண்டு வரப்படக்கூடிய பல்வேறு நோக்கங்கள் குறித்து, பிரிவு 5(1) இன் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள பொதுவான அதிகாரங்களுக்கும் பாதிப்பின்றி, எடுத்துரைக்கின்றது. இவை ஆட்களைத் தடுத்து வைப்பதற்கான ஏற்பாடு, படைத்துறைக்காகக் கைப்பற்றுதல் மற்றும் சுவிகரித்தல், உட்பிரவேசித்தலும், தேடுதலும், விசாரணைகள், மேன் முறையீடுகள், பிரமாணத்தினால் பாதிப்புறுவோருக்கு இழப்பீடு வழங்குதல் மற்றும் ஏதாவது சட்டத்தின் பிரயோகத்தை, திருத்தத்தை அல்லது தற்காலிக நிறுத்தத்தைக் கோருதல் என்பவற்றை உள்ளடக்குவதாகும். பிரிவு 5(3) முக்கியமானதாகும். அது தீர்மானத்தின் மூலம் ஏதாவது அவசரகாலநிலைப் பிரமாணத்துடன் மேலும் விடயங்களைச் சேர்ப்பதற்கு, மாற்றுவதற்கு அல்லது அதை நீக்குவதற்கு பாராளுமன்றத்துக்கு அதிகார வலு வழங்குகின்றது.

பிரிவு 7இன் பிரகாரம், அவசரகால நிலைப் பிரமாணங்களும் மற்றும் அதன் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் ஏதாவது தீர்மானம், கட்டளை அல்லது விதி வேறு எந்தச் சட்டத்தையும் விட மேலோங்குவதாகும். பொதுமக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஊஊ ஆம் பகுதி சிவில் அதிகாரத்துக்கு உதவியாக ஆயுதப்படைகளைச் சேவைக்கு வெளியே அழைத்தல், கைது, தடுப்புக் காவலுக்கான நடவடிக்கை முறை மற்றும் குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையில் சில ஏற்பாடுகளைத் தற்காலிகமாகத் தடுத்துவைத்தல் உள்ளிட்ட வகையிலான அவசரகால நிலைத் அதிகாரங்களின் பிரயோகத்துடன் தொடர்புற்ற விடயங்களில் ஜனாதிபதியின் விசேட அதிகாரங்களாக ஏனைய விதிகளையும் வழங்குகின்றது.

⁹ See J.A.L. Cooray, இலங்கையின் அரசியலமைப்பு மற்றும் நிர்வாகச் சட்டம் (சுமதி 1995) 752.

விசேட பயங்கரவாத எதிர்ப்பு அதிகாரங்கள்: பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டம் ஷ்யு

1979ஆம் ஆண்டின் 48ஆம் இலக்க, திருத்தப்பட்ட பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டம் (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) விசேட பயங்கரவாத எதிர்ப்புத் அதிகாரங்களைக் கொண்டுள்ளது. ஷ்யு நிறைவேற்றுத்துறைக்கு வழங்கும் எல்லையற்ற அதிகாரங்கள் அவசரகாலநிலை அதிகாரங்களின் சுபாவத்தைக் கொண்டன. ஆயினும், இந்த அதிகாரங்களின் பிரயோகம் பொதுமக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஒரணமும் அத்தியாயத்தின் கீழ் வரும் மரபுசாரா அவசரகாலநிலை மேற்பார்வைச் சட்டங்களிலிருந்து (பிரகடனம் மற்றும் காலத்துக்குக் காலம் அங்கீகாரம் போன்றவை) சுயாதீனமானவையும், அதன் கீழ் வராதவையுமாகும்.

ஷ்யு 1979 இல் ஒரு தற்காலிக நடவடிக்கையாகவும், நாட்டின் வட பகுதியிலிருந்த தீவிரம் குறைந்த அரசு விரோதக் கிளர்ச்சிகள் ஆரம்பப் படிநிலைகளைக் கையாளுவதில் அன்றைய அரசாங்கத்தின் அரசியல் மற்றும் இராணுவ உத்தியின் ஒரு மூலமாக இயற்றப்பட்டதாகும். மூலநிலைச் சட்டவாக்கத்தின் 29ஆம் பிரிவு அது மூன்று வருட காலப்பகுதிக்கே நடைமுறையில் இருக்குமென்று வெளிப்படையாகவே ஏற்பாடு செய்திருந்தது. ஆயினும், இது 1982 ஆம் ஆண்டின் 10ஆம் இலக்க பயங்கரவாதத் தடுப்பு (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) திருத்தச் சட்டத்தினால் நீக்கப்பட்டது. இவ்வாறாக ஷ்யு நிரந்தரமானதொன்றாக்கப்பட்டது.

ஷ்யு நீண்டகாலமாக குற்றச்சாட்டு எதுவுமின்றி, கிரம ஒழுங்கற்ற தடுப்புக் காவல் நிலையங்களில் வைத்திருப்பது, தடுப்புக்காவல் கைதிகளின் உரிமைகள் மட்டுப்படுத்தப்படுவது, நீதிமுறைசார் விசாரணைகளின்போது ஒப்புதல் வாக்குமூலங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவது, எதிராளி மீது சான்றுகள் எண்பித்தல் பொறுப்பைச் சுமத்துவது மற்றும் கடுமையான தண்டனைகள் உள்ளிட்ட வகையில் நிறைவேற்றுத்துறைக்கு ஒரு பரந்த வீச்சிலான அதிகாரங்களை வழங்குகின்றது. தடுப்புக்காவல் தத்துவங்கள் விசேட விசாரணை நடவடிக்கை முறைகள், கருத்து வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரத்தை மட்டுப்படுத்துவதற்கான அதிகாரங்கள் மற்றும் நிறைவேற்றுத்துறையின்

சட்டவாக்க மற்றும் நீதிமுறைசார் மீளாய்வுக்கு அறவே போதாத ஏற்பாடுகள் என்பவை கடும விசனத்தை ஏற்படுத்தக் கூடியவையாக இருந்துள்ளன.

முடிவுரை

அரசிலயமைப்பு அவசரகாலநிலைப் பகுதிகளில், பாராளுமன்றத்துக்கு நிறைவேற்றுத்துறையை வகைப்பொறுப்புக் கூறவைக்கும் பாரிய பொறுப்பை வழங்குகின்றது. பயங்கரவாத எதிர்ப்புத் அதிகாரங்களை மேற்பார்வை செய்யும் பாராளுமன்றத்தின் பாத்திரத்தின் வெளிப்படைத் தன்மை ஁வ்ய யில் குறைவாகத் தென்படும் அதேவேளையில், அந்த அதிகாரங்கள் பாராளுமன்றத்தின் நுண்ணாய்வுக்கு உட்பட்டிருக்க வேண்டுமென்றும் பொதுவான கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க அது உட்கிடையான ஒரு விடயமாகும். கடந்த காலத்தில் யுத்தம் மற்றும் அரசு விரோதக் கிளர்ச்சி குறித்த நீண்டகால நிலைமைகளின் போது, பகுதி நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையின் பரந்த அதிகாரங்கள் காரணமாகவும், பகுதி பொதுமக்கள் அபிப்பிராயத்தின் அழுத்தங்கள் காரணமாகவும் பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றுத்துறையை பயனுறுதியுள்ள வகையில் பொறுப்புக்கூற வைப்பதில் இடர்களை எதிர்நோக்கியுள்ளது. சமூகம் பயங்கரவாத அச்சுறுத்தலின் கீழ் இருக்கும்போது தனிநபர் சுதந்திரத்தைப் பாதுகாப்பது ஒரு ஜனரஞ்சகமான இலட்சியமாக இருப்பதில்லை. எவ்வாறாயினும், பத்தொன்பதாவது திருத்தம் மற்றும் புதிய குழு முறைமையின் பின்னர் பாராளுமன்றம் மேலும் துலாம்பரமான நுண்ணாய்வு மற்றும் மேற்பார்வைப் பாத்திரங்களை ஏற்றுக்கொள்வதால், இந்த விடயப்பரப்பு அது கடந்த காலத்தைவிட மேலும் பயனுறுதியுடன் செயலாற்ற வேண்டிய ஒன்றாகும். 2019 ஏப்ரலில் இடம்பெற்ற உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல்களுக்கு இட்டுச்சென்ற தோல்விகள் பாராளுமன்றம் வகைப்பொறுப்பையும், தடுப்பையும் உறுதிசெய்வதில் வகிக்க வேண்டிய மேலும் அதிகரித்த பாத்திரத்தின் தீர்மானகரமான முக்கியத்துவத்தைச் சுட்டிக் காண்பிக்கின்றன.

9. பாராளுமன்றமும், நான்காவது தூண் நிறுவனங்களும்

அறிமுகம்

இந்த அத்தியாயம் அரசியலமைப்பின் பகுதியாகிய பல்வேறு சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் உள்ளிட்டவகையில், நான்காவது தூண் நிறுவனங்கள் (கூண) சட்டத்தின் அதியுச்சநிலை அமைப்பாகிய அரசியலமைப்பு சபையின் அபிவிருத்தி மற்றும் அதிகாரங்களை விபரிக்கின்றது. நவீன அரசியலமைப்புகளில் நான்காவது தூண் நிறுவனங்கள் பகிரங்க நியமனங்களில் நல்லாட்சி முறையை முன்னேற்றும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன. ஆகவே, நல்லாட்சி முறைக்கும், பகிரங்க நியமனங்களுக்கும் இடையிலான உறவுநிலையும் கலந்துரையாடப்படும். இந்த அத்தியாயம் ஏனைய பொது நலவாய நியாயாதிங்கங்களில் உள்ள நான்காவது தூண் நிறுவனங்களின் ஒப்பீட்டு உதாரணங்களுடன் நிறைவடைகின்றது.

நல்லாட்சியும், நான்காவது தூண் நிறுவனங்களும்

நல்லாட்சியென்றால் என்ன? பகிரங்க நியமனங்களில் அது எவ்வாறு தோற்றமளிக்கின்றது?

அரசியலமைப்புச் சபை பகிரங்க நியமனங்கள் செயல்முறையில் நல்லாட்சியை முன்னேற்றும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டதாகும். இந்தப் பிரிவு இதன் கருத்து என்னவென்பதையும், இது ஏன் முக்கியமானது என்பதையும் மற்றும் எவ்வாறு இந்தச் சபை போன்ற நான்காவது தூண் நிறுவனங்கள் இதை முன்னேற்றுகின்றன என்பதையும் விபரிக்கும்.

“நல்லாட்சி” என்பது சில கோட்பாடுகளை உயர்வாக மதித்துப் போற்றும் ஓர் ஆட்சிமுறையாகும். எது “நல்லது” என்பது சமூகத்துக்குச் சமூகம் வேறுபடுவதால், “நல்லாட்சி” என்னும் எண்ணக்கருவும் சூழமைவைப்

பொறுத்து சிறிது வேறுபடுகின்றது¹. இருப்பினும், அனைவருக்கும் ஏற்படைய சில கோட்பாடுகள் உள்ளன. அவை பின்வருமாறு.

- ஒளிவுமறைவின்மை
- பங்கேற்பு
- வகைப்பொறுப்பு
- வினைத்திறன்
- நியாயமான தன்மை²

நல்லாட்சி என்பது அதன் நேர்மாறாகிய பகிரங்க நியமனங்கள் செயல்முறையில் “துணையாதரவு” என்பதன் மூலம் எடுத்து விளக்கப்படலாம். பகிரங்க நியமனங்கள் தெரிவுசெய்யப்பட்ட அரசியல்வாதிகள் சம்பந்தமுற்றவையாக இருந்தபோதிலும், அவற்றுக்கு ஓர் அரசியல் பரிமாணம் இருந்தபோதிலும், அதிகாரிகள் தனிப்பட்ட இலாபங்களுக்காகவன்றி, தமது நியமன அதிகாரங்களை சில நிறுவன விழுமியங்களின் நன்மைக்காகப் பயன்படுத்துவதை அவசியப்படுத்துகின்றது. இந்த வேறுபாடு பகிரங்க நியமனங்களின் “அரசியல்மயப்படுத்தலை ஒழித்தல்” என அழைக்கப்படுகின்றது. அரசியல்வாதிகள் இச்செயல்முறையில் சம்பந்தமுற்றபோதிலும், அவர்கள் தமது தீர்மானம் மேற்கொள்ளலை அன்றாட அரசியல் மட்டத்துக்கும், தனிப்பட்ட உறவுகளுக்கும் மேலாக உயரத்துதல் வேண்டும். துணை ஆதரவு என்பது நியமனங்கள் ஒரு விண்ணப்பதாரியின் கட்சி அரசியல் கூட்டுகளோடும், நியமனம் செய்வருடன் உறவு நிலைகளோடும் இணைவுற்ற ஒன்றாக

¹ நல்லாட்சியின் கருத்தியலும் மற்றும் தெற்குலகின் அரசியலும் என்பதில் ஹரூண் ஏ. கானின், வேறுபட்ட கண்ணோட்டங்களின் கருத்தாடலைப் பார்க்கவும் (Routledge 2016) 7-8.

² ஐரோப்பிய ஒன்றிய ஆணைக்குழு, “ஐரோப்பிய ஆட்சிமுறை குறித்த வெள்ளை அறிக்கை” (2001) < https://ec.europa.eu/europeaid/european-governance-white-paper_en > 19. ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது. பக்கம் 8. நொலான் கோட்பாடுகள் - பகிரங்க வாழ்க்கையில் ஏழு கோட்பாடுகள் (யு.கே) என்பதையும் பார்க்கவும்.

<https://www.bristol.gov.uk/documents/20182/33439/nolan_principles.pdf/a8d2cb-cb-cc62-4ec8-9bf5-422dac71a73b > 19. ஒக்டோபர் 2019 அணுகப்பட்டது.

வந்திருப்பதனால், நல்லாட்சி நியமனங்கள் ஒருவரின் தனிப்பட்ட தகைமை மற்றும் நிறுவனத்தின் பரந்த ஜனநாயகக் குறியிலக்குகள் என்பவற்றின் அடிப்படையில் அமையவேண்டுமென்பதை அவசியப்படுத்துகின்றது³.

பகிரங்க நியமனங்கள் களத்தில் நல்லாட்சி குறிப்பான முக்கியத்துவம் பெற்றிருப்பது வளரும் எண்ணிக்கையிலான உத்தியோகபூர்வ நியமனங்கள் தெரிவு பெறுபவர்கள் மீது மேலும் உயர்வான பகிரங்கச் செலவினங்கள் அதிகரிப்பதாலும், பகிரங்க நியமனம் பெறுவோரின் செல்வாக்கு அதிகரிப்பதாலும் ஆகும்⁴. மேலும் பல நாடுகளில் பகிரங்க நியமனங்கள் செயல்முறையிலான பரந்த அளவிலான நம்பிக்கையினம் இது ஆட்சிமுறையின் மீதான பொதுமக்களின் புலன்காட்சியை கணிசமான அளவுக்கு மேம்படுத்துவதற்கான ஒரு வாய்ப்பு என்பதைக் காண்பிக்கின்றது.

நான்காவது தூண் நிறுவனங்கள் பகிரங்க நியமனங்கள் செயல்முறையில் நல்லாட்சிக் கோட்பாடுகளையும் பின்பற்ற வேண்டுமென்று கோரப்படுவது எதனால்?

கீள்கள் பகிரங்க நியமனங்கள் செயல்முறையில் நம்பிக்கையார்வத்தை வெளிப்படுத்துகின்றன. அவை நல்லாட்சிக் கோட்பாடுகளுடனான ஈடுபாட்டுச் செயற்பாட்டை மேம்படுத்துகின்றன.

• ஒளிவு மறைவின்மை

கீள்கள் அவற்றின் குணவியல்பின் பிரகாரம் பகிரங்க நியமனங்களில் முற்றான அமைச்சுத் தற்றுணிபு மரபை நீக்கிவிடுகின்றன. மாறாக,

³ உதாரணமாக, , Alessandro Sancino et al., ஏனையோரைப் பார்க்கவும். "துணை ஆதரவுக்கும் நல்லாட்சிக்கும் இடையில் (உள்ளூர்) பகிரங்க நியமனச் செயல்முறைகளில் ஒழுங்குபடுத்தல் ஏற்பாடுகள் (2018) நிருவாக விஞ்ஞானங்களின் சர்வதேச மீளாய்வு, 84(4) பக். 785-82.

⁴ M. Denton, 'அதிகாரம் வழங்கப்பட்ட ஆளுகையில் பகிரங்க வாழ்க்கையின் தரங்கள் மீது குழுக்களின் தாக்கம்: பகிரங்க நியமனங்களுக்கான ஆணையாளர்' [2006] பாராளுமன்ற அலுவல்கள், 59(3), 491-508. 491-493.

முன்னர் செயல்முறைகள் விதிமுறையற்றவையாகவும், இரகசியமானவை வாயாகவும் இருக்கும் செல்நெறி காணப்பட்டது. சீனர்கள் நியமனத் அதிகாரங்களைப் பரவலாக்கம் செய்த, வெளிப்படையான தேர்வு அளவு கோல்களை அறிமுகம் செய்யும் செயல்முறைகளை உருவாக்குகின்றன. தமது தீர்மானத்துக்கான காரணங்களுக்கு விளக்கம் கூறாமல், தனிநபர் நியமனங்களைச் செய்வதற்குப் பதிலாக, சீனர்கள் தெளிவான விண்ணப்பச் செயல்முறைகளை உருவாக்கி, வெற்றிகரமான பரீட்சார்த்திகள் ஒரு வீச்சான பணயப் பங்காளர்களால் தகைமை செவ்வை பார்க்கப்பட்டிருப்பர்.

● பங்கேற்பு

சீனர்கள் பொதுமக்கள் பங்கேற்பை அதிகரிக்கின்றன. இது “பகிரங்க நியமனங்களின்” ஓர் இன்றியமையாத மூலமாகும். சட்டவாக்கத்துறை, நிறைவேற்றத்துறை மற்றும் சிவில் சமூகத்தின் ஒரு வீச்சான அரசியல் செயற்பாட்டாளர்கள் இந்த நியமனங்களில் மிகவும் நியாயமான தீர்மானத்தை ஈட்டிக்கொள்வதில் சம்பந்தமுறுதல் வேண்டும். ஆகவே சீனர்களினூடான பங்கேற்பு ஒரு முடிவுக்கான வழிமுறையும், தன்னளவில் ஒரு நன்மையுமாகும். நிபுணத்துவத் தீர்ப்பாயக்காரர்கள் பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தின் விட்பத்தையும் வலுப்படுத்தலாம். எவ்வாறாயினும், இது பாராளுமன்றத்தின் பிரதிநிதிகளின் முக்கியத்துவத்தையும், படிநிலையை கவர்ந்து கொள்ளுதல் ஆகாது.

● வகைப்பொறுப்பு

சீனர்கள் பகிரங்க நியமனத் அதிகாரங்களைக்கொண்ட ஏனையோரை வகைப்பொறுப்புக் கூறவைப்பதில் பயனுறுதி கொண்டவையாக இருந்தபோதிலும், அவர்களின் சுயாதீன அந்தஸ்த்தின் கருத்து, அவர்கள் தம்மளவில் பொதுத் தேர்தல்களினூடாகப் பெரிதும் மறைமுகமான வகைப் பொறுப்புள்ளோராவர் என்பதாகும். இந்த ஜனநாயகப் பற்றாக்குறை நிலை ஏனைய நல்லாட்சிக் கோட்பாடுகளில் உயர்வான செயல் நிறைவேற்றத்தினூடாக ஈடுசெய்யப்படுதல் வேண்டும். இருந்தபோதிலும், சீனர்கள் குறுந்தவணைப் பகுதியிலாவது பகிரங்க நியமனங்கள் சம்பந்தமான ஊடக நுண்ணாய்வை அதிகரிக்கலாம். இவ்வாறாக, அவர்களை மேலும் வகைப்பொறுப்புடன் செயலாற்ற வைக்கலாம். அவை முறைகேடான செயல்களுக்காக பெயர் கூறித் தலைகுனிய வைக்கும் அதிகாரங்கள்

கொண்ட மேற்பார்வை அமைப்புகளாயின், இதுவும் ஊடக நுண்ணாய்வை அதிகரிக்கின்றது⁵. இலங்கையில் அரசியலமைப்பு மன்றத்தினால் ஜனாதிபதிக்கு அரசியலமைப்பு மன்றத்தினால் மேற்கொள்ளப்படும் விதப்புரை அல்லது அங்கீகாரமும் ஊடகக் கவனத்தை ஏற்படுத்துவதோடு, இந்த விவகாரங்கள் சம்பந்தமான ஓரளவிலான பொதுமக்கள் கலந்துரையாடலையும் பிறப்பிக்கக்கூடும்.

• வினைத்திறன்

மிகவும் பொருத்தமான பரீட்சார்த்திகளைத் தெரிவு செய்வதன் மூலமும், பகிரங்கத்துறையில் போட்டியை அதிகரிப்பதன் மூலமும், சீக்கள் அரசாங்கத்தின் வினைத்திறனை அதிகரிக்கலாம். நிபுணர்கள் அங்கத்தவர் களாயிருப்பது சீக்கள் சரியான பதவிநிலைக்கும் சரியான பரீட்சார்த்திகளை அடையாளம் காணுவதை இலகுவாக்குகின்றது. மேலும், துணையாதரவு மற்றும் உறவினருக்குச் சலுகை என்பவற்றை அகற்றுவதன்மூலம் சீக்கள் அதியுயர் பதவிகளுக்கான நம்பிக்கை ஆர்வத்தையும், போட்டியையும் அதிகரிக்கலாம்.

• நியாயமான தன்மை

சீக்கள் பகிரங்க நியமனங்களுடாக பொதுவாழ்வில் நியமனங்களை முன்னேற்றும் வகையில் கோவைகளை அபிவிருத்தி செய்கின்றன⁶. இது பகிரங்க நியமனங்கள் செயல்முறையில் வெளிப்படாததன்மையை மாத்திரமன்றி, அர்த்தப்பொதிவையும் உருவாக்குகின்றது. பரீட்சார்த்திகள் வெறுமனே தனிப்பட்ட விருப்பு முன்னுரிமையன்றி, பரந்த நிறுவனரீதியான நலன்களுக்கு அவர்களின் பொருத்தம் காரணமாகவே தெரிவு செய்யப் படுகின்றனர்.

⁵ அதேமூலம், பக். 499.

⁶ உதாரணமாக, பகிரங்க நியமனங்களுக்கான குழு ஆணையாளர் பகிரங்க வாழ்வில் நியமனங்கள் குறித்த குழு, பகிரங்க வாழ்வின் குழு கோட்பாடுகளை ஏற்றுக்கொண்டமை, பகிரங்க அமைப்புகளுக்கு அமைச்சர்களின் நியமனங்களுக்கான நடைமுறைக் கோவையைப் பார்க்கவும். <<https://publicappointmentscommissioner.independent.gov.uk/wp-content/uploads/2017/01/Order-in-Council-April-2012.pdf>> accessed 19 October 2019. At para 4.

இந்த வழிகளில், சீகைகள் சந்தேகத்துக்கிடமின்றி, பகிரங்க நியமனங்கள் செயல்முறையில் நல்லாட்சிக் கோட்பாடுகளை முன்னேற்றுகின்றன. இருப்பினும், அதிகாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்க நடவடிக்கையின் எளிமையான சட்டவாக்க மேற்பார்வை இதே நோக்கங்களை ஈட்டிக்கொள்கின்றது என்னும் ஒரு வலுவான வாதம் உள்ளது. ஆகவே, சீகைகளின் ஜனரஞ்சகத்தன்மை நல்லாட்சியை முன்னேற்றுவதில் அவற்றின் சுய பரிட்சார்த்த அடிப்படையிலான வெற்றியைக் கொண்டும், இது பாராளுமன்றங்கள் பகிரங்க நியமனங்கள் குறித்த நுண்ணாய்வில் சாதிப்பதற்கு இடர்ப்பட்ட ஒரு விடயமாகும். சீகைகளின் வெற்றியின் பகுதிக் காரணம் அவற்றின் வரலாற்று அபிவிருத்தியாக இருக்கலாம். அவை ஒழுக்கமுறையற்ற செயற்பாடுகள் குறித்த அறிக்கைகளின் பின்னரே உருவாக்கப்படுகின்றன. கடந்த காலத்திலிருந்து முற்றாகப் பிரிந்து செல்லும் வகையில் அவற்றுக்கு மூலவளங்கள் முதலீடு செய்யப்படுகின்றன⁷. அத்தோடு, முன்பே தெரிவிக்கப்பட்டவாறு, பகிரங்க நியமனங்களின் எண்ணிக்கை காலப்போக்கில் வளர்ச்சியடைந்துள்ளது. அது பாராளுமன்றத்தக்கு மாத்திரம் மிகப்பாரிய ஒரு வேலைப்பளுவை உருவாக்கி உள்ளது. சீகைகள் இந்தச் சமையைப் பகிரந்து கொள்வதற்கான ஒரு புதிதுபுனைதலான வழியாகும். இறுதியாக, சீகைகள் எளிமையான நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளைவிடவும், பாராளுமன்ற மேற்பார்வையை விடவும் மேலும் பரவலாக்கம் செய்யப்பட்டவையாகும். இது துணை ஆதரவுக்கான நோக்கெல்லையைக் குறைக்கக்கூடும்.

பகிரங்க நியமனங்கள் குறித்த மேற்பார்வை நீதித்துறைக்கும் முறையற்ற ஒரு பாத்திரம் என்று வாதிடப்படுகின்றது. எவ்வாறாயினும், ஊழல் நிறைந்த அல்லது முறையற்ற பகிரங்க நியமனங்களுக்கு நீதித்துறைச் செயல்முறையுடாக வகைப்பொறுப்புக் கூறவைத்தல், அவை நிகழ்ந்தவைக்குப் பின்னர் இடம்பெறுகின்றன. அதேவேளையில், முறையற்ற நியமனங்களை ஆரம்பத்திலேயே தடுத்துநிறுத்தும் வகையிலேயே சீகைகள்

⁷ Meredith Edwards, அவுஸ்திரேலியாவில் பகிரங்கத் துறை, சபைகளுக்கான நியமனங்கள்: ஓர் ஒப்பீட்டுக் கணிப்பீடு (2006) விவகாரங்கள் அறிக்கைத் தொடர் இல.3, யாக்க ஆட்சி ARC கருத்திட்டம், கான்வொர பக்கலைக்கழகம். பக்.3

வடிவமைக்கப்படுகின்றன. சுருங்கக்கூறின், நீதிமன்றங்கள் மிகமோசமான துணை ஆதரவு, வெளிப்படையான இலஞ்சம் மற்றும் தகுதியற்ற நியமன விடயங்களை இனங் காண்பதில் பயனுறுதிமிக்கவையாக விளங்கிய போதிலும், நல்லாட்சிக்கும், புரண துணை ஆதரவுக்கும் இடையிலான நயநுட்ப வேறுபாடுகளைக் கொண்ட தீமைகள் சகல வற்றையும் கையாள முடியாது. “இஸ்ரேலிய முறைமை குறித்து எழுதுகையில், அமாதோ பின்வருமாறு தெரிவிக்கின்றார். நீதிபதிகள் வீணொலி எழுப்பி தன்னிச்சையாக இயங்கும் அரசியல் செயல்முறை மீது அதிலிருந்து வெகுதூரம் விலகி நிற்பதும், தோல்வியுறுவதுமாகிய ஒரு குறுகிய, சட்டத்தின் ஆட்சிக் கண்ணோட்டத்தைத் திணிக்கும் முயற்சியில் தோல்விகளாலும் இடர்வரவை எதிர்நோக்குகின்றனர். இதற்கு மாற்றீடாக, அவர்கள் சட்டச் செயல்முறையை அரசியல்மயப்படுத்துவதில் வெற்றி காணும் இடர்வரவையும் எதிர்நோக்குகின்றனர். இரண்டு விடயங்களிலும் நீதிமுறைசார் இடையீடு இடர்வரவுகளைக் கொண்டுள்ளது⁸. ஆகவே, கிடைக்கக்கூடிய மாற்றீடுகள் சட்டவாக்கத்துறை மேற்பார்வையும், சீக் களும் மாத்திரமேயாகும்.

அரசியலமைப்புச் சபை

அரசியலமைப்பு சபையின் ஆக்கவமைவும், அதிகாரங்களும்

மன்றத்தில் நியமன அங்கத்தவர்களும், பதவி முறைப்பட்ட அங்கத்தவர்களும் உள்ளனர். தன்னியக்கமாகவே மன்றத்துக்கு நியமிக்கப்படும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள்: பிரதமர், சபாநாயகர் (மன்றத்தின் தவிசாளருமானவர்) மற்றும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்⁹ என்போராவர். ஜனாதிபதியும் ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினரை மன்றத்துக்கு நியமனம் செய்வதற்கு தெரிவுசெய்கின்றார்¹⁰. பிரதமரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் மேலும் ஐந்து உறுப்பினர்களைத் தெரிவுசெய்கின்றனர். இவர்களுள் மூவர் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அல்லாதோராவர். இவர்கள் கீர்த்தியும், விழுப்புமும் நிறைந்த நபர்களும், பகிரங்க அல்லது தொழில்சார்

⁸Rivka Amado, பகிரங்க சேவையில் செவ்வை பார்த்தல்களும், சமநிலைப்படுத்தல்களும், நியமனங்களும்: ஓர் ஒப்பீட்டுக் கண்ணோட்டத்தில் இஸ்ரேலிய அனுபவம்: (2001) பொது நிர்வாக மீளாடி, 61(5): 569-584.577

⁹ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 41A(i).

¹⁰ அதேமூலம்

வாழ்க்கையில் தனிச்சிறப்பு வாய்ந்தவர்களும், எந்த அரசியல் கட்சியிலும் உறுப்பினர் அல்லாதோருமாவர்¹¹. இந்தப் பாராளுமன்ற உறுப்பினரல்லாத, பெயர் குறித்து நியமிக்கப்படுவோர் பாராளுமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப் படுகின்றனர். இந்த ஐந்து நபர்களையும் தெரிவு செய்வதில் பிரதமரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றுள்ள அரசியல் கட்சிகளின் தலைவர்களுடனும், சுயாதீனக் குழுக்களுடனும் ஆலோசனையில் ஈடுபட்டு, அரசியலமைப்புச் சபை தொழில்சார் மற்றும் சமூகப் பல்வகைமை உள்ளிட்ட வகையில் இலங்கைச் சமுதாயத்தின் பன்மைத்துவக் குணவியல்பைப் பிரதிபலிப்பதை உறுதிசெய்தல் வேண்டும்¹².

பாராளுமன்றத்தின் பெரும்பான்மை அங்கத்தினர்களின் சம்மதத்தின் பேரில் ஒரு மேலதிக பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் பெயர் குறித்து நியமிக்கப்படுகின்றார். இவர் முறையே பிரதமரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் இணைந்திராத அரசியல் கட்சிகளின் அல்லது சுயாதீனக் குழுக்களின் அங்கத்தவராவார்¹³. ஆகவே, சபையில் 10 அங்கத்தவர்கள் இடம்பெறுகின்றனர். இவர்களுள் 7 பேர் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், 3 பேர் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர் அல்லாதோருமாவர்¹⁴.

பதினெட்டாவது திருத்தத்தில் காணப்பட்ட முக்கிய பலவீனம் ஜனாதிபதி சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களுக்கும், ஏனைய உயர் பதவிகளுக்கும் நியமனங்களை மேற்கொள்ளுவதில் அவர் பாராளுமன்றத்தின் அவதானிப்புக்களைக் கோர வேண்டும் என்னும் விடயமாகும். இது ஆதரவை அதிகுறைவாக்கும் வகையில் அதிகாரப் பரவலாக்கம் செய்யப்பட்ட நியமன

¹¹ அதேமூலம், உறுப்புரை 41A(5).

¹² அதேமூலம், உறுப்புரை 41A(4).

¹³ அதேமூலம், உறுப்புரை 41A(1)(f). தினேன் சமரத்தன் "அரசியலமைப்பு மன்றமும், சுயாதீனக் குழுக்களும்: ஆட்சியிலிருந்து அரசியலை அகற்றுவதற்கான புதிய சட்டகம்" அசங்க வெலிக்கல் (ed) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கமும், சூழமைவும் (CPA 2016) 148.

¹⁴ இது பதினெட்டாவது திருத்தத்தின் கீழான அரசியலமைப்பு மன்றத்தடன் உட்பிடப்படலாம். அது 3 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களையும் 7 பாராளுமன்ற உறுப்பினரல்லாதோரையும் கொண்டிருந்தது. 18ஆவது திருத்தத்தின் கீழான பாராளுமன்றம் தனியே பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களை மாத்திரம் கொண்டிருந்தது.

வழிமுறைகளை வைத்திருக்கும் நோக்கத்தை நிறைவேறாமல் செய்தது¹⁵. இதற்கு மறுதலையாக, பத்தொன்பதாவது திருத்தம் சபையின் அங்கத்தினர்களுள் அனேகமானவர்களின் நியமனத்தை உறுதியாகப் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களின் கைகளில் ஒப்படைக்கின்றது. ஜனாதிபதிக்கு எந்தத் தெரிவும் வழங்கப்படவில்லை. அவர் தனக்குப் பெயர் குறித்து நியமிக்கப்பட்ட தனிநபர்களை நியமனம்செய்தல் வேண்டும். அவர் இதைச் செய்யத் தவறினாலும், 14 தினங்களின் பின்னர், பெயர் குறித்து நியமிக்கப்பட்டவர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டதாகக் கருதப்படுவர்¹⁶.

தனது அழிவுக்கு பகுதிப்பங்களிப்பை வழங்கிய பதினேழாவது திருத்தத்தின் ஒரு பலவீனம் செயலின்மையுடாக சபையை முடக்கி வைத்திருக்கும் ஜனாதிபதியின் அல்லது பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரமாகும். வெறுமனே ஓர் அங்கத்தவரை நியமிக்காதுவிடுவதன் மூலம் ஜனாதிபதி மன்றத்தைத் தனது கடமைகளைச் செய்யவிடாது தடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. பத்தொன்பதாவது திருத்தம் இதற்கெதிரான பாதுகாப்பை வழங்குகின்றது. தனது அங்கத்தவர்கள் சிலர் நியமிக்கப்படாதுவிட்டாலும் அது இன்னமும் ஒரு கூட்ட நடப்பெண்ணை ஏற்படுத்திக் கொண்டு தனது செயற்பாட்டை முன்னெடுக்கலாம்¹⁷. அத்தோடு பெயர் குறித்து நியமிக்கும் அலுவலைப் பாராளுமன்றத்தின் முன் கொண்டு வருவது சபாநாயகரின் கடமையாகும். இது சபை பயன்பாடற்ற தன்மைக்குள் விழுந்து விடாதிருப்பதை உறுதிசெய்கின்றது.

பதினேழாவது திருத்தம் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றமன்றங்களுக்கு நியமனங்களை மேற்கொள்ளும்போது சபை பிரதம நீதியரசருடனும், சட்டமா அதிபருடனும் ஆலோசனை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதை அவசியப்படுத்தியது. இதேவேளையில், பத்தொன்பதாவது திருத்தம் பிரதம நீதியரசர் கலந்தாலோசிக்கப்பட வேண்டுமென்று மாத்திரமே கோருகின்றது.

பத்தொன்பதாவது திருத்தம் அரசியலைப்பு சபை ஆணைக்குழு அங்கத்தவர்களை நியமிக்கும் அதிகாரவலுவை வழங்குகின்றது. அத்தோடு, அது

¹⁵ இக்காலப்பகுதியில் இடம்பெற்ற பகிரங்க நியமனங்கள் தீவிரமாக விமர்சிக்கப்பட்டன: சமரக்கோன் (2016) 148.

¹⁶ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978): உறுப்புரை 41³ (6).

¹⁷ அதேமூலம் : உறுப்புரை 41E(8). சமரரத்ன (2016) 155 ஊப் பர்க்கவும்.

சில உயர்மட்ட உத்தியோகத்தர்களை ஜனாதிபதி நியமிப்பதற்கு எதிரான வீட்டோ அதிகாரத்தையும் சபைக்கு வழங்குகின்றது. தீர்மானங்கள் ஏகமனதாக இருப்பது அவசியமில்லை என்றபோதிலும், மன்றம் ஏகமனதான தன்மையை நாடுதல் வேண்டும். ஏகமனதான நிலைமை ஈட்டப்பட முடியாவிடின் ஒரு தீர்மானம் செல்லுபடியாவதற்கு கூட்டத்தில் பிரசன்னமாகவிருக்கும் ஐந்து பேருக்குக் குறையாத அங்கத்தவர்கள் அதற்கு ஆதரவு வழங்குதல் வேண்டும்¹⁸.

சபை பெயர் குறித்து ஆசனத் தவிசாளர்களையும், அங்கத்தவர்களையும் நியமிக்கும் சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் பின்வருமாறு:

- தேர்தல் ஆணைக்குழு
- பகிரங்க சேவைகள் ஆணைக்குழு
- தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு
- கணக்காய்வுச் சேவை ஆணைக்குழு
- இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
- இலஞ்சம் மற்றும் ஊழல் சம்பந்தமான குற்றச்சாட்டுகளை விசாரணைசெய்யும் ஆணைக்குழு
- தேசிய கையகப்படுத்தல் ஆணைக்குழு¹⁹

சபையால் பெயர் குறித்து நியமிக்கப்படுபவர்கள் மாத்திரமே, ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படுதல் வேண்டும்²⁰. சபையின் அங்கத்தினர்கள் விடயத்தில் இடம்பெறுவது போலவே, பெயர் குறித்து நியமிக்கப்பட்ட 14 தினங்களுள் அவர் ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படாவிடின், ஜனாதிபதியின் செயலின்மை இருந்தபோதிலும், அவர் நியமிக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படும்.

சபை நியமனத்துக்கு எதிராக இரத்து (வீட்டோ) அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தும் பகிரங்கப் பதவிகள் பின்வருமாறு:

¹⁸ அதேமூலம்: உறுப்புரை 41E(4).

¹⁹ அதேமூலம்: உறுப்புரை 41B அட்டவணை.

²⁰ அதேமூலம் : உறுப்புரை 41B(i).

- பிரதம நீதியரசர் மற்றும் உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள்
- மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத் தலைவரும், நீதிபதிகளும்
- ஆசனத் தவிசாளர் தவிர்ந்த வகையில், நீதிச்சேவை ஆணைக்குழுவின் அங்கத்தவர்கள்
- சட்டமா அதிபர்
- கணக்காய்வாளர் நாயகம்
- பொலிஸ்மா அதிபர்
- நிர்வாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் (ஓம்புட்ஸ்மன்)
- பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம்²¹

ஜனாதிபதி பாராளுமன்றத்தின் அங்கீகாரமின்றி, இப்பதவிகளுக்கான பரீட்சார்த்திகளை நியமனம் செய்ய முடியாது²².

சபைன் தீர்மானங்கள், அங்கீகாரங்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் இறுதியானவையும், முடிபானவையுமாகும். அரசியலமைப்பின் 126ஆவது உறுப்புரையின் ஏற்பாடுகளுக்கமைவாக (அதாவது உயர் நீதிமன்றத்தின் அடிப்படை உரிமைகள் நியாயாதிக்கம்) அவற்றை நீதிமுறைசார் சவாலுக்கு உட்படுத்த முடியாது²³.

ஓப்பீட்டு அடிப்படையில் சீர்தர

பொதுநலவாய நாடுகளின் நான்காவது தூண் நிறுவனங்கள்

பொதுநலவாய நாடுகளில் சீர்தரின் ஓப்பீட்டு அடிப்படையிலான வடிவமைப்பிலிருந்து, பகிரங்கத்துறை நியமனங்களில் ஐந்து படிநிலைகள் இருப்பதாகக் கூறலாம். அவை பின்வருமாறு:

²¹ அதேமூலம் : உறுப்புரை 41C அட்டவணை.

²² அதேமூலம் : உறுப்புரை 41C (f).

²³ அதேமூலம் : உறுப்புரை 41f.

- (1) தயாரிப்பு - செயல்முறை மற்றும் வெற்றிடப் பண்புக் குறிப்பு: சபையின் தேவைகள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு “நிரப்பப்பட வேண்டிய இடைவெளிகள்” இனங்காணப்படுகின்றன.
- (2) பொருத்தமான பரீட்சார்த்திகளைத் தேடியறிதல்: பொருத்தமான பரீட்சார்த்திகள் விண்ணப்பிக்குமாறு துடிப்பாக அழைக்கப் படுகின்றனர். பகிரங்க விளம்பரங்களும் மேற்கொள்ளப் படுகின்றன.
- (3) சாத்தியவளப் பரீட்சார்த்திகளைக் கணிப்பீடு செய்தலும், தகைமை செவ்வை பார்த்தலும்: ஒரு தெரிவுக்குழு பரீட்சார்த்திகளை நியாயமான முறையில் ஒப்பிடுவதற்கு முன்பே தீர்மானிக்கப்பட்ட அளவுகோல்களைப் பயன்படுத்துகின்றது. அக்கறை முரண்பாடுகள் மதிப்பீடு செய்யப்படுகின்றன.
- (4) தெரிவும், நியமனமும்: இப்படிநிலை “முன்பே தீர்மானிக்கப்பட்ட, தகுதி அடிப்படையிலான நடவடிக்கை முறைகள் மற்றும் சகல பொருத்தமான சட்ட நிபந்தனைத் தேவைகளுக்கும்” இணக்கமாக அமைதல் வேண்டும்.
- (5) கணக்காய்வு: ஓர் உள்நிலை அல்லது வெளியகக் குழு அதற்கு முந்திய நியமனச் செயல்முறையை பூரணமாகப் பரிசீலனை செய்கின்றது²⁴.

நீதிமுறைசார் நியமனங்கள் என்னும் குறித்துரைப்பான விவகாரத்தில் பொதுநலவாய லாட்டிமர் இல்லக் கோட்பாடுகள் ஒரு சிறப்பான நீதிமுறைசார் நியமனச் செயல்முறையை இனங்காணுகின்றன. இச்செயல்முறை “சுயாதீனமான, பக்கச்சார்பற்ற, நேர்மையான, தேர்ச்சிமிக்க” தனிநபர்களை இனங்காணுதல் வேண்டும். அவர்கள், “ஒரு பகிரங்கமாகப் பிரகடனம் செய்யப்பட்ட செயல்முறையுடாக, தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்ட அளவு கோல்களின் அடிப்படையில்”²⁵ நியமனம் செய்யப்படுதல் வேண்டும்²⁶.

²⁴ எட்வார்ட்ஸ் (2006). 4.

²⁵ அரசாங்கத்தின் மூன்று கிளைகள் குறித்த பொதுநலவாய லாட்டிமர் இல்லக் கோட்பாடுகள் அறிக்கை <https://thecommonwealth.org/sites/default/files/news-items/documents/Latimer_House_Principles_PH7Jul17.pdf> accessed 19 October 2019, Page 28.

சட்டத்தின் ஆட்சிக்கான பிங்ஹாம் நிலையம் பொதுநலவாய நாடுகள் மத்தியில் ஒரு சுயாதீனச் செயல்முறைக்கான அர்ப்பணவுணர்வை இனங்காணுவதோடு, இதனால் நியமனம் நிறைவேற்றுத்துறையின் சிறப்புரிமையாகவிருப்பது பொதுவான விடயமாக விருப்பதில்லை.²⁷ “பொதுநலவாய நியாயாதிக்கங்களில் 19^{ம்} ஆனவை மாத்திரமே இந்தக் கருத்தில் நிறைவேற்றுநர் மாத்திரம் மேற்கொள்ளும் நியமனங்களை முறைமையாகக் கொண்டிருக்கின்றன. (அதியுயர் நீதிமன்றத்துக்கான நியமனங்கள் 8^{ம்} ஆன நியாயாதிக்கங்களில் நிறைவேற்றுநருக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதோடு இத்தகைய முறைமைகள் உள்ள மேலும் 23^{ம்} ஆன நியாயாதிக்கங்களில் சட்டப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளும், அரசியல் மரபுகளும் இருத்தல் வேண்டும். முறைமை எதுவாகவிருப்பினும், “சுயாதீன நுண்ணாய்வு” செயல்முறையின் ஒரு நடுநாயகமான பகுதியாகும். தற்போதைய செல்நெறி சீக்களை நோக்கியதாகும்.”²⁸

முடிவுரை

பத்தொன்பதாவது திருத்தமும், அரசியலமைப்பு சபையும் இலங்கையில் நல்லாட்சியை நோக்கிய ஒரு முக்கியமான நகர்வாகும். இந்தச் சபை பதினெட்டாவது திருத்தத்தின் கீழான பாராளுமன்றத்தை விட மேலும் சுயாதீனமானதாகும். இது பதினேழாவது திருத்தத்தையும் பயனுறுதி அற்றதாகக்கிய சில இடைவெளிகளையும் நிரப்புகின்றது²⁹. சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களுக்கான மற்றும் ஏனைய முக்கிய பகிரங்க பதவி களுக்கான நியமனங்களின் மேற்பார்வையுடாக, பத்தொன்பதாவது திருத்தச்சட்டம் இலங்கை அரசியல் செயல்முறையில் நல்லாட்சிக்கான விழுமியங்களை வலுப்படுத்தும்.

²⁶ அதேமூலம்

²⁷ சட்டத்தின் ஆட்சிக்கான பிங்ஹாம் நிலையம், “பொதுநலவாயக் கோட்பாடுகளின் கீழ் நீதிபதிகள் நியமனமும், பதவிக்காலமும், பதவி நீக்கமும்: மிகச்சிறந்த நடைமுறைகளின் சுருக்கத்தொகுதியும் பகுப்பாய்வும்: <https://www.biicl.org/documents/689_bingham_centre_compendium.pdf> accessed 19 October 2019, para 1.4.

²⁸ அதே மூலம்

²⁹ சமரத்தன (2006)ஐப் பார்க்கவும்

10. பாராளுமன்ற சேவைகள்

அறிமுகம்

அநேகமான பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றங்கள் ஒரு பாராளுமன்ற சேவையை உருவாக்குவது அவசியம் என்பதை உணர்ந்துள்ளன. பாராளுமன்றச் சேவை பரிமாறல் சேவை மற்றும் கட்டடம் பேணல் வேலைகளிலிருந்து ஆராய்ச்சி மற்றும் சட்டமதியுரை என ஒரு தொகைக் கருமங்களைப் பரிகின்றது. நிறைவேற்றுத் துறையைவிட, பாராளுமன்றமே பதவியினருக்கு வேலை வழங்குகின்றது. அவர்கள் பாராளுமன்றத்தின் சொந்தச் சிவில் சேவை ஆவர். இலங்கையில் 1953ஆம் ஆண்டின் 9ஆம் இலக்கப் பாராளுமன்றப் பதவியினர் சட்டம் பாராளுமன்றத்தின் சுயாதீனமான நிர்வாகத்துக்கான ஏற்பாடுகளை வழங்குகின்றது. செயலகமும் அதன் திணைக்களங்களும் - இலங்கைப் பாராளுமன்றத் அதிகாரங்கள் பிரிவினை உயர்வாக மதிக்கும் வழியில் முக்கியமான சேவைகளை வழங்குகின்றன. இந்த அத்தியாயம் ஒரு சுயாதீனமான பாராளுமன்ற சேவையின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குவதன் மூலம் ஆரம்பிக்கின்றது. அது பின்னர் இலங்கையின் சேவையின் மூன்று அம்சங்களைக் கலந்துரையாடுகின்றது: செயலாளர் நாயகம், பதவியினர் மதியுரைக்குழு மற்றும் பாராளுமன்ற நூல்நிலையம். இந்த அத்தியாயம் பொதுநலவாய நாடுகளின் சில ஒப்பீட்டு உதாரணங்களுடன் நிறைவடைகின்றது.

பாராளுமன்றச் சேவைகள் ஏன் அவசியம்?

பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றச் சங்கமும், உலக வங்கி நிறுவகமும் முன்னாள் செயலாளர் நாயகம் பிரியாணி விஜேசேகரவை உள்ளடக்கிய ஓர் ஆராய்ச்சிக் குழுவில் ஒரு சுயாதீனப் பாராளுமன்றச் சேவை அரசாங்கத்தில் சகல கிளைகளுக்கும் உசிதமான நல்லாட்சியை உறுதிசெய்ய முடியுமென்பதை வலியுறுத்தியுள்ளனர்:

“பாராளுமன்றத்தின் முக்கிய சேவை நோக்கங்களில் ஒன்று நிறைவேற்றுத் துறையை வகைப்பொறுப்புக் கூற வைப்பது என்பதை வைத்து நோக்குகையில், பாராளுமன்றம் தனது அரசியலமைப்பு ரீதியிலான பொறுப்புக்களை அரசாங்கத் தலை

யீழன்றிச் சுதந்திரமாக நிறைவேற்றக்கூடியதாக இருக்க வேண்டுமென்று அனைவரையும் ஏற்றுக் கொள்ள வைக்கும் வாதமொன்று உள்ளது. சுயாதீனத்துக்கான முனைப்பு ஓர் ஆக்கிரமிப்புச் செயற்பாடாகவன்றி, நல்ல பாராளுமன்ற ஆட்சிக்கான முன் நிபந்தனையாகவே நோக்கப்படுதல் வேண்டும். அத்தோடு, செயற்பாட்டுச் சுயாட்சியென்பது நிறைவேற்றுத் துறையுடன் நல்ல உறவுகளின் முன்னேற்றத்திற்குத் தடையாக விளங்கக்கூடாது. சட்டவாக்கமும், பகிரங்கத்துறை கொள்கைகளும் நோக்கத்துக்கு உகந்தவையாக இருக்க வேண்டுமெனில் இது இன்றியமையாததாகும்”¹.

ஆகவே, ஒரு சுயாதீனமான பாராளுமன்றச் சேவை பாராளுமன்றத்தின் சொந்தச் சுயாதீனத்தின் ஒரு பகுதியாகும். இந்தக் கூட்டமைப்பு ஒரு பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தின் விழுமியங்களுடன் முழுமையாக இணங்கிச் செல்வதாகும்.

ஒரு சுயாதீன பாராளுமன்றச் சேவை வலுவான கோட்பாட்டு ரீதியான அறிவை மட்டும் உருவாக்கவில்லை, பாராளுமன்றச் சேவையிலுள்ள நிறுவன அமைப்புகள் நடைமுறையில், எவ்வாறு பாராளுமன்றங்களின் நிர்வாகத் தன்னாட்சியையும், அதனால் சுய நிர்ணயத்தையும் மேம்படுத்தியுள்ளன என்பதன் மீதும் கூட அறிக்கை கவனத்தை ஈர்க்கின்றது.²

காம்பியாவில் அரசியலமைப்பே ஒரு பாராளுமன்ற சேவையையும் தேசியப் பேரவையின் யாக்க அமைப்பையும் தாபிப்பதற்கான ஏற்பாட்டை வழங்குகின்றது.³ இது தேசிய சட்டவாக்க சபையின் அரசியலமைப்பு ரீதியான முக்கியத்துவத்தைக் குறித்துரைக்கின்றது.

செயலாளர் நாயகம்

¹ பொதுநலவாய பாராளுமன்றச் சங்கம் மற்றும் உலகவங்கி நிறுவகத்தின் இணைந்த ஆய்வுக்குழு அறிக்கை, பாராளுமன்ற நிதி நிர்வாகமும், நிதியளிப்பும் <<https://agora-parl.org/node/1315>> accessed 19 October 2019, page 2

² அதே மூலம், 3

³ காம்பியக் குடியரசின் அரசியலமைப்பு (1997): உறுப்புரை111

பாராளுமன்றத்தின் செயலாளர் நாயகமே பாராளுமன்றத்தின் பிரதம நிறைவேற்று உத்தியோகத்தராவார். அவர் செயலகத்தின் தலைவரும், பாராளுமன்ற வெப்தளம் எடுத்துரைப்பதுபோன்று “பாராளுமன்ற நடவடிக்கை முறை, சட்டமூலங்கள் அரசியலமைப்புடன் இணங்குதல், நிலையியல் கட்டளைகள், சிறப்புரிமைகள் என்பவற்றோடு தொடர்புள்ள விடயங்களிலும், பாராளுமன்றத்தின் கருமப்பாடு சம்பந்தமான மற்றும் வேறு ஏதாவது விடயங்களிலும் சபாநாயகருக்கும், ஏனைய தலைமை தாங்கும் உத்தியோகத்தர்களுக்கும் மதியுரை வழங்குவதற்குப் பொறுப்பான வருமாவார்”⁴. ஆகவே, செயலாளர் நாயகம் பாராளுமன்றத்தினுள் ஓர் அதிகாரம் மிக்க பதவி நிலையைக் கொண்டுள்ளதோடு, ஒரு பாராளுமன்றச் சேவையின் மிக முக்கியமான கருமப்பாடுகள் சிலவற்றை நிறைவேற்றுவவரும் ஆவார்.

செயலாளர் நாயகத்தின் பதவி அரசியலமைப்பு ரீதியாகப் பாதுகாக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். ஜனாதிபதி அவரை அரசியலமைப்பு சபையின் இசைவுடன் நியமிக்கின்றார்⁵. செயலாளர் நாயகம் ஜனாதிபதியினால் மாத்திரம் சுகவீனம் அல்லது உடல்ஃஉள பலவீனம் அல்லது ஜனாதிபதிக்கான பாராளுமன்றத்தின் பிரேரணை ஒன்றின் பேரில் பதவியிலிருந்து அகற்றப் படலாம்⁶.

பாராளுமன்றச் செயலகம் செயலாளர் நாயகம், பிரதிச் செயலாளர் நாயகம் மற்றும் உதவிச் செயலாளர் நாயகம் என்போரைக் கொண்டமைந்ததாகும். பாராளுமன்றச் செயலகம் எட்டுத் திணைக்களங்களுக்கு பொறுப்பானதாகும்:

- படைக்கல்ச் சேவிதர் திணைக்களம்
- நிர்வாகத் திணைக்களம்

⁴ இலங்கைப் பாராளுமன்ற வெப்தளம், பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம், online: <https://www.parliament.lk/en/component/organisation/dept/departments?depart=1&id=1&itemid=107>

⁵ இலங்கை அரசியலமைப்பு (1978):உறுப்புரை 41C

⁶ அதே மூலம் உறுப்புரை (5) (இ) மற்றும் (உ)

- சட்டவாக்கச் சேவைகள் திணைக்களம்
- நிதி மற்றும் வழங்கல்கள் திணைக்களம்
- பாராளுமன்ற நிகழ்வுகள் அதிகார அறிக்கை (ஹன்சார்ட்) திணைக்களம்
- பரிமாறல் மற்றும் அலுவலகப் பராமரித்தல் திணைக்களம்
- கூட்டிணைப்புப் பொறியியலாளர் திணைக்களம்
- தகவல் முறைமைகள் மற்றும் முகாமைத்துவத் திணைக்களம்

செயலாளர் நாயகம் சபாநாயகரின் அங்கீகாரத்தின் பேரில் சேவைக்கான பதவியினரை நியமிக்கின்றார். ஒரு சயாதீன சேவையென்ற வகையில் செயலகப் பதவியினரின் அந்தஸ்து பாராளுமன்றப் பதவியினர் சட்டத்தின் 2ஆம் பிரிவின் கீழ் கோவைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

பதவியினர் மதியுரைக் குழு

பதவியினர் மதியுரைக்குழு (ஞயு஁) பாராளுமன்றச் சேவையினுள் நேரடி உள்ளீட்டை வழங்குகின்றது. ஞயு஁ ஆரம்பத்தில் பாராளுமன்றப் பதவியினர் சட்டத்தினால் தாபிக்கப்பட்டது. சபாநாயகர், சபை முதல்வர் மற்றும் நிதியமைச்சர் என்போர் இதன் அங்கத்தவர்களாயிருப்பதோடு இப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் இதன் ஓர் அங்கத்தவராவார். சபாநாயகர் ஞயு஁யின் தவிசாளராகவும், செயலாளர் நாயகம் அதன் செயலாளராகவும் உள்ளனர்.

ஞயு஁ செயலாளர் நாயகத்தின் பதவியினரை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு உதவுகின்றது. ஆகவே, அதன் தற்போதைய பாத்திரம் செயலகத்தின் பரந்த கொள்கைகளுக்கும் பங்களிப்புச் செய்வதைவிட, மனித வளங்களுடன் பங்களிப்பதாக உள்ளது.

பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சிச் சேவை

பாராளுமன்ற நூல்நிலையம் 1830களில் தனது ஆரம்ப வேலைகளைக் கொண்டிருப்பதோடு அது உத்தியோகபூர்வமாகத் தாபிக்கப்பட்டது 1927இல்⁷ ஆகும். இது அதை ஆசியாவின் மிகவும் பழைமை வாய்ந்த பாராளுமன்ற நூலகங்களில் ஒன்றாக்குகின்றது. இது கொரியக் குடியரசு (1952) மற்றும் ஜப்பான் (1948) பாராளுமன்ற நூலகங்களை விடப் பழைமையானதாகும்.

நூலகம் ஆலோசனை மற்றும் ஆராய்ச்சிச் சேவைகள் இரண்டையும் வழங்குகின்றது. இது அங்கத்தவர்கள் பாராளுமன்ற இராஜதந்திரம் மற்றும் சட்ட மூலங்களின் நுண்ணாய்வு என்பவற்றில் ஈடுபடும்போது அவர்களுக்குத் தீர்மானகரமான ஆதரவை வழங்குகின்றது. இச்சேவை பக்கச்சார்பற்ற உரைகள், புள்ளிவிபரப் பகுப்பாய்வுகள் மற்றும் பாராளுமன்ற அலுவல்கள் நெறியின் போது, எழக்கூடிய எந்த விவகாரம் சம்பந்தமான அறிக்கைகள் என்பவற்றைத் தொகுக்கக்கூடியதாகும். 2001ஆம் ஆண்டின் பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சிச் சஞ்சிகை பாராளுமன்ற நூலகத்தின் முக்கியத்துவத்தை சட்டவாக்கம் செய்வோரின் “சிந்தனை முயற்சிப்பலம்” என விபரிக்கின்றது⁸. இச்சஞ்சிகை தற்போதுள்ள பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை அபிவிருத்தி செய்தல் போன்ற மேம்படுத்தவேண்டிய சில விடயப்பரப்புகளையும் இனங்காணுகின்றது. அது ஏனைய பாராளுமன்றங்களுடன்⁹ ஒப்பீடாக இலங்கையின் நூலக சேவையின் சிறிய அளவையும் குறிப்பிடுகின்றது.

பொதுநலவாய நாடுகளில் பாராளுமன்றச் சேவைகள்

நிர்வாக அமைப்பு

இலங்கையைப் போலவே அநேக பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றங்களில் சபாநாயகர் நிர்வாக அமைப்பின் ஒரு பதவிநிலை அங்கத்தவராவார். இந்த

⁷ இலங்கைப் பாராளுமன்றம், நூலகம் <<https://www.parliament.lk/en/component/organization.sect/sections?depart=14&id=41&itemid=107>>accessed 19 october 2019

⁸ மொஹமெட் அஹ்வானன், 1 பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சிக் கரு: பயனுறுதியான கொள்கை உருவாக்கத்திற்கான சிந்தனை மையம் (2011) பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சிச் சஞ்சிகை: இலங்கை: போருக்குப் பிந்திய காலத்தில் கொள்கைப் பிரச்சினைகள். (01) 136

⁹ அதேமூலம், 140-141

அமைப்பின் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை தாங்குவது சபாநாயகரின் ஒரு நியம விடயமாகும். சபாநாயகர் கனடிய உயர் நிலை பொருளாதார சபையின் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை தாங்குவதோடு, குடியில் சபாநாயகர் சபை சேவைகளுக்குத் தலைமை தாங்குகின்றார்.

மேலே உதாரணம் காண்பிக்கப்பட்ட பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றச் சங்க அறிக்கை சபாநாயகருக்கும், நிர்வாக அமைப்புக்கும், பாராளுமன்ற சேவைகள் தலைவருக்குமிடையில் ஐயப்படாற்ற உறவுநிலையொன்று இருப்பது கட்டாயமெனத் தெரிவிக்கின்றது¹⁰. இலங்கை இந்த விடயத்தில் ஒரு வழக்கத்துக்கு விரோதமான ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. (ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படுவரும், பாராளுமன்றத்தால் பதவி அகற்றப்படக் கூடியவருமான) செயலாளர் நாயகம் சபையின் நிர்வாகத் தலைவருமாவார். மேலும், பதவியினர் மதியுரைக்குழு பெருமளவுக்கு மனித வள விடயங்களிலேயே அக்கறை காண்பிக்கின்றது. அதே வேளையில் ஏனைய பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றங்களின் யாக்க அமைப்புகள் தமது பாராளுமன்ற சேவைகளின் செயற்பாடுகளிலும் கரிசனை காண்பிக்கின்றன.

பல பாராளுமன்றங்கள் தமது நிர்வாக அமைப்புகளில் ஓர் அரசாங்க அமைச்சரை உள்ளடக்குவதில்லை. அதேவேளையில் இலங்கையில் நிதியமைச்சர் அதில் ஓர் அங்கத்தவராகவுள்ளார். மேலும், குடி போன்ற நியாயாதிக்கங்கள் தமது குழுக்களிலுள்ள மேலதிக அங்கத்தவர்களையும் உள்ளடக்குகின்றன. இவர்கள் சபையினால் கவனமாகத் தெரிவு செய்யப்படும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாவர். பிரதான கட்சிகளின் சிரேஷ்ட பின்வரிசை அங்கத்தவர்களையும், சிறிய கட்சிகளின் ஒரு பிரதிநிதியையும் நியமித்தல் மரபாகும். இது நிர்வாக அமைப்பு பின்வரிசைக் கரிசனங்களுக்கும் கவனம் செலுத்துவதையும், நிறைவேற்றத்துறையில் இருந்து தனது சுயாதீனத்தை அதிகரிப்பதையும் உறுதிசெய்கின்றது.

¹⁰ மேலதிகக் குறிப்பு 1, பக்கம் 13 இல்.

எழுதுவினைஞர்களும், செயலாளர் நாயகமும்

குடியில் ஆரம்பத்தில் எழுதுவினைஞர். தமது பதவியைப் பணஞ் செலுத்தி வாங்கினார். மன்னர் அவரின் வேதனத்தை வழங்கினார். எழுது வினைஞர் மன்னருக்கும், மக்களுக்கும் இடையிலான ஒரு விசித்திரமான பதவியை வகித்தார். அவர் எந்தப் பக்கத்தின் விசுவாசி என்பதை இருதரப்பினருமே அறிந்து கொள்ளவில்லை. மன்னர் பொதுமக்களுடன் திருப்தியடையாத போது எழுதுவினைஞரின் கொடுப்பனைவை" மட்டுப் படுத்தினார். நவீன காலத்தில் மன்னரே இன்னமும் உத்தியோகபூர்வமாக சபையின் எழுதுவினைஞரை நியமித்தபோதிலும், நடைமுறையில் அவர் சபாநாயகரினாலேயே தெரிவுசெய்யப்படுகின்றார். மேலும் பாராளுமன்றம் அவரது வேதனத்தை வழங்குகின்றது. அவர் சபைச் சேவையின் ஓர் அங்கத்தவராவார். அவர் ஐயப்பாடின்றித் தனது கடமையைச் செய்தல் வேண்டும்.

அவுஸ்திரேலியாவில் பிரதிநிதிகள் சபையின் எழுதுவினைஞரை சபாநாயகரே நியமனம் செய்கின்றார். உத்தியோகபூர்வமாக அவர் இந்தச் சபையைக் கலந்தாலோசித்துச் செய்கின்றார். ஆயினும், நடைமுறையில் அவர் கட்சித் தலைவர்களுடனேயே ஆலோசனையில் ஈடுபடுகின்றார். கனடாவில் நிறைவேற்றத்துறை மற்றும் சட்டவாக்கத்துறை இரண்டும் கலப்புள்ள ஒருமுறை காணப்படுகின்றது. மன்றத்து ஆளுநர் (நிறைவேற்றநர்) ஒரு பரீட்சார்த்தியை முன்மொழிகின்றார். ஒரு குழு பின்னர் இந்த முன்மொழிவை மீளாய்வு செய்வதோடு, சபை இது சம்பந்தமாக வாக்களிக்கின்றது.

ஆகவே, பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றங்கள் பிரத்தியேகநிலை இல்லாவிட்டாலும் பிரதம எழுதுவினைஞர்களின் நியமனத்தில் முக்கியமான கட்டுப்பாட்டைக் காண்பிக்கும் போக்கு உள்ளது. இது இப்பதவி பாராளுமன்றச் சேவையின் ஒரு பகுதியாக தனது இடத்தைப் பேணுவதை உறுதி செய்கின்றது. பல முறைமைகள் மன்ற எழுதுவினைஞருக்கு அவரது நியமனத்தின் பின்னர் ஒரு பாதுகாக்கப்பட்ட அந்தஸ்தை வழங்கி, அவர் சட்டவாக்க சபைக்கு அல்லது சபாநாயகருக்கு தனது கடமைகளை

¹¹ Reginold Palgrave இ "பொதுமக்கள் சபையின் எழுதுவினைஞர்" (1987 The youths companion (1827-1929)

நிறைவேற்றுவதில் தனது விருப்பத்தையும், பக்கச்சார்பின்மையையும் பேணக்கூடிய வகையில் விடயங்களை உறுதிசெய்கின்றன.

நூலக ஆராய்ச்சிச் சேவை

கனடிய பாராளுமன்ற நூலக அறிக்கையொன்றின் பிரகாரம் நூலகம் நிறைவேற்ற வேண்டிய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களினதும் (ஏனைய பாராளுமன்றப் பதவிகளினதும்) மூன்று தேவைகள் உள்ளன: தகவல்களை விரைவாகப் பெற்றுக் கொள்ளுதல், சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ள சட்டவாக்கத்தை விளங்கிக்கொள்ளுதல், வருடாந்த செலவீட்டு வரவு - செலவுத் திட்டங்களின் தகவல்களையும் பெற்றுக் கொள்ளுதலும் அவற்றைப் பகுப்பாய்வு செய்தலும்".¹² முறையே ஆராய்சி நூலகர்களும் சட்டவறிஞர்களும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்ட மூலங்கள் மற்றும் ஏனைய கொள்கை விடயங்கள் சம்பந்தமான துரித சுருக்க விபரங்களையும் அவர்களின் குறித்துரைப்பான தேவைகளுக்கேற்ப கிடைக்கும் பாரிய அளவிலான தகவல் அனைத்தையும் தொகுத்து வழங்குவதில் நிபுணர்களான நூலகப் பதவியினரிடமிருந்து கேட்டுப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். நூலகம் பக்கச்சார்பற்ற, அந்தரங்கமான தகவல்களை வழங்குதல் வேண்டும்¹³. இது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நிறைவேற்றத்துறையைப் பொறுப்புக்கூற வைப்பதற்கான, நவீன உலகில் தமது சொந்த விஸ்தாரமான பொறிமுறைகளைச் செய்யத் தேவையான கைக்கருவிகளை வழங்குகின்றது.

இப்பரந்த சேவையை வழங்குவதற்கு, பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சி நூலகங்கள் தமது சொந்த விடயப் பரப்புத்துறைச் தேர்ச்சியைக் கொண்ட, ஒரு பரந்த வீச்சிலான பதவியினரைப் பணிக்கமர்த்துதல் வேண்டும். உண்மையில், பகிரங்கக் கொள்கையின் பல்வேறு விடயப்பரப்புகளையும் அவை சம்பந்தமான பிரமாணங்களையும் நன்கு விளங்கிக் கொள்ளும் ஆராய்ச்சிப் பதவியினர் அணியொன்று அவசியமாகும். இது சமூக விஞ்ஞானிகள் மற்றும் இயற்கை விஞ்ஞானிகளினதும் நிபுணர்களையும் உள்ளடக்கு

¹²Sonia L Heyrewx, பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சி சேவையின் நூலகம். பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களுக்கும் பெறுமதி சேர்த்தல். (2013) கனடிய பாராளுமன்ற மீளாய்வு 36 (4) : 17-19,18

¹³ David Menhennet, 1 பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களுக்கான தகவல்கள் - மக்கள் சபை நூலகத்தினால் வழங்கப்படும் சேவை.' (1973) DAslib Proceeding 25/12: 477-483, 479.

வதிலாகும். கனடிய நூலகத்தில் பொருளியல் மற்றும் நிதி விடயங்களில் நிபுணர்களைக் கொண்ட ஒரு தனிவேறான நிலையம் உள்ளது. தரவு நூலகங்களும் புள்ளிவிபரவியலாளர்களும் மிகவும் பெறுமதி வாய்ந்த பதவியினராவர். புவி வெளிசார் தகவல் முறை நிலையங்கள் நியமனம் தெளிவான இலகுவில் விளங்கிக் கொள்ளக்கூடிய தகவல்களை வெளியிடுவதற்கு நூலகங்களுக்கு உதவுகின்றன¹⁴. பாராளுமன்றமொன்று நிறைவேற்றுத் துறையைப் பொறுப்புக்கூறவைப்பதென்றால், பரந்த, நவீன அரசாங்க நிலைப்பாடுகளை வியாக்கியானம் செய்யக்கூடிய நிபுணர்கள் அதன் வசம் இருத்தல் வேண்டும்.

நூலக ஆராய்ச்சியாளர்கள் வேறு சேவைகளையும் வழங்குகின்றனர். அவர்கள் முக்கிய விவகாரங்கள் குறித்த நீண்ட ஆராய்ச்சிகள் போன்ற கருமங்களைப் புரியலாம் (இது அங்கத்தவர்களுக்கு முக்கியமான உடனடிப் பகுப்பாய்வுகளை வழங்குவதற்கும்) அத்தோடு அவர்கள் பரந்த பொதுமக்களுக்கும் பாராளுமன்றத்தின் பணி குறித்துத் தகவலாய்வு வழங்கலாம். சில பாராளுமன்றங்களில் குறித்துரைப்பான தொடர்பாடல் திணைக்களங்கள் உள்ளன.

நூலகங்கள் புதிதாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட பராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கான தகவல் அமர்வுகளை ஒழுங்கு செய்து, அவர்களுக்கு வரவிருக்கும் விவகாரங்கள் சம்பந்தமான துரித, சுருக்கத் தகவல்களை வழங்கலாம். அமெரிக்கக் காங்கிரஸின் நூலகம் நூலகங்களின் அங்கத்தவர்களுக்குத் தகவல் வழங்கும் வழிமுறைகளுக்கு வரைவெல்லைகள் அவசியமில்லை யென்பதை காண்பித்துள்ளது. அது வலையொளிக் (மூலையளவு) கோவைகளையும், குறுந்திரைப்படங்களையும் ஒழுங்கு செய்வதோடு, அதன் வெப்பளங்களையும் ஒழுங்கு செய்கின்றன. அதன் வெப்பளங்களை காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களும், அவர்களின் பதவியினரும் பல பத்துலட்சம் தடவைகளில் பார்வையிட்டுள்ளனர்.

¹⁴ L'Heurenx (2013) 19

உள்ளக சட்ட மதியுரை

அநேக பொதுநலவாய பாராளுமன்ற சேவைகள் அங்கத்தவர்களுக்கு வழிகாட்டும் வகையிலான விசேட சட்ட மற்றும் நடவடிக்கை முறை மதியுரையாளர்களைக் கொண்டுள்ளன. இவை குறிப்பாக, சபாநாயகருக்குப் பக்கச்சார்பற்ற மதியுரையை வழங்குகின்றன. அவர்கள் இச்சேவையின் ஒரு பகுதியாவர். ஆகவே, அவர்கள் பாராளுமன்றத்துக்கு மட்டுமே கடமையாற்ற வேண்டியோராவர். பாராளுமன்றத்தில் தரம் வாய்ந்த சட்டவாக்கத்தை மேற்கொள்வதற்கும், நிறைவேற்றுத்துறையைப் பொறுப்புக் கூறவைப்பதற்கும், தமது சுயாதீனத்தைப் பேணிக் கொள்வதற்கும் சட்டவாக்கச் செயல்முறையினர் ஒவ்வொரு படி நிலையிலும் சட்டத்துறைத் தேர்ச்சியை அவாவி நிற்கின்றனர். ரூமு மக்களவையின் சட்டத்துறைத் தேர்ச்சியை மேம்படுத்துவதற்கு இரண்டு புதிது புனைதல்களை அபிவிருத்தி செய்துள்ளது: சபாநாயகரின் சட்டவுரைஞர்கள் (சட்ட சேவைகள் அலுவலகம் உள்ளிட்ட வகையில்) மற்றும் நுண்ணாய்வு அலகு, இதற்கும்ப்பால், பாராளுமன்றச் சட்டவரைஞர் அணி (நிறைவேற்றுத் துறையின் ஒரு கிளை) நிறைவேற்றுத் துறை, சபை மற்றும் சட்டக்கொள்கை என்னும் எண்ணக்கரு என்பவற்றுக்கான இணைந்த கடமைகளைக் கொண்டுள்ளது.

- சபாநாயகரின் சட்டவுரைஞர்களும், சட்ட சேவைகள் அலுவலகமும்

ரூமு சபாநாயகரின் முதலாவது சட்டவுரைஞர் 1838¹⁵ இல் நியமிக்கப்பட்டார். நவீன பாராளுமன்றத்தில் சட்டவுரைஞர் சட்டசேவைகள் அலுவலகத்திற்குத் தலைமை தாங்குகின்றார். இது அவரின் பரந்த வீச்சிலான கடமைகளைப் புரிவதற்கு உதவுகின்றது. சட்டவுரைஞருக்கு இரண்டு குறித்துரைப்பான கடமைகள் உள்ளன: தனியார் வியாபாரத் தொழில், மற்றும் ஐரோப்பிய ஒன்றியச் சட்டத்தின் தார்ப்பரியங்கள் என்பவற்றில் மதியுரை வழங்குதல். சட்டவுரைஞருக்கு ஒரு பொதுவான கடமையும் உள்ளது: இது சபாநாயகருக்கும் உத்தியோகத்தர்களுக்கும்,

¹⁵ Andrew Kennon "பாராளுமன்றத்தில் சட்ட மதியுரை" Alexander Horne, Gavr Drewry and Dawn Oliver (eds) Parliament and the Law (Oxford:Jart publishing 2013)123

திணைக்களங்களுக்கும் “பகிரங்க அலுவல்கள் நெறி விடயத்தில் அல்லது சபையின் அலுவலக நிர்வாகத்தில் எழுக்கூடிய அல்லது சபைக்கு அக்கறையுள்ள சட்ட விசாரணைகள் குறித்த விடயங்களில் மதியுரை வழங்குவதாகும்”¹⁶. இப்பொதுவான கடமை பரந்ததாக அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இச் செயற்பாட்டாளர்கள் தமது பணிநெறியின்போது எந்தச் சூழ்நிலைக்குமான சட்ட மதியுரையை நாடிப் பெற்றுக் கொள்ளலாம். இத்தகைய பணி இயற்கையாகவே “சிறப்புரிமை, பணிகொள்ளல், ஒப்பந்தங்கள், தகவல் சட்டம், அறக்கட்டளைகள், காணிச் சட்டம், புலமைச் சொத்து மற்றும் குற்றவியல் நீதி”¹⁷ என்பவற்றை உள்ளடக்குவதாகும். ஆகவே, பாராளுமன்றத்தின் அங்கங்கள் தமது கடமைகளை நிறைவேற்றுகையில் சட்ட நியமங்களை உயர்வாக மதிக்கின்றன. மேலும், அரசியலமைப்பு விடயத்தில் அரசாங்கத்தின் கிளைகளுக்கிடையில் கருத்துவேறுபாடு ஏற்பட்டால், பாராளுமன்றத்தைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் சபாநாயகர் தனது சொந்தச் சுயாதீன மூலமான சட்ட மதியுரையைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம். இது கருத்து வேறுபாடுகளுக்குச் செய்யப்படும் அதே வேளையில் அதிகாரங்கள் பிரிவினையைப் பாதுகாக்கின்றது.

சபையின் நிரந்தரக் குழுக்களுக்கு விசேட மதியுரை அவசியமாகும். சட்ட சேவைகள் அலுவலகத்தின் நிரந்தரப் பதவியினர் இதை வழங்குகின்றனர். உதாரணமாக, (இரண்டு பாராளுமன்ற சபாநாயகர்களினதும்) மனித உரிமைகள் சம்பந்தமான இணைந்த குழு மற்றும் (மக்களவையின்) பிரமாணப்படுத்தல் சீர்திருத்தக் குழு என்பவை சட்டச்சேவைகள் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த இரு நிரந்தரப் பதவியினரைக் கொண்டுள்ளன. அவசியமானபோது, தெரிவுக் குழுக்களுக்கும் பதவியினர் வழங்கப்படலாம். இந்த அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட பாராளுமன்ற சேவைகளின் ஏனைய அங்கத்தவர்கள் விடயத்தைப் போலவே, சபாநாயகரினதும், சட்ட வுரைஞரதும், சட்டச் சேவைகள் அலுவலகத்தினதும் நோக்கம் நிறைவேற்றுநரின் இயலுமைகளை குறித்துரைத்த பாராளுமன்றப் பதவியினரின் ஆற்றல்களோடு, மோதவிடுவதாகும். சபாநாயகர்களும் எழுதுவினைஞர்

¹⁶UK Parliament. Erskine May. Online (paragraph 6.18)< <https://erskinemay.parliament.uk/section/6396%20Speaker%20275%20counsel/> > accessed 19 October 2019

¹⁷ Kennon (2013)124

களும் மற்றும் குழுக்களும் தமது பாராளுமன்றங்களில் தீர்மானகரமான கருமப்பாடுகளை நிறைவேற்றுகின்றனர். அவர்கள் இக்கருமங்களை மிகவும் உயர்வான நியமங்களுக்கேற்ற வகையில் நிறைவேற்ற வேண்டுமாயின், அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் சட்டவிவகாரங்களை இனங்கண்டு, அவற்றுக்கான சட்டத் தீர்வுகள் குறித்த மதியுரை அவசியமாகும்.

- **குழு பாராளுமன்ற நுண்ணாய்வு அலகு**

குழு நுண்ணாய்வு அலகு சட்டச்சேவைகள் அலுவலகத்துடன் இணைந்து குழுக்களுக்கும் சட்ட மதியுரை வழங்கும் கடமையில் பங்கேற்கின்றது. சட்டச் சேவைகள் அலுவலகம் ஒரு வீச்சான சபைத் திணைக்களங்களுக்குச் சட்டமதியுரை வழங்கும் பொதுவான கடமையைக் கொண்டிருக்கின்ற வேளையில், நுண்ணாய்வு அலகு குறித்துரைப்பாக குழுக்களுக்கு சட்டமூலங்களை நுண்ணாய்வு செய்வதில் உதவிபுரியும் பணியைக்கொண்ட 14 நிபுணர்களைக் கொண்ட ஒரு சிறிய அணியாகும்¹⁸. சட்டச் சேவைகள் அலுவலகத்தைப் போலவே, அலகின் நோக்கம் நிறைவேற்றநருக்குச் சமமான மூலவளங்களைப் பாராளுமன்றத்துக்கு வழங்குவதாகும். எவ்வாறாயினும், சட்டச்சேவைகள் அலுவலகத்தைப் போன்ற நுண்ணாய்வு அலகில் ஒரு சட்டமூலத்தை மேலும் பரந்த கண்ணோட்டத்தில் வைத்தமைக்கும் வகையில் நிதியியல் மற்றும் சட்ட மதியுரையை வழங்கக்கூடியதாகும். அத்தோடு, தகவல் திரட்டல் மற்றும் பகுப்பாய்வுத் திறன்களை மேம்படுத்த உதவும் வகையில் புதிய குழுக்களுக்கும், அங்கத்தவர்களுக்கும் பயிற்சிகளை வழங்குகின்றது. இது மக்கள் சபைக்கு தற்போதுள்ள குழு வழிமுறைகளை அபிவிருத்தி செய்வதில் தொடர்ச்சியை வழங்குகின்றது.

- **பாராளுமன்றச் சட்டவுரைஞர்**

பாராளுமன்றச் சட்டவுரைஞர் அமைப்பே இவ்வத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடப்பட்ட வழமையாகப் பாராளுமன்றத்தின் ஆதரவுச் சேவையல்லாத ஒரேயொரு அமைப்பாகும். இருந்தபோதிலும், அது நிறைவேற்றுத் துறையின் ஒரு பகுதியாக இருந்த வேளையிலும், நடைமுறையில்,

¹⁸ UK பாராளுமன்றம், பாதுகாப்புக் கூறு <https://www.parliament.uk/mps-lords-and-offices/offices/commons/scrutinyunit/about-us/> accessed 19 October 2019.

பாராளுமன்றச் சட்டவரைஞரின் பாத்திரம் சட்டவாக்கச் செயல்முறையை மேம்படுத்துகின்றது. சூழியில் பாராளுமன்றச் சட்டவரைஞரின் முதல் கடமை, சந்தேகமின்றி இச்சேவைகளை அவாவி நிற்கும் அமைச்சுகளுக்கானதாகும். அது அரசாங்கத்தின் கொள்கையை “கண்டிப்பான அறிவுஜீவிப் பகுப்பாய்வுக்கு”¹⁹ உட்படுத்தி அதை ஒரு சட்டவாக்க வடிவமைப்புக்கு மாற்றுவதாகும். இருந்தபோதிலும், பாராளுமன்றச் சட்டவரைஞரின் பணியின் தன்மை அதற்கு மேலும் இரண்டு கடமைகளை வழங்குகின்றது: முதலாவது சபைக்கானது, அடுத்த கடமை சட்டக் கொள்கைக்கானது. நூட்டளை இன் வார்த்தைகளில் பாராளுமன்றச் சட்டவரைஞர் அமைப்பு சபையின் நடவடிக்கை முறைகளில் அல்லது மேலும் பொதுவாக பாராளுமன்றத்தில் விவாதக் கருமப்பாடுகளில் தலையீடில்லாத வகையில் சட்டமூலங்களை வரைகின்றது²⁰

சட்டக்கொள்கை சம்பந்தமான சட்டவரைஞரின் கடமை “வழமையாகச் சட்ட ஒழுங்கிலிருந்து பிரிக்க முடியாதெனக் கருதப்படும் உள்ளினைப் பாதுகாவலர் என்பதாகும். இவை கடந்த காலத்தை அளாவிய நிலையில் இடம்பெறாத சட்டவாக்கம், அதிகாரக் கையளிப்பின் முறையான பயன்பாடு மற்றும் பிரணயின் சுதந்திரம் குறித்த உயர்வான மரியாதை போன்ற விடயங்களாகும்”²¹. சட்டவரைஞர் அமைப்பு சட்டமுறைமையின் அடிப்படையிலான விடயங்களில் தலையீடு செய்யும் சட்டமூலங்களுக்கு எதிராகத் திணைக்களங்களுக்கு மதியுரை வழங்கும். தனது அறிவுறுத்தல்களை சட்ட உத்தியோகத்தர்களுக்கு ஆற்றுப்படுத்தும் அதிகாரம் அதற்குண்டு. இதற்கான உதாரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத, மொழி சார்ந்து உருவமைக்கப்படும் சட்டமூலங்களை உள்ளடக்குகின்றன²².

ஆகவே, பாராளுமன்றச் சட்டவரைஞர் அமைப்பு சிவில் சேவையின் ஒரு பகுதியாக விளங்கியபோதிலும், அதன் தனிச்சிறப்பான பாத்திரம் பாராளு

¹⁹ Geoffrey Bowman, “பாராளுமன்றச் சட்டவரைஞர் அலுவலகமொன்று ஏன் உள்ளது. (2005) நியதிச்சட்ட மீளாய்வு, 26(2): 69-81

²⁰ Ellis, “சட்டமூலங்களின் ஆக்கவமைப்பும் வடிவமும்” (1949) பாராளுமன்ற அலுவலகம். 2(2): 176-77. 175.

²¹ Terence Daintith and Alan Page, அரசியலமைப்பின் நிறைவேற்றத்திறை: கட்டமைப்பு, சுயாட்சி மற்றும் உள்ளினைக் கட்டுப்பாடு. (Oxford University Press 1999) 254.

²² Bowman (2005).

மன்றத்துக்கும், சட்டக்கொள்கைக்குமான பொறுப்புணர்வுகளையும் கோரி நிற்கின்றது.

முடிவுரை

பாராளுமன்றச் சேவை அதிகாரங்கள் பிரிவினையின் ஒரு தீர்மானகரமான பகுதியாகும். அது நிறைவேற்றுத் துறையிலிருந்து பாராளுமன்றத்தின் சுதந்திரத்தைப் பேணுவதோடு, நிறைவேற்றுத்துறை மீதான பயனுறுதி மிக்க கட்டுப்பாட்டையும் பேணுகின்றது. சில முக்கிய விடயங்களில் இலங்கைச் செயலகம் ஏனைய பொதுநலவாயத் தேசங்களின் பாராளுமன்றச் சேவைகளிலிருந்து வேறுபட்டதாகும். செயலாளர் நாயகம் ஜனாதிபதியுடன் நெருக்கமான பிணைப்புறவைக் கொண்டுள்ளார். அதே வேளையில், கனடா மற்றும் அவுஸ்திரேலியா போன்ற நாடுகளில் பாராளுமன்ற எழுதுவினைஞர்கள் மேலும் தெளிவாகவே பாராளுமன்றத்துடன் நெருக்கமான ஒழுங்கிணைப்பைக் கொண்டுள்ளனர். செயலாளர் நாயகமே முழுச் செயலகத்தினதும் தலைவராவார். இதே வேளையில், ஏனைய பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றங்கள் இந்தக் கௌரவத்தைச் சபாநாயகருக்கே வழங்குகின்றன. பதவியினர் மதியுரைக் குழு ஏனைய நிர்வாக அமைப்புகளைவிட, பாராளுமன்றச் சேவையை நடத்துவதில் குறைவான ஈடுபாட்டையே கொண்டுள்ளது. பாராளுமன்ற ஆராய்ச்சிச் சேவை பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்கள் தமது பணிகளில் உதவிபெறும் வகையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அது ஏனைய பாராளுமன்ற நூலகங்களிலான சமீபத்திய அபிவிருத்திகளிலிருந்து அனுகூலம் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடும். வெஸ்ட்மின்ஸ்டர் உள்நிலைச் சட்ட மதியுரை குறித்துப் பரிசீலிக்கக்கூடிய ஒரு சிறந்த மாதிரியாகும். ஒரு வீச்சான திணைக்களங்கள் சூழ பாராளுமன்றத்துக்கு விசேடித்த சட்ட மதியுரையை வழங்குகின்றன. அது அரசாங்கத்துக்குக் கிடைக்கும் ஒரு வீச்சான, தரமான மதியுரைக்கு நிகரானதாகும். இது, இதன்மூலம் நிறைவேற்றுத்துறை மீதான பயனுறுதிமிக்க, நுண்ணாய்வையும், மேற்பார்வையையும் உறுதி செய்கின்றது.

டீ. குசைவாஐ குச. முளறயடன் னுயைளஐ சுடையசன யு “டென஡ுர் வகை நிறைவேற்றுக் குழு முறைமை: யீசுஊ” யினால் அது மீண்டும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதற்கான வாதம்” கொழுப்பு, 29 மார்ச்சு 2009) ஈ [ஈாவலி:ஃஃஹறற.ஔட யனெ.டமஃ 2009:ஃ03:ஃ29 ஃகநயவாசுநளஓ3.ஈவஐ. ஡ட. ஊ.நளளறன 19 முஊ வழுடிநச 2019](#)

டீழறஅயஐஐ புநழுககசுநலஐ “பாராளுமன்றச் சட்டவரைகுர் அலுவலகமொன்று ஏன் ஊள்ளது? (2005) நியதிச்சட்ட மீள்பார்வை, 26(2): 69-81.

டீசயனடநலஐ யுவொழுலெ று. யனெ ஃநெடடஐஐ ஊநளயசுநஐ யீசுஊயஅநவையசனைஐ ஓவை ஊஊஊரட சுழளநகெநடன யனெ யுனெசயள ஔயதழு (நனள.)ஐ ஓப்பீட்டு, அரஓலமைப்புச் சட்டம் குறித்த ஓக்ஸ்போர்ட் கைந்நூல் 2012)

ஊசஓஐஐறளஐ ஔ.டீ.ஐ ஊங்கில அரஓயலமைப்பு வரலாறு (முஓகழுசன நுனெநசளவைஃசுநளள 1967)

கொழுப்பு ஡ெலிகிராப். “அனூர பண்டாரநாயக்கவின் தீர்வு முடிவு இன்று ஐயையுள்ளதா? ” கொழுப்பு ஡ெலிகிராப் (கொழுப்பு, 30 டிசம்பர் 2012)

பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் குழு, கணினி அடிப்படையில் முகாமைத்துவத் தகவல் முறைமை அரஓ நிறுவனங்களை மதிப்பீடு செய்தல் சம்பந்தமான பகிரங்கக் கணக்கீடுகள் சம்பந்தமான குழுவின் அறிக்கை (நிதி ஊண்டு 2017) ஈ [ஈாவலி:ஃஃஹறற.யீசுஊயஅநவெ.டமஃரி முயனளஃஊ முஐசுநிழசவளஃ1561976163044 442.ஐனக. யட.ஊ.நளளறன 19 முஊ வழுடிநச 2019. ி. 1.](#)

பகிரங்கத் தொழில்முயற்சிகள் குழு, ஐலங்கை மத்திய வங்கி 2015 பெர்வரியிலிருந்து 2016 மே வரை திறைசேரி முறிகளை வழங்குவதில் ஏற்பட்ட நிதி ஓழுங்கீனங்கள் சம்பந்தமாக விசாரணை செய்வதற்கான விசேட குழுவாகக் கருமப்பட்ட பொதுத் தொழில்முயற்சிகள் குழுவின் அறிக்கை, அக்டோபர் 28, 2016. ஈ [ஈாவலி:ஃஃஹறற.யீசுஊயஅநவெ.டமஃரி முயனளஃஊ முஐசுநிழசவளஃ147866739606 0758.ஐனகஓயுநய். யட.ஊ.நளளறன 19 முஊ வழுடிநச 2019](#)

பகிரங்க நிதிக் குழு, 2019 வரவு-செலவுத் திட்டம் சம்பந்தமான பகிரங்க நிதிக் குழு அறிக்கை 2019 ஈ [ஈாவலி:ஃஃஹறற.யீசுஊயஅநவெ.டமஃரி முயனளஃஊ முஐசுநிழசவளஃ 1544455725098505.ஐனகஓயுநய். யட.ஊ.நளளறன 19 முஊ வழுடிநச 2019](#)

அரஓாங்கத்தின் மூன்று கிளைகள் சம்பந்தமாக பொதுநலவாய லாட்டிமர் ஐல்வக் கோட்பாடுகள் குறித்த அறிக்கை

குசுமுவியபநஇ “தேர்தலின் பின்னரான 20 பாராளுமன்றக் குழுக்கள்” குசுமுவியபந (ஆயசஉா 20இ 2015) ஈாவலிஃஃஹறற.கசுமுவியபந.டமஃயபநஃ20யசுயையஅநவெ-உ முஅவைவநநள-யகவநசீமுடளஃ2685, யஉ உநளளநன 19 முஉவமுடிநச 2019

இலங்கை அரசாங்கம், இலங்கை: அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்துக்கான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை (இலங்கை அரசாங்க அச்சகம் 1969)

செனட் நடவடிக்கை முறைக்கான வழிகாட்டி, இல.20, பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை (அவுஸ்திரேலியா)

ஹமீட் ரீஸா, “பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் பின்னரான பாராளுமன்றமும், அரசாங்கமும்” அசங்க வெலிக்கல (நன) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கமும், சூழமைவும் (ஊபு 2016)
ஹன்சார்ட் (பிரதிநிதிகள் சபை) தொகுதி ஓஜஜ

ஹன்சார்ட் (ஐக்கிய இராச்சியம்)

உநஅஅயவாயயஅயஇ புளாறவைஇ ஊழ்நு நடவடிக்கைகளில் இன்று முதல் ஊடகங்களுக்கு அனுமதி” இயுடலை குவு (ஊமுடமுஅடிமு: யரபரளவ 9 2019)
ஈாவலிஃஃஹறற.கவ.டமஃநெறளஃஃஊழ்நிசமுஉநநளளவெள-புநெ-வமு-அநளயை-கசுமுஅ-வமுனயஃ56-683674, யஉ உநளளநன 19 முஉவமுடிநச 2019

பிரதிநிதிகள் சபைத் தகவல் தாள் இல.5, பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமை (அவுஸ்திரேலியா)

ஜயதிலக சாந்தனி, “பாராளுமன்ற வரவு-செலவுத்திட்ட அலுவலகம் பகிரங்க நிதியைக் கட்டுப்பாடு செய்யவுள்ளது” சண்டே ஓப்சேவர் (ஊமுடமுஅடிமு: தரடல 23 2017)

ஈாவலிஃஃஹறற.ளானையலமுடிளநசநளச.டமஃ2017ஃ07ஃ23ஃநெறளஃயிசுயையஅநவெ-முனபநவ-முககஃஉந-உ முவெசுமுடிராடிஃஉ-கவையஃஉந, யஉ உநளளநன 19 முஉவமுடிநச 2019

ஜயவிக்கிரம நிறூால், “1972 அரசியலமைப்பின் அமைப்பும், உள்ளடக்கமும் குறித்த சிந்தனைகள்: ஓர் உள்நிலையாளரின் கண்ணோட்டம்” அசங்க வெலிக்கல நன.இ 40 இல் இலங்கைக் குடியரசு: அரசியலமைப்பு வரலாறு, அதிகாரம் மற்றும் நடைமுறை குறித்த சிந்தனைகள் (ஊபு 2012)

ஜெயவர்த்தன து.சு.இ இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றச் சங்கத்துக்கான பிரதம உரை, 14 டிசம்பர் 1966, கொழும்பு

ஜென்னிங்ஸ், ஐவர், இலங்கை அரசியலமைப்பு (3ஆம் பதிப்பு, (3^{வா} நள. முல்கழ்சன ருளைநசளவைலீசநளள 1953)

ஜென்னிங்ஸ் று.ஐ.இ “இறைமைமிக்க பாராளுமன்றத்தின் மீதான மட்டுப்பாடுகள்” (1964) “ஊயஅடிசனைபந டுற துழரசுயெ: 177- 180

தரனபநஇ னுயஎனைஇ பாராளுமன்ற அரசு (எயுபுநு 1993)

முயசுரயெசயவநெஇ னு.ஆ.இ இலங்கையில் பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள் குறித்த சட்டத்தின் மதிப்பாய்வு (2^{வா} நளஎஇ ஏளைஎய டுநமாயீரடிஉயவழைள 2003).

முநெழெஇ யுனெசநநஇ “பாராளுமன்றத்தில் சட்ட மதியுரை” உழசநெஇ யுடநலுயனெநச் னுசநநசலஇ புயஎளை யனெ முடனைசஇ னுயறெ (நளள) “யசுடயைஅநெவெ யனெ வார டுற (முல்கழ்சன: உயசவீரடிஉளைளைபெ டுவெ 2013). யீயந 12.3.

முாயஇ உயசமுழெ யு, வார ஊநய முக புழமுன புழஎநசயஉந யனெ வார மீடவைஉள முக வார புடமுடியுட ஞமுரவா (சுமுரவடநனபந 2016)

குமாரசிங்கம், ஹர்ஷான், பிரித்தானிய சக்ராதிபத்தியத்தின் அரசியல் மரபுரிமைப் பண்பு: குடியேற்ற காலத்துக்குப் பிந்திய இந்தியாவிலும், இலங்கையிலும் அதிகாரமும், பாராளுமன்ற முறைமையும் (ஈ.ஈ. வுயரசளை 2013)

குமாரசிங்க, உதித்த, “831 அரசு நிறுவனங்களின் கணக்குகள்: ஊழிய அனைத்துமடங்கும் அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கவுள்ளது”, சண்டே ஒப்பீசேவர் (ஊமுடமுஅடிமு: டேஎநஅடிநச 12 2017) ஈவவெஃஃஹற.எளஎயலமுஎநசநசுடமஃ 2017ஃ1ஃ12ஃஃநெநளஃயஉ உமுரவெள-831-எவயவந-எளைவவெவாவழைள-உமுய-[‘சுநளநவெ-உமுஅசுநாநளஎளை-சுநிமுசவ, யஉஉநளஎநள 19 முஉவமுடிநச 2019](#)

டுயடியுஇ ஆயவவாநநஇ ஆமுசந றுநளவஅளைவநச வாயெ றுநளவஅளைவநச? வார முககஉந முக ஞநயமநச யஉசமுளள வார ஊமுஅமுழெநயடவா ஊ2014எ வார துழரசுயெட முக டுநபடையவளை ஞவரனளை 20.2: 143-155

டுயடியுஇ ஆயவவாநநஇ வார ஞநயமநச முக வார உமுரளள முக ஊமுஅமுழெள: வார முககஉந யனெ ஐவள உமுடனநசள எளைஉந 1945 சீமுசுரநளவ னுளைஎநசவயவழைளீரடிஉளைளைபெ குமு ஞ ஊநடயனெ 2014)

ஈ: [வவலி:ஃஃபுசுமுாவனவநரநள.முசுஃ2019ஃ03ஃ01ஃஃஃபயடாசுந-முசு-புமுளசுபெயடு ந-வை-எசுசை-டபமபெயுளி-முடவவை யட-எவளவநஅஃஃஃ](#)

சுமுடிமுடுஇ னுயஎனை பு.இ பாவா: இந்த இடத்தின் மேதை: இலங்கையின் கட்டடக்கலைஞர் ஒருவர் (நூநுவளஉநாநள யுசஉவைநமவரசுஅரளநரஅ 2004)

ரோஸ், சவுல், தெற்காசியாவில் அரசியல் (ஆயஉஅடையடு 1963)

சுரளநடடஇ ஆநப் புமுளசுஇ னுயநைநட் றுமுடடவநசுஇ முசுவவைபெயடு இவெஸ்ட்மினிஸ்டர் சட்டவாக்கச் செயல்முறையில் நிறைவேற்றநர் ஆதிக்கம் உள்ளதா? ஐயுறவுக்கான ஆறு காரணங்கள் (2016) பாராளுமன்ற அலுவல்கள். பாகம் 69(2): 286-308

சுமரரத்தன தினேஷா, “அரசியலமைப்பு மாற்றமும், சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களும்: ஆட்சிமுறையிலிருந்து அரசியலமைப்புக்கலை அகற்றுவதற்கான புதிய சட்டகம்” அசங்க வெலிக் (நன) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கமும், சூழமைவும் (ஃபி 2016)

ளுயபெபெடி யடநளளயனெசுமு நவ யட.இ உதவி ஆதரவுக்கும், நல்லாட்சிக்குமிடையில்: (உள்ளநர்) பகிரங்க நியமனச் செயல்முறைகளில் அமைப்புசார் ஏற்பாடுகள் (2018) நிரவாக விஞ்ஞாபனங்களின் சர்வதேச மீள்பார்வை, 84(4): 785-802

சர்வானந்தன் முத்துக்கிருஷ்ணன் “ அரசாங்க வரவு-வெலவுத் திட்டம்: ஒளிவுமறைவின்னமை மற்றும் வகைப்பொறுப்பு குறித்த ஒரு விமர்சன ரீதியான கண்ணோட்டம்” (2017) மீழவை “நனசுடி ஐவவவைவரவந முசு னூநளநடமுஅநவவ ருமுசுமபெபீயினசுள

செனிவிரத்தன, நிறவால், “பாராளுமன்றம் எதிர் மீயுயர் நீதிமன்றம்: சபாநாயகர் அநூர பண்டாரநாயக்கவின் வரலாற்றுத் தீர்வு முடிவு” சண்டே ரைம்ஸ் (ஃபுமுடமுஅடிமுடி 28 அயல 2017) ஈ

வவலி:ஃஃபுசுமுாவனவநரநள.முசுஃ170528ஃஃஃபெநரளவஃபுசு யபையடுநவை-எள-எரிசுநஅந-உமுரசுவ-எரிநயமநசு-யரெசுய-டியனெயசுயபெயடுநள-ாவைவமுசுசை -சாடபெ-242674.வவலி. யட.உநளளநன 19 முஉவமுடிநச 2019.

செனிவிரத்தன, நிறவால், “பாராளுமன்றமத்தை மேலும் செயல்துடிப்புள்ளதாகவும், பயனுறுதிமிக்கதாகவும் ஆக்குவதற்கான புதிய நிலையியல் கட்டளைகள். த சண்டே ரைம்ஸ், (ஃபுமுடமுஅடிமுடி: துரநெ 10இ 2018)

ஈ: [வவலி:ஃஃபுசுமுாவனவநரநள.முசுஃ180610ஃஃஃ](#) [வவலி:ஃஃபுசுமுாவனவநரநள.முசுஃ180610ஃஃஃ](#)

பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றச் சங்கம் ரூமுஈ ரவவிளஃஃஹற.ராம-உிய.முசஃஃஹாநசந-
நந-நமுசமஃயளையியஉ கைகை ஃளசை-ட யவெய . யஉ-உ-நளளநன 19 முஉ-வமுடிநச
2019

ஐரோப்பிய ஒன்றிய ஆணைக்குழு, “ஐரோப்பிய ஆட்சிமுறை குறித்த வெள்ளை
அறிக்கை” (2001) ஈ ரவவிளஃஃஃநஉ-நாசுழிய.நாஃஃநாசுழியநயணைஃநாசுழியநய-
பமுளநசயவஉ-ந-நாலைவநி-யிரசுஃநவ . யஉ-உ-நளளநன 19 முஉ-வமுடிநச 2019

பாராளுமன்றச் சிறப்புரிமைகள் குறித்த இணைந்த குழு அமர்வு 2013ஃஃ14 (உடு யன
உ-ஊ தமுவை சநிமுசவ 2013ஃஃ14) (நவைவநன முவைபமுஅ)

நோலான் கோட்பாடுகள் - பகிரங்க வாழ்வில் ஏழு கோட்பாடுகள் (ரூமு) ஈ
ரவவிளஃஃஃஹற.டிசனைவமு-பமுள.ராமஃஃஃஹஉ-ரஅநவவளஃஃ20182ஃஃ33439ஃஃஹு யளீச
வை-ஸி-நளினகஃஃய3ன2உ-முஉ-மு-உ-உ-62-4நஉ-8-9டிசு5-422னயஉ-7ய73டி
யஉ-உ-நளளநன 19 முஉ-வமுடிநச 2019.

லோக் சபாவில் நடவடிக்கைமுறை விதிகளும், அலுவல்கள் நடத்துகையும் (16^{வா}
நளவ)

ஜனநாயக ஆட்சிமுறை மற்றும் வகைப்பாறுப்பை வலுப்படுத்தல் கருத்திட்ட
(எனதுபடி) நிகழ்ச்சித்திட்டம் ஈ ரவவிளஃஃஃஹற.னயஉ-உ-முஅஃஃஃஹாச-
நமுசமஃஃஃஹுநஉ-வளஃஃஃளசை-ட யவெய-ளவசநபவாரநவைப-ணைஅமுஉ-சயவவை -
பமுளநசயவஉ-ந-யவன-யஉ-உ-முரவையடிவை-வைலிசுமுநஉ-வ-ளனயயி . யஉ-உ-நளளநன
19 முஉ-வமுடிநச 2019

வாந ஞநரனையல முடிளநசநசஇ ‘ஆமுசந வமைநசவை நவை வாநிசுழிமுளநன
ஊமுரவநச-வநசமுசளைஅ யஉ-வ7இ’ வாந ஞநரனையல முடிளநசநச (ஊமுட-முஅடிமு:
குநடிசரயசல 3இ 2019) ஈ-நறற.ளாநனயலமுடிளநசநச.ட.மஃ2019ஃஃ02ஃஃ03ஃஃஹறவ-
கநயவாசநளஃஃஅமுசந-வமைநசவைபிசுழிமுளநன-உ-முரவநச-வநசமுசளைஅ-யஉ-வ
யஉ-உ-நளளநன 19 முஉ-வமுடிநச 2019

பகிரங்க நியமனங்களுக்கான ரூமு ஆணையாளர், “பகிரங்க அமைப்புகளுக்கான
நியமனங்கள் சம்பந்தமான அமைச்சுக்களின் நியமனங்களுக்கான நடைமுறைக்
கோவை”

ஈரவவிளஃஃஃஹு உஉ-யிமுவைஅநவவளஉ-முஅஅணைளமுடிநச.வைனரிநனவநவைபமுள
ராமஃ றி-உ முவநவவஃஃஃரி.முயளளஃஃ2017ஃஃ01ஃஃமுசனநச-வை-ஊமுரவஉ-வை-யிசுவை -
2012ினக. யஉ-உ-நளளநன 19 முஉ-வமுடிநச 2019

ரூமு ஃயசுடையஅநவவி நுசமமவைந ஆயல முடவைந ஈ
ரவவிளஃஃஃஹுநசமமவைநஅயலியசுடையஅநவவ.ராமஃ. யஉ-உ-நளளநன 19 முஉ-வமுடிநச
2019

ருழு பாராளுமன்றம் நுண்ணாய்வு அலகு ஈ
ாவலின்க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-
முககலை நளக்ககலை நளக்க முஅமுனெள்ளை சாவலைவெவெய்யடிமாவ-ரானல்.
யஉ-நளளநன 19 முஉ-வழமுநச 2019

ருழுயசுடையஅநவெ றுநடிளவைந , வார ன்நியமநச . ருநஉ-வரசுநளஇ நளநவெள யனெ
 ளிநநஉ-ரான ஈ
ாவலின்க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-
ளிநயமநசக்கிற்றநஉ-ரானல் . யஉ-நளளநன 19 முஉ-வழமுநச 2019

ஏமுடையகி முய்சந யனெ புயநெளயவாயளயகி ருறநரைஇ “இலங்கைக்கான ஒரு
 தேர்தல் பிரதிநிதித்துவ முறைமை: தெரிவுக்குப் பின்னாலுள்ள கோட்பாடுகள்” ஊயு
 அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தம் குறித்த செயற்பாட்டு ஆவணங்கள் இல.16. ஏப்பிரல்
 2017 ஈ ாவலின்க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-
உ முவெநவெவெய்யடிமாவ-ரானல். யஉ-நளளநன 19 முஉ-வழமுநச 2019

றுயசவியயயகி றுணையகி யசுடையஅநவெ யனெ ரீடிடை யஉ-முரவெயடிடைவைலை
 வை னுசசை ருயமெய (புமுனயபந ஐவெநசயெவழமுடெய ரீடிடைநளளநசள 2004)

வரண்பால, விஸ்வா, பாராளுமன்ற மேற்பார்வைக் குழுக்கள்., தி ஐலண்ட்
 (ஊமுடமுஅடிமுடி 15 முஉ-வழமுநச 2003) ஈ
ாவலின்க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-
19 முஉ-வழமுநச 2019

றுநடமையயகி யுளயபெய யனெ முராயசயளபெயயகி உயசளயகி ‘ஔமுரடிமுசல
 ிரள: ஊமுடெ-நிவரயட குமுரளெயவைழமுடெ யனெ ஐளவவைவரவழமுடெ குநயவரசுநள
 முக ய யசுடையஅநவெயசல-ஊமுடெயவைவரவழமுடெ னுநயவரநகி ஊயு றுமுசமபெய
 யீநசள முடி ஊமுடெயவைவரவழமுடெ சுநகமுசஅ மே.4கி யரபரளவ 2016 ஈ
ாவலின்க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-
2016க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-4கினை . யஉ-நளளநன 19 முஉ-வழமுநச 2019.

வெலிக்கல, அசங்க (நன.)இ “அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்:
 உள்ளடக்கமும், கமுமைவும் (ஊயு 2016).

றுநடமையயகி யுளயபெயகி யேடைபை உயயெயசனள: றுரால சீநளநனைநவெ
 னுசசைநளயள யஉ-வழமுடெ சுநாயபை ஐட்டநயயகி ருநெ-முடெயவைவரவழமுடெயகி
 யனெ ஐட்டநயபைகையவரநகி புசமுரளெயநறையகி ருமே முேநடிமுநச 2018 ஈ
ாவலின்க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-
முசுடெ2018க்கிற்றறியசுடையஅநவெ.ராமக்கின-முசுனன-யனெ-உ யயெயசனள-ரால-

சட்டமா அதிபர் எதிர் மைக்கல் டி லிவேரா, பிரிவி கவுன்சில் மேல் முறையீடு இல. 6
 ஞ. ஊ. 31 யு-ஈ-ஐ. ஊ. (ஊசலையெட) ஊமுடமுடிமுடி 1939இ (5%ஊஊ)இ
 னுநஉணைநன மு 5%1%1962 (யள உவைநன கை டுநவு டுயெய ஈ
 ராவிலு:ஃஃடளவட யெயமுடிமுடி-உ முவநவெஃரிட முயனளஃ2017ஃ11ஃநவடளளா-
 201607251414451னக , யஉ உநளளநன 19 முஉவமுடிநச 2019)
 டசயனடயரபா எ புழளளநவவ (1884) 12 குஊஊ 271

ஹேவாமன்ன எதிர் டி சில்வா (1983) 1 ஞடுசு 1

சு (மு வார யூடையவழை முக ஆடடநச) (யூநடயவெ) எ வுந ஃசைந
 ஆலைவைநச (சுநளிமுனைநவெ) ஊநசசல யனெ முவாநசள (சுநளிமுனைநவெ) எ
 யனஎமுஉயவந புநநசயட கழச ஞஉமுடயனெ (யூநடயவெ) (ஞஉமுடயனெ)
 ஊ2019ஸ ருமுஊஊ 41

சு எ ஊயலவழச யனெ முவாநசள ஊ2010ஸ ருமுஊஊ 5
 ஞயலியவொயெ எ. யுவமுசுநெல புநநசயட ஊ2018ஸ ஞஊ (சுசு) யூடையவழை
 மே. 35%2018இ ஞஊ ஆலைவைநள 13^ஸ னுநஉநஅடிநச 2018

சிங்கராசா எதிர் சட்டமா அதிபர் ஊ2013ஸ 1 ஞடுசு 245 யவ 255-256 (ஞஊ)

ஞவமுஉமனயடந எ உயனயசன (1839) 9 யன ள நுட 1

வநத முசையெ எ ஞ சுநனனல (1970) ஞஊ 1573-74

ஏலையெமுனய எ. சுயவொயெயடந ஊ2019ஸ ஊயு றுசவை யூடையவழை
 மே. 425%19இ 15^ஸ முஉவமுடிநச 2019

நியதிச்சட்டங்கள்

சிவில் நடவடிக்கைமுறைக் கோவை 1908 (இந்தியா)

2003ஆம் ஆண்டின் 3ஆம் இலக்க (பொறுப்பு) சட்டம்

பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள் சட்டம் 1888 (அவுஸ்திரேலியா)

பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள் சட்டம் 2014 (நியூஸிலாந்து)

பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகள் (வெளியீடுகள் பாதுகாப்பு) சட்டம் 1977 (இந்தியா)

1953ஆம் ஆண்டின் 21ஆம் இலக்க பாராளுமன்றச் (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டம்

1997ஆம் ஆண்டின் 27ஆம் இலக்க பாராளுமன்றச் (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டம்

1978ஆம் ஆண்டின் 5ஆம் இலக்க பாராளுமன்றச் (அதிகாரங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டம்

(இலங்கை) தண்டனைச் சட்டக் கோவை 1883

அரசியலமைப்புக்கான இருபதாவது திருத்தம் (கௌரவ விஜித ஹேரத், பாராளுமன்ற உறுப்பினரால் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவுள்ள ஒரு தனிநபர் சட்டமூலம்) இலங்கைச் சனநாயக சோஷலிசக் குடியரசின் வர்த்தமானி, 06 ஜூலை 2018.

பஸன் ஜயசிங்க மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தில் ஓர் ஆய்வாளராக உள்ளார்.

பீட்டர் ரீட் எடின்பேர்க் பல்கலைக் கழகத்தில் ஒரு பட்டப்பின்படிப்பு ஆய்வாளராக உள்ளாரென்பதுடன், அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கான எடின்பேர்க் நிலையத்தில் ஓர் அங்கத்தவராகவும் உள்ளார்.

அசங்க வெலிக்கல எடின்பேர்க் பல்கலைக் கழகத்தின், சட்டக் கல்லூரியில் சட்ட விரிவுரையாளரென்பதுடன், அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கான எடின்பேர்க் நிலையத்தின் பணிப்பாளருமாவார்.

அட்டை உருவமைப்பு லுணுகங்கா டிரஸ்ட்

